

# Z Á P I S

## z veřejného zasedání zastupitelstva obce konaného dne 19. prosince 2012

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Volba návrhové komise
4. Kontrola usnesení z předchozích zasedání zastupitelstva obce
5. Informace o výstavbě kanalizace v obci
6. Smlouva o smlouvě budoucí – silnice III/4222 a III/4223
7. Obecně závazná vyhláška č. 1/2012 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
8. Obecně závazná vyhláška č. 2/2012 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Břestek
9. Finanční dary neziskovým organizacím
10. Příspěvek na provoz Slováckého divadla v Uh. Hradišti
11. Návrh rozpočtu obce Břestek na rok 2013
12. Dodatek č. 1 ke smlouvě č. NK 11/2011 o nájmu vodohospodářského zařízení
13. Ukončení nájmu provozu kadeřnictví v budově č.p. 300
14. Oprava sociálního zařízení sportovní haly v Břestku
15. Mariánská cyklostezka
16. Odložení platby nájemného z lyžařského svahu
17. Záměr odprodeje části obecního pozemku parc. č. 2604/1 v k.ú. Břestek
18. Pronájem domu č.p. 113 a přílehlých nemovitostí
19. Komise pro projednávání přestupků a smlouva o právní pomoci
20. Dodatek č. 1/2013 ke smlouvě o odvozu, využití a odstranění odpadu
21. Změna rozpočtu obce č. 4/2012
22. Diskuze nad rámec rozpravy
23. Závěr

- **Bod 1 – Zahájení**

Starosta zahájil zasedání v 17:10 hod. Přítomno 6 členů zastupitelstva obce: p. Křemeček, p. Grebeníček, RNDr. Krušina, Ing. Trávníček, BcA. Crla a pan Hrabec. Zasedání je usnášení schopné. Omluven Mgr. Chromek.. Ing. Jurča a MUDr. Píštěk se dle sdělení dostaví později.

Starosta přivítal přítomné. Pozvánka byla zveřejněna na úřední desce a to i v elektronické podobě dne 12.12.2012 a téhož dne zaslána i zastupitelům. Přílohy byly pak dne 13.12.2012 doručeny i všem členům zastupitelstva.

Rídícím schůze byl navržen RNDr. Krušina. Pro hlasovala 6 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Ověření zápisu: zápis byl zapisovatelem vytvořen 15.10.2012, dne 17.10.2012 byl odsouhlasen starostou, dne 25.10.2012 byl podepsán ověřovateli BcA. Crlou a Ing. Jurčou. Oba ověřovatelé neměli k zápisu žádné podstatné připomínky. Taktéž z ostatních členů zastupitelstva a z řad občanů vůči zápisu neměl nikdo připomínky.

Způsob hlasování byl navržen starostou obce aklamací. Pro hlasovala 6 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Bylo navrženo přijat usnesení po každém bodu jednání. Pro hlasovala 6 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Zapisovatelkou byla navržena paní Radmila Valentová. Pro hlasovala 6 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Ověřovateli zápisu byli navrženi Ing. Trávníček a p. Křemeček.. Pro hlasovala 6 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 2 – Schválení programu**

Návrh programu přednesl starosta obce. Pro návrh programu hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl

- **Bod 3 – Volba návrhové komise**

Předsedou návrhové komise byl navržen BcA. Crla, členové p. Hrabec, p. Grebeníček. Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 4 – Kontrola usnesení z předchozích zasedání zastupitelstva**

Kontrolu usnesení provedl starosta obce. Zpráva o kontrole usnesení je součástí zápisu. Návrh usnesení přednesl BcA. Crla : Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje zprávu o kontrole usnesení z minulých zasedání zastupitelstva obce. Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 5 – Informace o výstavbě kanalizace v obci**

Starosta podal informaci o výstavbě.Práce na kanalizaci v Břestku by měly být ukončeny k dnešnímu dni. Tj. jsou dokončeny přípojky na hlavním kanalizačním řadu a práce jsou po dobu vánočních svátků zastaveny. Podle počasí se práce znovu zahájí v lednu.

Po 5 měsících se podařilo dotáhnout k závěru zrušení bankovní záruky za úvěr u SFŽP s jeho nahrazení ručením nemovitosti – budovou školy č.p. 102. Od 28.11.2012 již tuto záruku nebudeme splácet, což bude znamenat úsporu cca 0,5 mil. Kč.

Ohledně přípojek na úseku realizovaném bezvýkopovou technologií proběhlo úvodní jednání s občany. Občané byli seznámeni s projektem, který navrhuje v daném úseku 40 kanalizačních přípojek nahradit 9 sdruženými kanalizačními přípojkami. Pokud vlastník stavbou dotčené nemovitosti nedá souhlas k realizaci sdružené přípojky, pak se příslušná větev vypustí z projektu a několik domácností se na kanalizační řád nenapojí. Proto bylo apelováno na lidskou sounáležitost a proto byl stanoven termín do 11.12.2012, do něhož se mají dotčené domácnosti k projektu vyjádřit. Bohužel se vyjádřila jen přibližně polovina domácností, některé vyjádření jsou negativní a bude se o nich jednat. Podle výsledku projednání bude upravena dokumentace sdružených přípojek. Poté bude dokumentace sdružených přípojek předložena pro územní řízení, bude vypracována PD pro vodoprávní povolení, která bude projednána u vodoprávního orgánu. Realizace sdružených přípojek by měla proběhnout na jaře 2013.

Je nutné zdůraznit, že investorem sdružených přípojek bude DSO, a tedy to navýší cenu díla. Břestku se pak bude týkat i navýšení díla za změnu technologie výstavby na bezvýkopovou technologii a také sanace silnice III/4222 v úseku mezi šachtami Š 102 – Š106 (od Smělkového k Malíkovému). Tyto tři vícepráce v Břestku v tom nejhorším případě budou znamenat navýšení ceny za dílo až k 17 mil. Kč. Samozřejmě jistý rozsah víceprací je i ve Zlechově, Tupesích a na úsecích v Břestku, které se nerealizují bezvýkopově. Jaké jsou možnosti financování: uplatnění finanční rezervy ve výši cca 9,5

mil. Kč, dotace ze Zlínského kraje max. 15 mil. Kč, vlastní zdroje obcí a zajištění nějaké další dotace. Právě o tomto se intenzivně jedná. První neúspěšné jednání proběhlo na SFŽP. Pro zdárné dokončení díla je zapotřebí zajistit cca 10 mil. Kč.

Starosta informoval o katastrofálním stavu vozovek v obci po oteplení v tomto týdnu. Při kontrolním dnu došlo k velké hádce mezi starostou a zhotovitelem. Přesto byla krajská silnice na Záhumní i Záuličí upravena a bylo přislíbeno, že zhotovitel bude držet pohotovost po období svátků. Ing. Patka podotkl, že stav silnice je po opravě stejný jako v pondělí 17.12.2012 a zeptal se, kdo zaplatí škodu za znečištěné fasády domů, které jsou zašpiněny od bláta z cesty? RNDr. Krušina – odpověděl, že se domnívá, že při tomto počasí se silnicí toho moc nedá činit a majitel domu může požadovat náhradu po stavební firmě.

Pan Grebeníček navrhl, aby cesty upravovali pracovníci obce. Starosta odpověděl, že obec má jednoho pracovníka na údržbu a s tím se již dohodl na tom, že v zimním období se bude ve zvýšené míře starat právě o cesty.

Pan Patka upozornil na to, že za Záhumní se nedá projít po chodnících, ty jsou poničené, děravé. A ani po cestě, ta je špinavá. Starosta informoval o tom, že na tuto skutečnost intenzivně upozorňuje stavební firmu již půl roku.

Ing. Trávníček se dotázal na sdružené přípojky, které jsou plánovány na Zauliči.

P. Starosta odpověděl a vysvětlil, že pokud se sousedé nedohodnou a neumožní průchod přes své pozemky, může se stát, že některé domácnosti se nebudou moci připojit.

Na zasedání se dostavil v 17:40 MUDr. Píštěk – přítomno 7 členů zastupitelstva.

Návrh usnesení přednesl BcA. Črla: Zastupitelstvo obce bere na vědomí informaci o postupu prací na stavbě kanalizace v obci Břestek. Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 1. Návrh byl přijat.

- **Bod 6 – Smlouva o smlouvě budoucí – silnice III/4222 a III/4223**

Starosta informoval, že podle smlouvy s ŘSZK a na základě zařazení do Plánu investic na období 2013 – 2015 Zlínský kraj opraví v naší obci dva úseky krajských silnic. Jedním je úsek na Hraničkách od křižovatky Hlůšek po konec zástavby ve směru na Buchlovice, druhým je úsek silnice od křižovatky s MK č.10c Na Bukoviny po konec zástavby ve směru na Chabaně. Bylo svoláno jednání s občany, kteří budou stavbou silnice, chodníku nebo cyklostezky dotčeni, aby se s PD seznámili a aby se k ní předběžně vyjádřili. V úseku na Hraničkách zásadní problémy nebyly shledány, na Záhumní s realizací cyklostezky zatím nesouhlasí p. Libor Foltýnek. Sice je ještě dostatečný prostor k jednání, nicméně projekt rekonstrukcí silnic musí projít oběma stupni stavebního řízení. A proto je nutné provést první kroky k možné realizaci díla.

Na jednání bylo dohodnuto, že obec připraví návrh smlouvy o právu provést stavbu. Protože již na samém začátku je nutné znát pravidla, podle nichž se bude postupovat, je velmi vhodné tuto smlouvu spojit se smlouvou o smlouvě budoucí, která již stanoví budoucí principy smluvních vztahů na pozemcích třetích osob, které budou stavbou dotčeny. Protože jde o majetkový úkon obce, předkládá se ke schválení zastupitelstvu obce.

Pan Křemeček se dotázal, proč p. Foltýnek nesouhlasí s poskytnutím pozemku? Starosta odpověděl, že pan Foltýnek prohlásil, že svůj pozemek neposkytne k tomuto účelu. Pan Hrabec řekl, že se účastnil jednání s majiteli a domnívá se, že bude záležet i na ceně, kterou obec nabídne za pozemky. Starosta se domnívá, že se obec se všemi majiteli pozemku dohodne, protože tato stavba je zjevně pozitivem pro všechny břeštečany. Cena, jak je stanoveno v předložené smlouvě, se stanoví dohodou (tedy i bezúplatně – někteří majitelé chtějí pozemek darovat a jsou rádi, že jim bude vybudována nová cesta a

chodník), nebo na základě znaleckého posudku. O ceně rozhodne zastupitelstvo. V případě kupní smlouvy by obec měla držet jednotnou cenu.

Pan Crla se dotázal, jak povedou chodníky a cyklostezka na Záhumní před jeho domem? Starosta odpověděl, že po levé straně směrem k hřišti má být vybudována cyklostezka s chodníkem, která by v budoucnu měla být napojena až k hřišti. Po pravé straně chodník až k Cikánkám. Právě chodník s cyklostezkou umožní bezpečnou přepravu mimo jiné i pro maminky s dětmi až na hřiště.

V 17:50 se dostavil Ing. Jurča – přítomno 8 členů zastupitelstva.

Návrh usnesení přednesl BcA. Crla: Zastupitelstvo obce podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje uzavření smluv o právu provést stavbu a o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí s vlastníky nemovitostí dotčených stavbami „Silnice III/4222: Břestek“ a „Silnice III/4223: Břestek“ podle podmínek, které jsou specifikovány v návrhu smluv předložených pro projednávání tohoto bodu programu, a které tvoří nedílnou přílohu zápisu z tohoto jednání zastupitelstva obce. Při dodržení podmínek smluvního vztahu zastupitelstvo obce zplnomocňuje starostu obce k podpisu smluv se všemi dotčenými vlastníky nemovitostí. Pro návrh hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 7 – Obecně závazná vyhláška č. 1/2012 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů**

Starosta informoval, že novela zákona č. 565/2012 Sb., o místních poplatcích, mimo jiné upravuje okruh poplatníků poplatku „za odpad“ a dává obcím možnost navýšení poplatku. Tato novela vyžaduje nezbytnost změny vyhlášky nebo vyhlášení nové.

Jednodušší je možnost vydání nové vyhlášky, jejíž návrh tvoří přílohu pozvánky. V souladu se zákonem jsou poplatníky poplatku i cizinci specifikováni v čl. 2 odst. 1) písm. a) OZV a zejména všichni majitelé staveb rodinných domků, chalup, bytů a chat za každý objekt. Tím dochází nejen ke zpřesnění výčtu poplatníků, ale ruší se i jistá diskriminace, neboť osoba trvale přihlášená v obci, která vlastní další objekty, které pronajímá, pak z těchto objektu odvádí minimální sazbu poplatku. Okruh poplatníků je definován zákonem a OZV jej nemůže změnit. Obec může změnit výši poplatku, splatnost a okruh osob osvobozených od poplatku nebo úlevy poplatku. Podle návrhu se zvyšuje základní sazba poplatku na 500 Kč (navýšení o 100 Kč). Důvodem je, že maximální výše poplatku byla zákonem navýšena z 500 Kč na 1 tis. Kč. Nicméně obec může navýšit poplatek maximálně na částku danou součtem 250 Kč + cena za sběr a svoz netříděného odpadu v předchozím roce. Protože tato cena za rok 2011 byla 481,86 Kč, mohla by maximální cena poplatku v Břestku být 731 Kč. To znamená, že po navýšení poplatku za odpad, obec bude doplácet minimálně 231 Kč za osobu, což je cca 32,4 % ceny za odpad. V nové OZV se rozšiřuje i okruh osob osvobozených od poplatku. Jsou to osoby hlášené na úřední adrese a osoby dlouhodobě pobývajících v cizině. Osoby dlouhodobě pobývajících v cizině musí doložit svou nepřítomnost v ČR, jinak budou v příslušném účtovacím období (kalendářní rok) standardními poplatníky. Odůvodnění: byť konstrukce poplatku není ze zákona striktně vázána na produkci odpadu, tak přesto s těmito osobami obec nemá spojeny téměř žádné náklady na sběr a svoz odpadu. Druhým důvodem je, že vymahatelnost poplatku je u těchto osob velmi komplikovaná a obecně se dá říci, že náklady práce na hledání a vymáhání poplatku značně převyšují částku 500 Kč. Nemění se úlevy poplatku – je stále o 10 Kč na osobu zvýhodněna početnější domácnost v případě, že poplatek je odváděn společným zástupcem. U dříve vyměřených poplatku se bude postupovat podle předchozích úprav, a proto je účinnost

OZV stanovena k 1. lednu 2012 tak, aby se v jednom roce při výpočtu poplatku nepostupovalo podle dvou různých právních předpisů.

Starosta informoval o tom, že tuto vyhlášku konzultoval s pracovníci Ministerstva vnitra ČR a je jí schválena.

Návrh usnesení přečetl BcA. Crla: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 2) písm. h) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, vydává obecně závaznou vyhlášku č. 1/2012 obce Břestek o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Pro návrh hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 8 – Obecně závazná vyhláška č. 2/2012 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Břestek**

Platná OZV o systému svozu je z roku 2001 a již plně neodpovídá aktuálnímu stavu při nakládání s odpady v obci a ani změnám v legislativě, zejména zákonu č. 185/2011 o odpadech, v platném znění.

Nová OZV má také snahu zkvalitnit nakládání s odpady v rekreační oblasti a na Chabaních. Pregnantně se zde zavádí povinnost všech domácností, které jsou dostupné svozovou technikou O-T-R, aby disponovali sběrnou nádobou pro svoz směsného odpadu. Je to celý Břestek, všechny rodinné domky u hřiště a prakticky všechny domy na Chabaních s výjimkou domů č.p 21 (Stýskal), 115 (Dvorský), 131 (Sakrajda), 146 (Beran), 165 (Beran), 188 (Uhlíř), 189 (Komnacká), 191 (Kubíčková), 197 (Němečková), 204 (Rychmach), 300 (bytovka Břestek – mají v nájmu kontejner 1.100 l) a 396 (Neubauerová). Obec má zřízenou komisi pro projednávání přestupků a v případě zjištěného porušení ustanovení OZV lze uložit pokutu až 30 tis. Kč! Jinak OZV snad kopíruje dlouhodobě zavedený stav nakládání s odpady v obci.

Ing. Trávníček se dotázal, pro koho jsou velkoobjemové kontejnery?

Starosta odpověděl, že Ing. Trávníček který bydlí v rekreační oblasti, kde pro svou komunální odpad jsou zajištěny kontejnery 1.100 l, do nichž může komunální odpad ukládat. Z rekreační oblasti mohou občané obce nebo vlastníci chat ukládat vytríděné složky odpadů do nádob na tříděný odpad kdekoliv v obci. To je nekomfortní, a proto je pro tuto lokalitu jsou kontejnery zajištěny obcí jako kompenzace složitějšího systému nakládání s odpady. Rekreační oblast je nedostupná pro svozová vozidla. Obec v průběhu roku provede kontrolu a bude nejdříve domácnosti upozorňovat na to, že se musí řídit touto vyhláškou a pokud si popelnici nepořídí, tak je později bude případně i řešit v přestupkovém řízení.

Návrh usnesení přednesl BcA. Crla : Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 2) písm. h) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, vydává obecně závaznou vyhlášku č. 2/2012 obce Břestek o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Břestek.

Pro návrh hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 9 – Finanční dary neziskovým organizacím**

Starosta obce RNDr. Krušina, informoval, že obec obdržela žádost o finanční příspěvek Domovu sv. Josefa v Žirči. Protože nejde o místně regionální zařízení, navrhuje se příspěvek neposkytnout.

Návrh usnesení přednesl BcA. Crla : Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, neschvaluje poskytnutí žádného finančního příspěvku pro Domov sv. Josefa v Žirči.

Pro návrh hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 10 – Příspěvek na provoz Slováckého divadla v Uh. Hradišti**

Obec obdržela žádost Města Uh. Hradiště o finanční příspěvek Slováckému divadlu v Uh. Hradišti. Obec Břestek nemá žádnou možnost ovlivnit náklady divadla, nedokáže posoudit, do jaké míry jsou náklady divadla v takové výši nezbytné. Břestek financuje své spolky a zařízení a město UH nezajímá, kde na to obec vezme finance. Dalo by se i polemizovat s některými názory, které jsou v dopise starosty UH uvedeny (např. pokud je divadlo úspěšné, pak by se mělo samofinancovat s minoritním příspěvkem zřizovatele, kterým je Město UH). To jsou důvody proč příspěvek neposkytnout. Nicméně na druhou stranu je divadlo oblastní s obrovskou publicitou a i pro občany obce. Zřejmě zcela „mimo mísu“ je příspěvek 100 Kč/obyvatele obce (tj. 80 tis. Kč), ale je možné rozhodnout o nějakém menším příspěvku. Nechávám na zvážení zastupitelstva. Pokud se rozhodneme poskytnout nějaký příspěvek, pak v dalším bodu musí být provedena změna rozpočtu. V případě, že nebude žádný návrh, starosta navrhuje částku 5 tis. Kč. BcA. Crla řekl, že je třeba podporovat kulturu a podpořil návrh starosty. MUDr. Píštěk navrhl 10 tis. Kč.

Nejdříve se hlasovalo o posledním návrhu MUDr. Píšťka – 10 tis. Kč. Doporučil, aby příspěvek byl přímo určen Slováckému divadlu a ne Městu Uh. Hradiště, což podpořili všichni členové zastupitelstva. Pro hlasovali 4 členové zastupitelstva, proti 2, zdržel se 2. Návrh nebyl přijat.

Poté se hlasovalo o návrhu poskytnout 5 tis. Kč. Pro hlasovalo 5 členů zastupitelstva, proti 2, zdržel se 1. Návrh byl přijat.

Na základě hlasování BcA. Crla přednesl návrh usnesení: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje poskytnutí finančního příspěvku ve výši 5 tis. Kč pro Slováckému divadlu v Uh. Hradišti. Pro návrh hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 1, zdržel se 1. Návrh byl přijat.

- **Bod 11 – Návrh rozpočtu obce Břestek na rok 2013**

RNDr. Krušina informoval přítomné, že návrh rozpočtu obce byl zveřejněn na úřední desce OÚ a to i v elektronické podobě dne 28.11.2012, tedy více než 15 dnů před projednáním v zastupitelstvu obce a může být proto zařazen k projednání na dnešním zasedání zastupitelstva. Návrh rozpočtu 2013 je součástí zápisu.

Starosta podal pozměňující návrhy. V pozvánce je sice specifikováno, že v letošním roce se počítá s nákladem na projekty silnic, ale ve zveřejněném návrhu rozpočtu je chybně uvedena paragraf 2219 (parkovací plocha). Je zapotřebí opravit tento paragraf na 2212 (silnice) – jde o formální záležitost.

Druhá změna v rozpočtu souvisí s kanalizací. Již několik měsíců čerpá DSO na stavbu kanalizace a ČOV i komerční úvěry od všech tří obcí. Hned od začátku roku bude nutné proto platit úroky z čerpané částky (par. 2321 pol. 5141), roční odhad je 50 tis. Kč a o tuto částku se zvedají výdaje obce na rok 2013. Kromě toho se bude čerpat úvěr (v roce 2013 zbývá cca 6,505 mil. Kč) a tato položka se na straně výdajů účtuje jako investiční příspěvek DSO (par. 2321 pol. 6349). Na straně příjmů se úvěr promítá ve financování jako dlouhodobě přijaté prostředky (par. 0000 pol. 8123). Třetí oprava se týká stavby kanalizace na Chabaních, která byla celá rozpočtována na letošní rok. Ta byla vybudována v listopadu, ale faktura byla předložena až v pondělí 17.12.2012. Protože nebyly realizovány dvě krátké stoky, bude fakturaci nutné opravit. Starosta navrhl firmě Hrabec-UH, aby byla zaplácena pouze část do výše 250 tis. Kč a zbytek se zaplatí po odsouhlasení celkové výše v lednu 2013. Proto navrhuje přesunout 200 tis. Kč ve výdajích do roku 2013 (par. 2321 pol. 6121). Dále starosta navrhl, aby do rozpočtu obce

na rok 2013 byl zařazen i nerozpočtovaný finanční příspěvek Slováckému divadlu. Oproti návrhu rozpočtu se výdaje bez úvěru navyšují o 255 tis. Kč (50 tis. Kč úroky, 200 tis. Kč kanalizace Chabaně a 5 tis. Kč Slovácké divadlo), takže skutečný přebytek na běžném účtu činí: 1.664 – 255 = 1.409 tis. Kč.

P. Grebeníček měl dotaz, proč jsou odměny na par. 6112 a pak i na par. 6171? Starosta uvedl, že na 6112 jsou odměny zastupitelů tj. starosta, místostarosta, komise. Na par. 6171 jsou platy zaměstnanců obce.

Ing. Prochovnick měl dotaz, co znamená v příjmech částka 200 tis. Kč - příjem od občanů z kanalizace. Starosta vysvětlil, že jde o příspěvky domácností na kanalizaci na Chabaních, která je spolufinancována obcí a občany, kteří se do ní napojí. Ing. Prochovnick upozornil na to, že v textu o přebytkovém rozpočtu chybí slovo *tisíc* Kč. Doporučil doplnit, aby to nebylo matoucí. Připomínka respektována.

Ing. Patka se dotázal, zda se plánuje nějaká investice do památkového domku. Uvedl, že by se obec měla o tento objekt starat, když jej v obci má. Starosta uvedl, že neví o tom, že by bylo třeba další investice do tohoto objektu, který je po celkové rekonstrukci. V minulém roce bylo rozhodnuto, že se nebude do objektu pořizovat nový nábytek, protože to není třeba, stávající vybavení je dostačující. Nátěr podrovnání provede pracovník obce za cenu materiálu. Pan Grebeníček upozornil na to, že když byl památkový domek pronajatý, tak byl i využíván. Starosta uvedl, že v objektu se koná cca 6 akcí za rok. Obec jej pronajímá za cenu spotřebované elektřiny a vody. A kdokoli může požádat o pronájem. Ale dosud není velký zájem. Uvedl, že možná SUT jej nyní bude více využívat, vzhledem k tomu, že jejich akcí se již neúčastní mnoho lidí. Ing. Trávníček uvedl, že SUT pravděpodobně omezí svou činnost, vzhledem k nevelké účasti občanů na akcích v letošním roce a zaměří se na menší akce a k tomu možná bude využívat i památkový domek.

Návrh usnesení přednesl p. Črla : a) Zastupitelstvo obce schvaluje podle § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, navržený rozpočet obce na rok 2013 a v návrhu rozpočtu obce specifikované závazné ukazatele rozpočtu na rok 2013 s následujícími úpravami:

## Výdaje

Položka	Paragraf	Název	Stav
2212	6121	Projekty silnic	100
2219	6121	Parkovací plochy – stavby (projekty)	0
2321	5141	Úroky kanalizace	50
2321	6121	Kanalizace Chabaně	200
2321	6349	Úvěr na stavbu kanalizace	6.505
<b>23</b>	<b>Vodní hospodářství</b>		<b>6.755</b>
3311	5331	Finanční příspěvek Slováckému divadlu	5
<b>331</b>	<b>Kultura</b>		<b>122</b>
Financování			
0000	8123	Dlouhodobě přijaté prostředky	6.505

Pro návrh hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

Starosta přednesl došlé žádosti o finanční příspěvek. Hlasovalo se o jednotlivých žádostech:

- Nedoslýchaví Slovácka - 1 tis. Kč

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 2. Návrh byl přijat.

- Centrum zdravotně postižených Zlínského kraje v Uh. Hradišti – 1 tis. Kč

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 2. Návrh byl přijat.

- Arcidiézní charita Olomouc, Hospic na Sv. Kopečku – 5 tis. Kč

Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

- Římskokatolická farnost Buchlovice. Starosta uvedl, že kostel nyní pořádá sbírky a různé akce, při nichž vybírá peníze na opravu střechy kostela v Buchlovicích. Navrhl částku 10 tis. farnosti Buchlovice.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 1. Návrh byl přijat.

Na základě předchozích hlasování BcA. Crla přednesl návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje podle § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, následující finanční příspěvky pro neziskové organizace z rozpočtu obce na rok 2013 :

- Arcidiézní charita Olomouc, Hospic na Sv. Kopečku – 5 tis. Kč,
- Římskokatolická farnost Buchlovice - 10 tis. Kč,
- Nedoslýchaví Slovácka - 1 tis. Kč
- Centrum zdravotně postižených Zlínského kraje v Uh. Hradišti – 1 tis. Kč

Pro návrh hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 12 – Dodatek č. 1 ke smlouvě č. NK 11/2011 o nájmu vodohospodářského zařízení**

V souvislosti s realizací kanalizace v obci se stará betonová jednotná kanalizace stala majetkem obce Břestek. Jejím nájemcem a provozovatelem je do konce roku 2012 Slovácké vodárny a kanalizace a.s., Uh. Hradiště (SVK). Do realizace nové kanalizace a do jejího napojení na ČOV ve Zlechově je nutné zajistit její provozování, uvedl starosta obce RNDr. Krušina. Protože nájemní smlouva s SVK platí jen do konce roku 2012, navrhuje se její prodloužení o 1 rok.

Návrh usnesení předložil BcA. Crla : Zastupitelstvo obce schvaluje podle § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, prodloužení nájemní smlouvy č. NK 11/2011 o nájmu vodohospodářského zařízení a zajištění jeho provozu do 31.12.2013 a pověřuje starostu obce k podpisu Dodatku č. 1 ke smlouvě č. NK 11/2011 o nájmu vodohospodářského zařízení a zajištění jeho provozu.

Pro návrh hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 13 – Ukončení nájmu provozu kadeřnictví v budově č.p. 300**

Starosta obce uvedl, že na obecní úřad byla dne 22.10.2012 p. Kateřinou Partyšovou, Břestek 219, doručena žádost o výpověď dohodou z nájemní smlouvy na provoz kadeřnictví v budově č.p. 300. Nájemní smlouva č. NAI/2011-01 mezi p. Partyšovou a Obcí Břestek z 29.4.2011 má tříměsíční výpovědní lhůtu, ale je možné smlouvu vypovědět písemnou dohodou smluvních stran. Paní Partyšová žádá o ukončení smluvního vztahu k 31.10.2012, což je možné za předpokladu schválení v zastupitelstvu. Navrhuje se žádosti vyhovět a pověřit starostu sepsáním dohody o ukončení nájemního vztahu k 31.10.2012.

Návrh usnesení přednesl BcA. Crla : Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje ukončení nájemního



vztahu s p. Kateřinou Partyšovou, bytem Břestek 219, na pronájem kadeřnictví v budově č.p. 300 dohodou ke dni 31.10.2012 s tím, že bývalá nájemkyně uhradí veškeré nedoplatky spojené s nájemním vztahem. Dále pověřuje starostu obce sepsáním a podpisem dohody o ukončení nájemního vztahu.

Pro návrh hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 14 – Oprava sociálního zařízení sportovní haly v Břestku**

RNDr. Krušina informoval, že oprava sociálního zařízení sportovní haly v Břestku byla předáním díla dne 19.10.2012 ukončena a veškeré finanční vztahy jsou uhrazeny. Firma STAVSPEKTRUM s.r.o., Uh. Hradiště, realizovala za cenu 502.174 Kč včetně DPH opravu sociálního zařízení sportovní haly v Břestku. Na základě zastupitelstvem odsouhlasených víceprací byl uzavřen dodatek č. 1 na stavební práce v hodnotě 99.994 Kč včetně DPH, tj. celkové náklady činí 602.168 Kč včetně DPH. Zpracování výběrového řízení provedla firma INVESTA UH s.r.o., Uh. Hradiště za cenu 12 tis. Kč včetně DPH a konečně zařizovací předměty, které namontovala firma STAVSPEKTRUM představovaly částku 19.051 Kč včetně DPH. To znamená, že celkové náklady na rekonstrukci sociálního zařízení činí 633.219 Kč, což je v souladu s usnesením zastupitelstva č. 61/2012 ze dne 24.9.2012. Stavba nepodléhá kolaudaci. V současné době je uzavřena smlouva o poskytnutí dotace se SZIF a manažerka Mikroregionu Buchlov p. Polášková předložila na SZIF podklady k finančnímu vypořádání akce.

Návrh usnesení přednesl BcA. Crla : Zastupitelstvo obce podle bere na vědomí informaci o realizaci opravy sociálního zařízení sportovní haly v Břestku.

Pro návrh hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 15 – Mariánská cyklostezka**

Starosta informoval, že Mariánská vinařská cyklostezka Břestek – Buchlovice je realizována. Kolaudace stavby byla provedena správním rozhodnutím MěÚ Uh. Hradiště, odboru dopravy, dne 16.11.2012. Finanční vztahy dosud nejsou uzavřeny, musí tak být učiněno do 31.12.2012.

Podíl obce Břestek představuje částku 881.400 Kč včetně DPH. Z důvodu přechodu přes podmokřenou část byly provedeny vícepráce v hodnotě 216.248 Kč, včetně DPH, takže celkové stavební náklady představují částku 1.097.648 Kč včetně DPH. Krom toho náklady na kácení dřevin v trase cyklostezky představují částku 12.000 Kč (Pavel Stýskal), náklady na štěpkování větví částku 3.000 Kč (Městys Buchlovice), náklady na naložení a odvoz dřevní hmoty a přebytků makadamu (byl navezen na polní cestu z Tupes na Chabaně) 18 tis. Kč (Jiří Kučík) a konečně bude fakturována náhrada škody na zemědělských plodinách a na půdě (včetně nákladů na obnovení zemědělské půdy hlubokou orbou) v ceně 20 tis. Kč (AGRO Zlechov a.s.). Celkové náklady Břestku na Mariánskou cyklostezku tedy činí 1.150.648 Kč včetně DPH. Do těchto nákladů není započteno občerstvení na slavnostní otevření cyklostezky (15.568 Kč Balóncentrum + 1.800 koláčky Chrástková).

V současné době je uzavřena smlouva o poskytnutí dotace se SZIF (garantem je Městys Buchlovice) a shromažďují se podklady k finančnímu vypořádání akce, které musí být provedeno do 31.12.2012. Po ukončení udržitelnosti projektu bude cyklostezka na katastrálním území Břestek převedena bezúplatně do vlastnictví obce Břestek.

Pan Hrabec se dotázal – jak bude vypadat úprava mokřadů u cyklostezky. RNDr. Krušina odpověděl, že je k dispozici projektová dokumentace, do které může nahlédnout. Uvedl, že v lokalitě vznikne několik malých rybníčků - tůní. Starosta dále uvedl, že v roce 2013 se bude zastupitelstvo zabývat vybudováním dětského hřiště. Ty jsou ve špatném stavu a

vzhledem k tomu, že se v posledních letech v obci narodilo hodně dětí, je to žádané od rodičů. Dále je třeba řešit sesuvy za domem p. Florkové a za halou. A konečně mokřad v Hlůžku, na který je možno získat až 95% dotace (cena se předpokládá kolem 750 tis. Kč).

Návrh usnesení přednesl BcA. Crla : Zastupitelstvo obce bere na vědomí informaci o realizaci stavby Mariánská vinařská cyklostezka Břestek – Buchlovice.

Pro návrh hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 16 – Odložení platby nájemného z lyžařského svahu**

Starosta uvedl, že dne 8.10.2012 byla na OÚ Břestek doručena žádost Zdeňka Mendla, Břestek 511E, o odložení platby nájemného. Dle sdělení účetní provozovatel lyžařského svahu dluží z období 2010/2011 částku 31.906 Kč, za nájemné 2011/2012 částku 24.887 Kč, celkem 56.793 Kč. V žádosti není specifikován, o jak dlouhý odklad jde. Proto se navrhuje, aby dluh za období 2010/2011 byl uhrazen nejpozději do konce dubna 2013, dluh za období 2011/12 pak musí být uhrazen do 31.12.2013.

Návrh usnesení přednesl BcA. Crla: Zastupitelstvo obce podle § 85 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje panu Zdeňku Mendlovi, bytem Břestek 511E, odložení platby za nájemné z lyžařského svahu takto:

- úhrada nájemného za období 2010/2011 ve výši 31.906 Kč musí být provedena do 30.dubna 2013
- úhrada nájemného za období 2011/2012 ve výši 24.887 Kč musí být provedena do 31.prosince 2013

Pro návrh hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 17 – Záměr odprodeje části obecního pozemku parc. č. 2604/1 v k.ú. Břestek**

RNDr. Krušina informoval, že dne 24.10.2012 obdržel OÚ Břestek žádost o odkoupení pozemku p.č. 2604/1 v k.ú. Břestek. Jde o pozemek v místní části Vývoz – který tvoří polní cestu od posledního domu č.p. 39 ve směru k pomníku U Rumunů. Žádost je specifikována jako žádost o odprodej pozemku. Celý pozemek v žádném případě nejde prodat – jde o přístupovou cestu na Bukoviny k pomníku padlých Rumunů. Starosta nedoporučuje ani odprodej části pozemku. Pozemek není tak rozsáhlý, aby bylo účelné odprodávat jeho část pozemku sloužící jako komunikace. Navíc se v současné době v rámci Mikroregionu Buchlov připravuje projekt týkající se drobných sakrálních památek v obcích. Na rozcestí cesty na Bukoviny a chodníku Štěpničky se jedna z takových památek nacházela. Bude velmi vhodné tuto malou památku obnovit včetně i nejbližšího okolí tak, aby se stala příjemným zastavením. Jedinou variantou by byl pronájem malé části pozemku (manželé Dobešovi měli takovou nájemní smlouvu, ale na zahrádku). Na základě žádosti p. Kropáče o odprodej může někdo ze zastupitelů navrhnout schválení záměru pronájmu části pozemku. Nikdo s návrhem na pronájem nevystoupil.

Návrh usnesení přednesl BcA. Crla : Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu ustanoveními § 39 - § 41 zákona o obcích, neschvaluje záměr odprodeje obecního pozemku parc. č. 2604/1 v k.ú. Břestek a ani žádné jeho části.

Pro návrh hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 18 – Pronájem domu č.p. 113 a přilehlých nemovitostí**

Starosta informoval, že na zasedání zastupitelstva obce dne 15.10.2012 byl usnesením č. 68/2012 schválen záměr pronájmu domu č.p. 113 a přilehlých nemovitostí za účelem bydlení. V souladu s příslušnými ustanoveními zákona o obcích byl dne 19.11.2012

záměr pronájmu zveřejněn na úřední desce po č. 02/2012. Protože záměr č. 02/2012 byl zveřejněn na úřední desce po dobu delší než 15 dnů před jeho projednáním v zastupitelstvu, lze jej projednat. O pronájem s výjimkou původního žadatele nikdo neprojevil zájem. Pan Opálka, který je jednání zastupitelstva přítomen, podal písemnou žádost obec. Protože obec v současné době nemá prostředky na rekonstrukci objektu, a protože objekt je ve špatném stavu, navrhuje se žádosti vyhovět. Oprava domu si vyžádá poměrně značné finanční prostředky. Kdyby objekt byl v obyvatelném stavu, nájem by se pohyboval kolem cca 5 tis. Kč měsíčně. Proto je vhodné nájem specifikovat na minimální úrovni s tím, že pronajímatel vloží do rekonstrukce domu větší finanční prostředky. Jestliže pronajímatel vloží do opravy domu větší prostředky, pak nelze uzavřít nájem na krátkou dobu, neboť ze strany obce by šlo o nevhodné jednání. Na druhou stranu, pokud by obec objekt pronajala na delší dobu a pronajímatel by se o dům nestaral, pak by poškozenou byla obec. Je zapotřebí nalézt vhodný kompromis ceny pronájmu a délky pronájmu na jedné straně a nezbytnosti skutečného provedení oprav domu.

Vzhledem k funkčnímu období zastupitelstva starosta navrhuje, aby nájem byl uzavřen na dobu dvou let od 1.1.2013 do 31.12.2014 za měsíční nájemné 100 Kč, které bude splatné čtvrtletně vždy k ultimu čtvrtletí. Podmínkou pronájmu bude nezbytnost realizace oprav domu v minimálním objemu 70 tis. Kč ročně. Roční objem finančních prostředků musí být dokladově předložen vždy do 31.prosince za příslušný kalendářní rok. Pokud tyto podmínky budou splněny, nájemník bude plnit veškeré své závazky vyplývající z nájemní smlouvy řádně a včas, pokud nebude nájem narušovat žádným způsobem veřejný pořádek v obci, pak obec jednorázově prodlouží nájemní smlouvu za obdobných podmínek na další 4 roky. O případných dalších prodlouženích nájemní smlouvy pak již bude plnohodnotně rozhodovat nové zastupitelstvo obce.

Pan Grebeníček se dotázal, zda se nyní hlasuje o pronájem na 2 roky? Starosta odpověděl, že ano. Měsíční nájem je navržen 100,- Kč a další podmínkou je investovat 70 tis. ročně do rekonstrukce domu.

Pan Opálka se dotázal, zda by zastupitelstvo schválilo pro něj předkupní právo na pronajímaný dům. O této věci proběhla krátká diskuze. Starosta uvedl, že kdokoli, tedy i pan Opálka si může kdykoli, tedy i během pronájmu, požádat o odprodej domu a zastupitelstvo se tím musí zabývat. Za dva roky se bude rozhodovat o případném prodloužení nájmu na další 4 roky s tím, že může kdykoli dohodou nájem skončit a dům může být současným nájemníkem odkoupen, pokud takto rozhodne zastupitelstvo. Jestliže by se objevil nový zájemce o odprodej domu, pak by ho mohl vykoupit nejdříve až v roce 2015.

Pan Křemeček se dotázal, zda někdo bude na místě kontrolovat, zda se opravdu do objektu investovalo 70 tisíc Kč. Nestačí jen předložit doklady o nákupu materiálu na opravu. Starosta se domnívá, že bude jednoduše kontrolovatelné, zda nájemce do objektu tyto prostředky vložil a jedinou možností k prokázání je doložení dokladů, které se opravy domu č.p. 113 budou týkat. Starosta uvedl, že do objektu je třeba investovat víc než 70 tis Kč ročně, aby se zde dalo bydlet. Pokud se budou nájemníci řádně schovat, není důvodu, aby zastupitelé jim nájem neprodloužili, případně objekt neprodali. I po nových volbách by ve vedení obce měli být takové osoby, které dokážou kvalifikovaně o věci rozhodnout.

Diskutovalo se i o ceně objektu, za kterou by nájemník mohl dům od obce odkoupit. Byla vyslovena obava, že nájemník do domu vloží značné prostředky a za dva roky ho obec z objektu vyhodí. Nájemník je chráněn jednak možností prodloužení nájmu na další 4 roky a samozřejmě při žádosti o odprodej může požadovat zohlednění nákladů vložených do objektu. Zastupitelstvo obce by pak mělo spravedlivě rozhodnout. Starosta konstatoval, že v současné době se zastupitelstvo nemůže kvalifikovaně vyjádřit

k předkupnímu právu, nicméně nic nebrání tomu, aby po vzájemném poznání se zastupitelstvo obce na základě žádosti nájemníka k odprodeji nemovitosti vyjádřilo. Na základě diskuze se p. Opálka vyjádřil, že souhlasí se stanovenými podmínkami s tím, že nájemní vztah vznikne k 1.1.2013.

Návrh usnesení přednesl BcA. Crla: Zastupitelstvo obce podle ustanovení § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje v souladu se schváleným usnesením č. 83/2011 pronájem rodinného domu č.p. 133 na stavební parcele č. st. 81/2, stavebního pozemku p.č. 81/2 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 129 m<sup>2</sup> a pozemku parc. č. 121 – zahrada o výměře 801 m<sup>2</sup>, vše v k.ú. Břestek, za účelem bydlení, panu Lukáši Opálkovi, bytem Masarykovo nám. 30/1, Kyjov. Nájem se uzavírá na dobu určitou od 1.1.2013 do 31.12.2014 za měsíční nájemné 100 Kč, které bude splatné čtvrtletně vždy k ultimu čtvrtletí. Podmínkou pronájmu je nezbytnost realizace oprav domu v minimálním objemu 70 tis. Kč ročně. Roční objem finančních prostředků musí být obci dokladově předložen vždy do 31.prosince za příslušný kalendářní rok. Pokud tyto podmínky budou splněny, nájemník bude plnit veškeré své závazky vyplývající z nájemní smlouvy řádně a včas, a pokud nebude nájem narušovat žádným způsobem veřejný pořádek v obci, pak obec jednorázově prodlouží nájemní smlouvu za obdobných podmínek na další 4 roky do 31.12.2018.

Pro návrh hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 19 – Komise pro projednávání přestupků a smlouva o právní pomoci**

Starosta obce RNDr. Krušina informoval, že od roku 2007 v obci existuje komise pro projednávání přestupků. Podle zákona o přestupcích v jejím čele musí být osoba s právnickým vzděláním. Předsedou komise je JUDr. Jiří Gerža. V letošním roce JUDr. Gerža ukončuje své působení v oblasti poskytování právních služeb. I přes jisté problémy je vhodné, aby komise pro projednávání přestupků v obci působila. Většina přestupků projednávaných v posledních letech byla sice návrhovým přestupkem, ale kdyby se tyto přestupky postupovaly na MěÚ UH, pak by znamenaly pro obec náklady. Jen tímto obec ušetřila desítky tisíc korun. V sousední obci právní služby Městysi Buchlovice poskytuje JUDr. Haneček. Starosta se na něj obrátil s žádostí, aby od 1.1.2013 převzal právní zastupování obce za stejných podmínek jako JUDr. Gerža. JUDr. Haneček souhlasí, takže starosta obce ve své kompetenci Opatřením č. 9/2012 mění složení přestupkové komise: JUDr. Haneček – předseda, členové: RNDr. Krušina a Mgr. Chromek, náhradník: Ing. Miroslav Netopil.

Návrh usnesení přednesl BcA. Crla : Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje, aby v právních záležitostech obec Břestek s účinností od 1.ledna 2013 zastupoval JUDr. Jiří Haneček a zplnomocňuje starostu obce k uzavření vhodné smlouvy o poskytování právních služeb za předpokladu, že podmínky smlouvy budou odpovídat smlouvě uzavřené v této záležitosti s JUDr. Jiřím Geržou.

Pro návrh hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

Dále BcA. Crla předložil návrh: Zastupitelstvo obce bere na vědomí změnu ve složení komise pro projednávání přestupků s účinností od 1.ledna 2013 a to takto : JUDr. Jiří Haneček – předseda komise, RNDr. Jindřich Krušina – člen komise, Mgr. Bedřich Chromek – člen komise, Ing. Miroslav Netopil – náhradník.

Pro návrh hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 20 – Dodatek č. 1/2013 ke smlouvě o odvozu, využití a odstranění odpadu**  
Tak jako každoročně předkládá svozová firma Odpady – Třídění – Recyklace a.s. Uh. Hradiště (O-T-R) návrh dodatku smlouvy upravující výši úhrady za svoz odpadu z obce. Starosta uvedl, že jde o minimální navýšení cen za svoz odpadu (ze 188 na 190 Kč za občana, z 570 na 580 Kč za tunu odpadu, ze 150 na 154 Kč za svoz kontejneru 1100 l, z 1060 na 1080 Kč za pronájem kontejneru 1.100 litrů). Součástí dodatku je specifikace 4 mobilních svozů nebezpečných složek odpadu. Navrhuje se uzavřít příslušnou smlouvu. Návrh usnesení přednesl BcA. Crla : Zastupitelstvo obce podle ustanovení § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje plnění vyplývající z Dodatku č. 1/2013 ke smlouvě o odvozu, využití a odstranění odpadu mezi Obcí Břestek a firmou Odpady – Třídění – Recyklace a.s. Uh. Hradiště, včetně přílohy č. 1 a přílohy č.3, s doplněním počtu obyvatel 740, ceny za svoz 140.600,-- Kč a 0 Kč za nájem popelnic a pověřuje starostu obce k podpisu dodatku smlouvy.  
Pro návrh hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 21 – Změna rozpočtu obce č. 4/2012**  
Starosta předložil návrh změny rozpočtu č.4/2012 s následujícími formálními změnami oproti původnímu návrhu.
  - U položky “Příjem z prodeje pozemků“ je chybné zaúčtování. Správně má být par. 3639, pol. 3111 – formální změna.
  - U výdajové položky na projekt mokřadů v trati Hlúšek se mění zaúčtování par. 3745, pol. 6119 na par. 3744, pol. 6121 s tím, že se i mění název položky z „Ochrana přírody – projekty“ na „Protierozní opatření – mokřady“ – opět formální změna.
  - U výdajů na volby (par. 6115) se mění zaúčtování položky 5171 („opravy a udržování“) na 5169 „nákup služeb“ – formální změna.
  - Konečně čtvrtou změnou je, že promítnutí změny č. 4/2012 v posledním odstavci, že změna rozpočtu č. 4/2012 je vlastně přebytková s přebytkem 11 tis. Kč, do financování a to tak, že na položku financování 8115 se specifikuje záporná hodnota přebytku 11 tis. Kč – jde o účetní záležitost, aby platila rovnice příjmy – výdaje = financování.

Starosta ještě podrobně vysvětlil všechny úpravy rozpočtu specifikované ve změně č. 4/2012. Hlasovalo se o změně rozpočtu se změnami pana starosty, které byly do změny zahrnuty (jsou vyznačeny červenou barvou). Tato upravená verze změny č. 4/2012 tvoří nedílnou přílohu zápisu.

Návrh usnesení přednesl BcA. Crla : Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 2) písm. b) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje předloženou změnu č.4 rozpočtu obce na rok 2012.

Pro návrh hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 22 – Diskuze nad rámcem rozpravy**  
Starosta informoval o smlouvě se Sitkomem o umístění vysílače pro internet na domě čp.300. Dále uvedl, že firma Slovácko Free Information Society, která byla předchůdcem firmy SITCOM, má na základě nájemní smlouvy na budově školy č.p.102 umístěn další vysílač. Nájemní smlouva je nevhodná, neboť nejde o nájem, ale jen o umístění telekomunikačního zařízení v budově. Podobný typ smlouvy má obec s firmou DAT s.r.o, Uh. Hradiště. Navíc firma Slovácko Free již neexistuje. Doporučil zastupitelstvu nájemní smlouvu ukončit dohodou k 31.12.2012 a nahradit ji správným smluvním

vztahem a to smlouvou o umístění veřejné komunikační sítě. Firma SITKOM bude platit za umístění každého zařízení 500 Kč ročně a bude hradit i spotřebu elektřiny.

Návrh usnesení přednesl RNDr. Krušina: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje ukončení nájemního vztahu s firmou Slovácko Free Information Society o.s, IČO: 266 28 261, se sídlem Tupesy 112, dohodou k 31.12.2012, a pověřuje starostu obce k podpisu dohody o ukončení nájemního vztahu.

Pro návrh hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat..

P. Grebeníček – uvedl, že když obec dává SFK dotaci na činnost, tak by se klub měl více věnovat dětem a mládeži. RNDr. Krušina odpověděl, že žáci naposledy fungovali v době, kdy je on před cca 15 lety trénoval. Na jaře letošního roku se tři tatínci dohodli, že v obci obnoví fotbalovou přípravku, ale vše padlo s jejich pracovním vytížením. vše je v lidech, nikdo nechce dělat něco navíc.

Pan Patka se dotázal, zda sloupek na cyklostezce je v souladu s bezpečností? Starosta odpověděl, že cyklostezka takto byla zkolaudována a nebylo námitek. Je reflexně označena. Připomněl, že již v den, kdy se položil asfaltový koberec, cyklostezkou projelo několik osobních aut a to byl podmět k tomuto opatření.

Pan Patka se dotázal, do kdy bude cedule obce označena růžemi z hodů? Zda do té doby než to samo upadne? Pan Hrabec mu odpověděl, že asi do té doby, než to upadne.

Starosta informoval, že dnes řešil s firmou VEMAX možnost vypracování projektu dětského hřiště „Na Prádle“. S tímto projektem se obec hodlá ucházet o dotaci.

Pan Špičák se dotázal, proč zmizela značka 30 km/h na začátku Záhumní? Starosta uvedl, že na to poukazoval několikrát dodavatele a bude na to znovu poukazovat.

- **Bod 23 - Závěr**

Schůze byla starostou obce ukončena ve 20:00. Poděkoval přítomným za účast, popřál všem krásné a klidné vánoce a pozval všechny na zpívání u vánočního stromku, které se bude konat v budově školy v neděli 23.12.2012.

Zapsala dne 20.12.2012 Valentová Radmila

Podepsáno starostou obce dne 21.12.2012

RNDr. Jindřich Krušina .....

Zápis zaslán e-mailem ke kontrole ověřovatelům zápisu dne 21.12.2012

Podepsáno ověřovatelem zápisu dne .....

Ing. Květoslav Trávníček .....

Podepsáno ověřovatelem zápisu dne .....

Radek Křemeček .....