

# Z á p i s

z veřejného zasedání zastupitelstva obce Břestek ze dne 9. září 2013

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Volba návrhové komise
4. Kontrola usnesení z předchozích zasedání zastupitelstva obce
5. Informace o výstavbě kanalizace v obci
6. Ukončení nájemní smlouvy na pronájem domu č.p. 113
7. Obecně závazná vyhláška č. 1/2013
8. Umístění do DPS
9. Odkoupení obecní domény
10. Výjimka z počtu dětí MŠ Břestek
11. Odkoupení pozemků kolem zahrádkářského domu č.p. 158
12. Jmenování inventarizačních komisí
13. Odprodej obecních pozemků
14. Pronájem obecního pozemku
15. Záměr odprodeje obecního pozemku
16. Veřejné prostranství Prádlo
17. Sanace sesuvů
18. Změna rozpočtu obce č. 3/2013
19. Diskuze nad rámec rozpravy
20. Závěr

- **Bod 1- Zahájení**

Starosta obce RNDr. Krušina zahájil zasedání v 17:10. Přítomno 7 členů zastupitelstva obce: p. Hrabec M., MgA. Crla, Mgr. Chromek, Ing. Trávníček, RNDr. Krušina, p. Grebeníček a p. Křemeček. Nepřítomni: MUDr. Píštěk J. a Ing. Jurča se omluvili.

Starosta přivítal přítomné. Pozvánka byla zveřejněna na úřední desce a to i v elektronické podobě dne 29.8.2013. Jednotlivé materiály pro jednání byly dne 2.9.2013 předány všem zastupitelům. Jednání zastupitelstva bylo řádně svoláno.

Řídícím schůze byl navržen RNDr. Krušina – pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 0 se zdrželo. Návrh byl přijat.

Ověření zápisu: zápis byl zapisovatelkou vytvořen 12.6.2013, dne 14.6.2013 byl odsouhlasen starostou a téhož dne byl odeslán ověřovatelům. Dne 20.6.2013 byl podepsán ověřovatelem MgA. Crlou a dne 24.6.2013 ověřovatelem MUDr. Píštěkem. Oba ověřovatelé neměli k zápisu žádné podstatné připomínky. Taktéž z ostatních členů zastupitelstva a z řad občanů vůči zápisu neměl nikdo připomínky. Ověřovatel MUDr. Píštěk zápis ověřil po zákonem stanovené lhůtě. Z důvodu nepřítomnosti se k důvodu opoždění nemohl vyjádřit.

Bylo navrženo hlasování aklaamací - pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 0 se zdrželo. Návrh byl přijat.

Bylo navrženo, aby usnesení bylo přijato po každém bodu jednání - pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 0 se zdrželo. Návrh byl přijat.

Ověřovateli zápisu byli navrženi Ing. Trávníček a p. Grebeníček - pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 0 se zdrželo. Návrh byl přijat.

Zapisovatelkou byla navržena p. Valentová Radmila - pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 0 se zdrželo. Návrh byl přijat.

- **Bod 2- Schválení programu**

Starosta přednesl navržený program a informoval o tom, že v rámci různého bude navíc zmíněno navýšení finančních prostředků na dopravní obslužnost. Toto doplnění však neznamená žádnou podstatnou změnu, takže jednání zastupitelstva se bude řídit navrženým programem. Pro návrh hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 0 se zdrželo. Návrh byl přijat.

- **Bod 3 – Volba návrhové komise**

Předsedou návrhové komise byl navržen MgA. Crla, členové p. Křemeček a p. Hrabec. Pro návrh hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 0 se zdrželo. Návrh byl přijat.

- **Bod 4 – Kontrola usnesení z předchozích zasedání zastupitelstva**

Zpráva o kontrole usnesení je součástí zápisu.

Pro neaktuálnost usnesení č. 36/2013 se navrhuje jeho úplné zrušení – viz zpráva o kontrole. Dále se doporučuje revokace usnesení o poskytnutí příspěvku Asociaci krajů ČR z důvodů uvedených ve zprávě.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst.1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje předloženou zprávu o kontrole usnesení z minulých zasedání zastupitelstva s tím, že

- v plném rozsahu ruší usnesení č. 41/2012 ze dne 25.6.2013,  
Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 0 se zdrželo. Návrh byl přijat.
- revokuje usnesení č. 26/2013 o poskytnutí finančního příspěvku Asociaci krajů ČR na povodně tak, že částka 10.000 Kč se nahrazuje částkou 0,-- Kč.  
Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 0 se zdrželo. Návrh byl přijat.

Poté se hlasovalo o celém usnesení. Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 0 se zdrželo. Návrh byl přijat.

- **Bod 5 – Informace o výstavbě kanalizace v obci**

Starosta obce informoval o průběhu výstavby kanalizace. Úsek bezvýkopové technologie na Záulíčí od šachty Š106 po šachtu SP115 byl v termínu do konce června zrealizován. Je opravena silnice III/4223 na Záhumní včetně „laguny“ v blízkosti domu č.p. 277 (Oldřich Dvouletý) a provedena vysprávka poškozené cesty III/4222 na Hraničkách. Je dokončen výkop kanalizace na trase A.3.A kolem budovy obecního úřadu. V současné době probíhá oprava místních komunikací poškozených stavbou. Zásadní práce probíhají v úseku mezi šachtami Š102 – 106. Firmou SKANSKA je prováděna rekonstrukce zborcené silnice III/4222. Dle příslibu subdodavatele by tato část měla být dokončena do konce září 2013. Následovat bude oprava šachet Š107 až SP 115 v silnici III/4222 po bezvýkopové technologii.

Dne 22.8.2013 proběhlo jednání DSO s generálním ředitelem zhotovitele Ing. Suchánkem. Ten dal příslib dokončení všech stavebních prací do konce listopadu 2013. Poté by měly být provedeny kroky k administrativnímu předání celé stavby. To

znamená, že do konce listopadu by měly být provedeny veškeré finální opravy dotčených povrchů, včetně i úseku kolem budovy OÚ.

V současné době je ČOV ve Zlechově uvedena do zkušebního provozu. DSO převzal garance za ČOV, což znamená, že bylo nutno zabezpečit celou řadu úkonů – např. pojištění ČOV, ostraha ČOV atd. Od 1.10.2013 se na ČOV začnou napojovat všechny domácnosti ve všech třech obcích. To znamená, že do 1.10.2013 musí být vypovězeny všechny smlouvy o odvádění odpadních vod se SVK a.s. Uh. Hradiště. Současně se připravuje text smlouvy o odvádění splaškových vod mezi občany a DSO. Pro obyvatele Břestku, kteří jsou napojeni na kanalizaci provozovanou SVK (to jsou prakticky celé Hraničky a na Záhumní a Zálučiči ti, kteří jsou „nad cestou“), to bude znamenat, že k 1.10.2013 musí nejen uzavřít smlouvy s DSO, ale postupně se co nejdříve přepojit na nově vybudovanou kanalizaci. Do nové kanalizace nesmí být napojeny dešťové vody, což bude důsledně kontrolováno. Dešťové vody zůstanou zaústěny do staré kanalizace. Jedinou výjimkou jsou domácnosti z místní trati Vývoz, které ve smluvním vztahu se SVK zůstanou až do března 2014. Domácnosti, které v současné době vypouští odpadní vody přímo do Zlechovského potoku se od 1.10.2013 začnou také napojovat na novou splaškovou kanalizaci. Zde se nebudou vypovídat žádné smlouvy se SVK, protože ty neexistují. Ale i tyto domácnosti musí ještě před napojením na splaškovou kanalizaci uzavřít s DSO smlouvu o odvádění odpadních vod. Týká se to zejména domácností na Zálučiči a na Záhumní, které se nachází „pod cestou“, tedy blíže ke Zlechovskému potoku. Jelikož tyto domácnosti v současnosti porušují zákon o vodách, bude nutné, aby se připojili co nejdříve. DSO zřejmě stanoví termín, dokdy se musí tyto domácnosti na splaškovou kanalizaci napojit – zřejmě k 31.3.2013. V případě domácností „pod cestou“ je ještě nutné zdůraznit, že napojení na kanalizační řad musí být přímé, to znamená, že např. nelze odvádět vyčištěné odpadní vody ze septiky, ale septiky bude nutné zrušit.

Samostatnou kapitolou je realizace sdružených kanalizačních přípojek. Obec v současné době nezískala souhlasy ještě od cca 6 domácností. Bude nutné tento proces co nejdříve uzavřít, aby mohlo být vydáno územní rozhodnutí a aby mohlo být provedeno nacenění sdružených přípojek (pro informaci je předběžná cena projektanta 4 mil. Kč bez DPH). Bylo by vhodné sdružené přípojky realizovat ještě v letošním roce, aby všichni měli rovnocennou příležitost napojení na novou ČOV ve Zlechově.

P. Hrabec M. se dotázal, zda sdružené přípojky naruší cestu?

Starosta odpověděl, že do silnice se nebude zasahovat. Vše proběhne protlakem, a pokud nenastanou komplikace v případě realizace startovacích jam, pak se do cesty nepůjde.

Pan Hrabec se dotázal, zda se stihnou sdružené přípojky do 30.11.2013? Starosta řekl, že doufá, že se to stihne.

Pan Miloslav Stýskal – byl překvapen, že SVAK již vypovídá smlouvy a domácnosti se mají honem připojit do 1.10.? Starosta odpověděl, že je bylo nutné stanovit konkrétní datum, k němuž přestane být provozovatelem kanalizace SVK a po kterém se stane provozovatelem DSO. To bylo na jednání svazku dohodnuto na 1.říjen 2013. Všechny domácnosti v obci by se měly napojit konce března 2014.

Pan Lukeščík se dotázal, proč vrchní poklopy jsou někde ukončeny poklopy a někde ne? Někdo na trubku najede a zlomí to. Starosta odpověděl, že by měly být ukončeny všechny litinovými poklopy. Uvedl, že existuje celá řada drobných dodělávek, které by se měly do konce listopadu realizovat.

P.Prochovnick uvedl, že u domu Dvouletého Oldřicha je díra na silnici. Dále se dotázal, kdy zhotovitel dodá litinové poklopy? Starosta odpověděl, o díře u Dvouletého neví,

ale podívá se. Na dotaz starosty, zda jde o díru související s výstavbou kanalizace pan Prochovník odpověděl, že je to těsně za ní. Termín umístění poklopů nezná, dotáže se zhotovitele - pro veškeré stavební práce by měl platit termín dokončení listopad 2013. P. Prochovník – se dotázal, kdy budou opraveny propadlé vjezdy? Starosta uvedl, že zhotovitel by měl opravit vše, co přímo souvisí se stavbou. Uvedl, že momentálně se snaží o dokončení úseku na Záhumní, kde např. není dokončen úsek chodníku před domem Netopilů.

Návrh usnesení přednesl MgA. Crla: Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o výstavbě kanalizaci v obci.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 0 se zdrželo. Návrh byl přijat.

Pan Křemeček informoval o SMS zprávě, kterou obdržel od MUDr. Píšťka, který se omlouvá, ale z akutních pracovních povinností se nemůže dostavit na zasedání zastupitelstva.

- **Bod 6 – Ukončení nájemní smlouvy na pronájem domu č.p. 113**

Starosta informoval, že na základě usnesení č. 86/2012 byl dům č.p. 113 společně s přílehlými obecními pozemky pronajat p. Opálkovi. Byl vypracován a odsouhlasen návrh nájemní smlouvy. Bohužel k jejímu podpisu, tak jako i k podpisu evidenčního listu nájemného nedošlo. Pan Opálka po odsouhlasení návrhu smlouvy z obce zmizel neznámo kam. V podmínkách nájmu byla stanovena úhrada nájemného kvartálně vždy k poslednímu dni čtvrtletí. To nebylo uhrazeno za dva kvartály a vzhledem k termínu sepsání této pozvánky zřejmě nebude uhrazeno ani za třetí kvartál. Pan Opálka zřejmě nemá vážný úmysl pronájmu, a proto se navrhuje zrušit závazek obce k uzavření nájemní smlouvy a usnesení č. 86/2012 v plném rozsahu zrušit.

Návrh usnesení přednesl MgA. Crla : Zastupitelstvo obce podle § 84 odst.1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, z důvodu neplnění elementárních podmínek pronájmu schvaluje s okamžitou platností zrušení pronájmu rodinného domu č.p. 113 na stavební parcele č. st. 81/2, stavebního pozemku p.č. 81/2 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 129 m<sup>2</sup> a pozemku parc. č. 121 – zahrada o výměře 801 m<sup>2</sup>, vše v k.ú. Břestek, panu Lukáši Opálkovi, bytem Masarykovo nám. 30/1, Kyjov. Zastupitelstvo obce ruší usnesení č. 86/2012 v plném rozsahu.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 0 se zdrželo. Návrh byl přijat.

- **Bod 7 – Obecně závazná vyhláška č. 1/2013**

Starosta obce RNDr. Krušina informoval, že se na obec obrátila firma REVENGE, a.s., se sídlem Praha 5 – Stodůlky, ohledně možnosti sběru oděvů, textilií, bot a hraček do speciálního kontejneru. Pro obec bude zajištěn sběr dalšího druhu odpadu, který se zatím jen přibližně 1 x ročně zajišťoval mobilními prostředky v součinnosti s Diakoníí Broumov. Veškeré náklady na sběr ponese firma a za umístění kontejneru obec obdrží částku 1 tis. Kč ročně.

Jelikož jde o standardní zavedení další komodity odpadu sbíraného v obci, musí se před uzavřením smlouvy doplnit obecně závazná vyhláška o „systému svozu odpadu z obce“. V OZV se pouze doplňuje možnost sběru oděvů a textilních materiálů do bílého kontejneru, který je umístěn na obecním prostranství vedle obchodu jednoty. Současně se legalizuje po dohodě s obcí i mobilní sběr svozu odpadu. Po dohodě se starostou firma již kontejner na zkušenu umístila do obce a kontejner je již využíván. Návrh OZV musí být předem projednán s odborem dozoru a kontroly MV ČR. Obec obdržela připomínky Mgr. Janůškové z MV ČR, které se týkají pouze formální úpravy textu. Jako příklad uvedl, že navržený text „Článek 3 má název“ se nahrazuje textem

„Název článku 3 zní“ apod. Navrhl OZV přijmout s doplněním, že budou akceptovány všechny připomínky odboru dozoru a kontroly uvedené ve vyjádření Mgr. Janůškové. Návrh usnesení přednesl MgA.Crla: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 2) písm. h) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, vydává obecně závaznou vyhlášku č. 1/2013 obce Břestek, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška č. 2/2012 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Břestek, se zapracováním stanoviska Odboru dozoru a kontroly Ministerstva vnitra ČR v plném rozsahu.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 0 se zdrželo. Návrh byl přijat.

Dále předseda návrhové komise předložil další návrh usnesení: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje plnění vyplývající ze smlouvy o umístění a provozování kontejnerů s firmou Revenge, a.s. se sídlem: Za Mototechnou 1114/4, 155 00 Praha 5 – Stodůlky, IČ: 28101766, a pověřuje starostu k podpisu smlouvy.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 0 se zdrželo. Návrh byl přijat.

Starosta informoval o tom, že minulý týden obdržel další žádost jiné firmy AIDED-EU Břeclav o umístění dalšího kontejneru na sběr šatstva. Součástí žádosti nebylo žádné plnění vůči obci a ani návrh smluvního vztahu. Z těchto důvodů, a protože na dva kontejnery v obci není místo, nedoporučuje se další jednání s touto firmou. Zastupitelé s tímto stanoviskem souhlasili.

- **Bod 8 – Umístění do DPS**

Starosta obce informoval o tom, že nájemník bytu č. 7 p. Zelinka zemřel a nájemkyně bytu č. 1 p. Romanová se odstěhovala do Morkovic. Proto se uvolnily dva byty v DPS. V souladu s podmínkami pro přijímání do DPS starosta obce se obrátil na všechny osoby vedené v seznamu uchazečů o DPS s žádostí, aby v případě zájmu o byt dodaly potřebné doklady. Současně byla o uvolnění dvou bytů zveřejněna i informace na úřední desce obce. Termín pro podání žádostí a dokladů je stanoven do 9.9.2013. Do dnešního dne podaly žádost o umístění dvě ženy: p. Marie Adlerová, Břestek 236 (má zájem o byt č.1- ze zdravotních důvodů), a p. Blanka Kovaříková, bytem Štěpnická 1103, Uh (má zájem o byt č.7). Nájem by se mohl uzavřít od 1.10.2013.

Návrh usnesení přednesl p. Crla:

a) Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje pronájem bytu zvláštního určení č. 1 v budově Domu s pečovatelskou službou č.p. 14 p. Adlerové Marii, Břestek čp. 236.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 0 se zdrželo. Návrh byl přijat.

b) Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje pronájem bytu zvláštního určení č. 7 v budově Domu s pečovatelskou službou č.p. 14 p. Kovaříkové Blance, Štěpnická 1103, Uh. Hradiště.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 0 se zdrželo. Návrh byl přijat.

- **Bod 9 – Odkoupení obecní domény**

RNDr. Krušina informoval, že na základě usnesení zastupitelstva obce č. 13/2013 se starosta obrátil dopisem č.j. 103/2013 ze dne 12.7.2013 na firmu MACHIN CZ s.r.o., Uh. Hradiště, o odkoupení domény [www.brestek.cz](http://www.brestek.cz) za cenu 10 tis. Kč. Odpověď e-

mailem došla dne 23.7.2013 (viz příloha). Firma MACHIN nabízí odkoupení za cenu 13 tis. Kč bez DPH, tj. 15.730 Kč s DPH. Doména brestek.cz je uvedena ve všech oficiálních informacích o obci, včetně povinných informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Obec hodlá přejít na nový a modernější relační systém, který by umožnil kvalitnější a lepší tvorbu internetových stránek obce. Výhodou odkoupení by bylo, že by se vybral nový systém a nikde by se nic nemuselo měnit. Pokud se doména brestek.cz nekoupí, pak musíme jít na doménu brestek.eu. Budeme muset pak všude ohlásit změnu adresy internetových stránek.

Ing. Trávníček – uvedl, že cena je vysoká, ale bude to asi nutné akceptovat, protože přípona .eu není zrovna bezproblémová a náklady, které by byly změnou vyvolány by možná byly vyšší než samotná doména brestek.cz.

Návrh usnesení přednesl MgA. Crla : Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, (ne)schvaluje zakoupení domény [www.brestek.cz](http://www.brestek.cz) od firmy MACHIN CZ s.r.o., Uh. Hradiště, za cenu 15.730 Kč včetně DPH.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 0 se zdrželo. Návrh byl přijat.

- **Bod 10 – Výjimka z počtu dětí MŠ Břestek**

Starosta informoval, že ředitelka MŠ Břestek se obrátila na obec jako na svého zřizovatele s žádostí o povolení výjimky z počtu dětí MŠ pro část školního roku 2013/14 na období září až prosinec.

Podle zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), v platném znění, se navýšení kapacity musí zapsat jako změna ve školském rejstříku, který u předškolních zařízení vede KÚZK, a musí obsahovat náležitosti stanovené v § 149 školského zákona. Žádost bude podávat MŠ Břestek. Její součástí je i souhlasné stanovisko zastupitelstva obce. Zastupitelstvo obce podle § 23 odst. 5 školského zákona uděluje souhlas k navýšení kapacity, pokud zvýšení počtu není na újmu kvalitě vzdělávací činnosti školy a jsou splněny podmínky bezpečnosti a ochrany zdraví. Důvodem pro navýšení je, že do konce loňského roku měla MŠ dvě třídy, v novém školním roce má však kapacitu jen 27 žáků. Nelze tedy mít dvě třídy, ale jen jednu. Protože kapacita dětí v jedné třídě je maximálně 24 dětí, musí být pro počet 27 udělena výjimka z nejvyššího počtu. Pokud by nebyla udělena, musela by ředitelka MŠ 3 děti odmítnout. V MŠ jsou vytvořeny předpoklady pro kvalitní vzdělávání a jsou splněny podmínky bezpečnosti a ochrany zdraví. Proto se doporučuje žádosti vyhovět.

Návrh usnesení přednesl MgA. Crla : Zastupitelstvo obce schvaluje podle § 84 odst. 2) písm. x) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, v platném znění, a v souladu s ustanoveními §23 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, navýšení kapacity v Mateřské škole Břestek na 27 dětí.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 0 se zdrželo. Návrh byl přijat.

- **Bod 11 – Odkoupení pozemků kolem zahrádkářského domu č.p. 158**

RNDr. Krušina informoval, že jako starosta obce oslovil dopisy č.j.79/2013 – 83/2013 majitele pozemků parc. č. 2721, 2724 a 2726 v k.ú. Břestek s žádostí o vyjádření, zda jsou a za jakých podmínek jsou ochotni odprodat části těchto pozemků. Pozemky se nachází v bezprostřední blízkosti zahrádkářského domku č.p. 158 a část těchto pozemků zřejmě tvoří veřejné prostranství kolem domu.

Na 5 dopisů zareagovala písemně jen p. Kamrlová z Přerova (pozemek p.č. 724, který je jejím výhradním vlastnictvím) – dopis je přílohou pozvánky. Nabízí odkoupení za

cenu 120 Kč/m<sup>2</sup>. Telefonicky kontaktovali obecní úřad PhDr. Tvrdoňová (majitelka 2/3 pozemku p.č. 2721) a Ing. Maděra z Polešovic (majitel 1/2 p.č. 2726). Oba souhlasili s odprodejem bez specifikace ceny. Pan Maděra hovořil i za svého otce, který vlastní zbývající 1/2 pozemku. Jediný, kdo nereagoval, je p. Preclíková z Břestku. Protože bude nezbytné pozemky vyřešit, starosta doporučuje přistoupit k vykoupení a nechat zpracovat geometrický plán na oddělení pozemků. Podle údajů z katastrální mapy by potřebná část z pozemku p.č. 2721 měla činit cca 20 m<sup>2</sup>, z pozemku p.č. 2724 měla činit cca 37 m<sup>2</sup> a z pozemku p.č. 2726 měla činit cca 104 m<sup>2</sup>, tj. celkem 161 m<sup>2</sup>. Přijatelná je i cena za vykoupení pozemků nabízená v dopise p. Kamrlové – celkem 19.320 Kč, neboť jde o součást plochy pro bydlení. Protože v dané lokalitě pro p. Vlastimila Stuchlíka vyměřoval Ing. Lapčík z Tupes, navrhuje se oslovit tohoto geodeta při respektování jeho ceny.

P. Grebeníček se dotázal na pozemek u cesty (zbořeniště). Starosta uvedl, že tato část byla ve vlastnictví státu a nedávno ji odkoupil p. Stuchlík, který vlastní sousední stavební pozemek. P. Stuchlík byl osloven starostou obce, a ten přislíbil, že část pozemku obci odprodá.

Pan Grebeníček doporučil řešit i tuto část zároveň s ostatními. Starosta uvedl, že tedy osloví i p. Stuchlíka a po jeho odsouhlasení by se vytvořil jeden geometrický plán na celou záležitost u zahrádkářského domku.

Návrh usnesení přednesl MgA. Crla:

a) Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje vypracování geometrického plánu na oddělení části z pozemků parc. č. 2721 – ostatní plocha, parc. č. 2724 – zahrada a z pozemku parc. č. 2726 – zahrada, vše v k.ú. Břestek, které budou přičleněny k ploše obecního zahrádkářského domu č.p. 158. Hranice oddělených ploch je přibližně dána drátěným oplocením zaužívaného veřejného prostranství kolem domu č.p. 158. Geometrický plán vypracuje Ing. Lapčík z Tupes. Zastupitelstvo obce dále pověřuje starostu obce k jednání s majiteli pozemků o odkoupení jejich částí tak, aby cena za 1 m<sup>2</sup> nepřevýšila částku 120 Kč.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 0 se zdrželo. Návrh byl přijat.

b) Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, pověřuje starostu obce k jednání s majitelem pozemku parc. č. 2896 – ostatní plocha v k.ú. Břestek o jeho odprodeji, nebo o odprodeji jeho části.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 0 se zdrželo. Návrh byl přijat.

- **Bod 12 – Jmenování inventarizačních komisí**

RNDr. Krušina uvedl, jelikož další zasedání zastupitelstva proběhne zřejmě až v prosinci, je zapotřebí připravit inventarizaci majetku.

Navrhuje se vytvořit tři komise pro inventarizaci majetku a z předsedů těchto komisí vytvořit likvidační komisi pro vyřazení majetku. Navrhuje se následující složení komisí (na prvním místě předseda):

finanční záležitosti : MUDr. Jan Píštěk, Josef Grebeníček, BcA. Martin Crla  
mateřská škola : Ing. Robert Jurča, Mgr. Bedřich Chromek, Marie Gajdošová  
obecní majetek : Radek Křemeček, Milan Hrabec, Ing. Květoslav Trávníček  
likvidační komise : MUDr. Jan Píštěk, Ing. Robert Jurča, Radek Křemeček

Inventury musí být provedeny do konce roku 2013. Na podněty z jednotlivých komisí vypracuje likvidační komise návrh na likvidaci majetku, který předloží starostovi obce do 30. ledna 2014 k odsouhlasení.

Návrh usnesení přednesl MgA. Crla: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, v platném znění, schvaluje následující složení komisí pro inventarizaci majetku za rok 2013:

- finanční záležitosti : předseda MUDr. Jan Píštěk, členové Josef Grebeníček, BcA. Martin Crla
- mateřská škola : předseda Ing. Robert Jurča, členové Mgr. Bedřich Chromek, Marie Gajdošová
- obecní majetek : předseda Radek Křemeček, členové Milan Hrabec, Ing. Květoslav Trávníček
- likvidační komise : předseda Radek Křemeček, členové Ing. Robert Jurča, MUDr. Jan Píštěk

a ukládá ukončení provedení inventarizace do 31.12.2013. Následně se ukládá likvidační komisi předložit na obecní úřad návrh na likvidaci vyřazovaného majetku v termínu do 30.ledna 2014.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 0 se zdrželo. Návrh byl přijat.

- **Bod 13 – Odprodej obecních pozemků**

Starosta uvedl, že na minulém zasedání zastupitelstva obce dne 10.6.2013 byl schválen záměr odprodeje části pozemku p.č. 927/5 v k.ú. Břestek s tím, že starosta obce bude informovat vlastníky sousedních nemovitostí minimálně 14 dnů před projednáním podmínek odprodeje na příštím zasedání zastupitelstva. Starosta informoval oba sousední vlastníky pozemku dopisy č.j. 91/2013 a 92/2013 dne 18.6.2013, tedy v dostatečném předstihu před projednáním odprodeje na tomto zasedání zastupitelstva. Prodej byl bez odezvy s tím, že se sousedem Ing. Mikulou starosta o této záležitosti ústně hovořil a pan Mikula nemá proti prodeji námitek. Záměr obce odprodat část pozemku byl pod č.j. 02/2013 zveřejněn na úřední desce dne 29.7.2013, tedy déle než 15 dnů před projednáním v zastupitelstvu obce. Proto nic nebrání projednání odprodeje na tomto jednání zastupitelstva obce. Dosud o prodej pozemku požádali pouze manželé Dudeškoví, bytem Tupesy 257. Nikdo další žádost o odprodej nepodal. Na minulém zasedání zastupitelstva obce byl schválen i záměr odprodeje pozemků p.č. 1301/68 a 1301/76 v k.ú. Břestek. Tento záměr obce byl pod č.j. 03/2013 zveřejněn na úřední desce dne 29.7.2013, tedy rovněž déle než 15 dnů před projednáním v zastupitelstvu obce. Proto i v tomto případě nic nebrání projednání odprodeje na tomto jednání zastupitelstva obce. Dosud o prodej pozemku požádali pouze manželé Lagovi z Uh. Hradiště. Nikdo další žádost o odprodej nepodal.

Na zasedání zastupitelstva obce je nutno stanovit podmínky odprodeje. V případě pozemku parc. č. 927/5 bude tento pozemek přiřčen k pozemku, na němž stojí chata manželů Dudeškových a tedy tento pozemek by se měl prodávat přibližně za cenu stavebního pozemku k rekreačnímu využití. Starosta doporučuje cenu 100 – 200 Kč/m<sup>2</sup> a žádá o návrhy. Náklady spojené s vypracováním geometrického plánu hradí nabyvatelé, geometrický plán musí být před podpisem kupní smlouvy odsouhlasen starostou obce. Nabyvatelé uhradí veškeré náklady spojené s převodem, tj. případnou daň z nemovitosti a poplatek za vklad do katastru.

Pozemky p.č. 1301/68 a 1301/76 se nachází v zahrádkářské kolonii Stráně. Již v roce 1994 byla sepsána kupní smlouva na odprodej předmětného pozemku - podle tehdejšího geometrického plánu šlo o jeden pozemek o rozloze 16 m<sup>2</sup>. V kupní smlouvě je formulace, že kupní cena ve výši 99,20 Kč byla uhrazena před podpisem



kupní smlouvy. Tehdejší cena odpovídala průměrné ceně zemědělského pozemku – obec neměl vypracován územní plán. Smlouva však nebyla vložena do katastru nemovitostí – tento úkon měli provést nabyvatelé – a proto je nutné bez ohledu na skutečnost, zda tehdejší kupní cena byla opravdu zaplacená, uzavřít smlouvu novou. Ostatně se po digitalizaci změnilo i číslování parcel. Protože jde o pozemek v zahrádkářské lokalitě, což je podle územního plánu vlastně plocha pro rekreaci, platilo by pro stanovení ceny podobné kritérium jako v rekreační oblasti (cena kolem 100 Kč/m<sup>2</sup>). Vzhledem k historii prodeje ale starosta navrhl cenu nižší 15 – 35 Kč/m<sup>2</sup>. Nabyvatelé uhradí veškeré náklady spojené s prodejem včetně případné daně z převodu nemovitosti a poplatku za vklad do katastru.

Pro manžele Dudeškoví navrhl RNDr. Krušina cenu 100,- Kč/m<sup>2</sup>. Ing. Trávníček dal protinávrh 200,- Kč/ m<sup>2</sup>. Nejdříve se hlasovalo o protinávru. Pro hlasovali 3 členové zastupitelstva obce, 1 proti, 3 se zdrželi. Návrh nebyl přijat. Poté se hlasovalo o návrhu RNDr. Krušiny 100,- Kč za m<sup>2</sup>. Pro hlasovali 4 členů zastupitelstva obce, 1 proti, 2 se zdrželi. Návrh nebyl přijat. Starosta navrhl, aby v rámci dohodovacího řízení byly podány nové návrhy. Pan Grebeníček navrhl 150,- Kč/m<sup>2</sup>. Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 1 se zdržel. Návrh byl přijat.

Ing. Trávníček navrhl cena na prodej pozemku manželům Langovým 35,- Kč/m<sup>2</sup>. Pro hlasovalo 3 členové zastupitelstva obce, 1 proti, 2 se zdrželi. Návrh nebyl přijat. Starosta proto navrhl nižší cenu 20,- Kč/m<sup>2</sup>. Pro hlasovalo 5 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 2 se zdrželi. Návrh byl přijat.

#### Návrh usnesení přednesl MgA. Crla:

a) Zastupitelstvo obce schvaluje podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, prodej části pozemku p.č. 927/5 v k.ú. Břestek za kupní cenu 150,- Kč/m<sup>2</sup> manželům Lucii a Jiřímu Dudeškovým, bytem Tupesy 257. Část pozemku p.č. 927/5 bude oddělena z původní parcely geometrickým plánem, který před podpisem kupní smlouvy musí být odsouhlasen starostou obce. Náklady na pořízení geometrického plánu ponese nabyvatelé oddělené části pozemku. Součástí kupní smlouvy musí být závazek nabyvatelů o úhradě daně z převodu nemovitosti a všech poplatků s prodejem nemovitosti souvisejících. Při splnění všech výše uvedených podmínek se starosta zplnomocňuje k uzavření smlouvy o převodu, jinak převod pozemku musí být znovu projednán v zastupitelstvu obce.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 0 se zdrželo. Návrh byl přijat.

b) Zastupitelstvo obce schvaluje podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, prodej pozemků 1301/68 – zahrada o výměře 2 m<sup>2</sup> a 1301/76 - zahrada o výměře 17 m<sup>2</sup>, vše v k.ú. Břestek, za kupní cenu 20,- Kč/m<sup>2</sup> manželům Vilemíně a Františku Lagovým, bytem Pod Svahy 999, Uh. Hradiště. Součástí kupní smlouvy musí být závazek nabyvatelů o úhradě daně z převodu nemovitosti a všech poplatků s prodejem nemovitosti souvisejících. Při splnění všech výše uvedených podmínek se starosta zplnomocňuje k uzavření smlouvy o převodu nemovitostí.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 0 se zdrželo. Návrh byl přijat.

- **Bod 14 – Pronájem obecního pozemku**

Starosta obce uvedl, že na zasedání zastupitelstva dne 10.6.2013 byl schválen záměr pronájmu části obecního pozemku p.č. 2604/1 v k.ú. Břestek u domu č.p. 39. Tento

záměr obce byl pod č.j. 01/2013 zveřejněn na úřední desce dne 29.7.2013, tedy déle než 15 dnů před projednáním v zastupitelstvu obce. Proto i v tomto případě nic nebrání projednání pronájmu na tomto jednání zastupitelstva obce. Dosud o pronájem požádal pouze Aleš Kropáč, bytem Břestek 40. Nikdo další žádost o pronájem nepodal.

Tento pozemek byl dlouhodobě pronajat manželům Dobešovým (bývalí majitelé domu č.p. 39) jako zahrádka za cenu 50 Kč ročně. Stejným způsobem je zřejmě užíván doposud. Obec tuto část pozemku v současné době nepotřebuje, a proto se navrhuje pronajmout pozemek jedinému zájemci p. Kropáčovi. Nájemní vztah se uzavírá na dobu neurčitou od 1.října 2013 za roční nájemné ve výši 100 Kč s tříměsíční výpovědní lhůtou pro obě smluvní strany, která začíná běžet od prvního dne následujícího měsíce po doručení výpovědi.

Návrh usnesení přednesl MgA. Crla: Zastupitelstvo obce podle ustanovení § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje v souladu se schváleným usnesením zastupitelstva obce Břestek č. 83/2011 pronájem části obecního pozemku parc. č. 2604/1 – ostatní plocha, o výměře cca 55 m<sup>2</sup>, panu Aleši Kropáčovi, bytem Břestek 40, za roční nájemné 100,- Kč. Pronajatý pozemek se nachází v místní části Vývoz za domem č.p. 39. Pozemek se pronajímá za účelem vytvoření zahrádky. Pronájem se uzavírá na dobu neurčitou s tříměsíční výpovědí pro obě strany, která začíná běžet od prvního dne následujícího měsíce po doručení výpovědi.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 0 se zdrželo. Návrh byl přijat.

- **Bod 15 – Záměr odprodeje obecního pozemku**

Starosta uvedl, že dne 15.7.2013 obdržel OÚ Břestek žádost paní Ivana Tománková, majitelka domu č.p.117 v Břestku, o odprodej části obecního pozemku p.č. 2610/3 o výměře cca 25 m<sup>2</sup> v k.ú. Břestek. Pozemek se nachází na Záhumní mezi domy č.p. 117 a č.p. 384 (Mrkvovi). K žádosti je doložen souhlas Ladislava a Aleny Mrkvových s tím, že pan Josef Konvalinka jako majitel pozemku nad pozemkem p.č. 2610/3 se nevyjádřil.

Podle ustanovení § 39 zákona o obcích zastupitelstvo projednává žádost ve dvou krocích. Nejprve zjistí, zda je pozemek pro obec nepotřebný. Jestliže ano, pak zveřejní záměr odprodeje na dobu nejméně 15 dnů na úřední desku, aby se k němu kdokoliv mohl vyjádřit a případně podat vlastní nabídku. Teprve po vyvěšení záměru může být odprodej projednán v zastupitelstvu obce. Je-li pozemek pro obec potřebný, pak je žádost o pronájem okamžitě zamítnuta.

Pan Konvalinka se k žádosti p. Tománkové vyjádřil a své negativní stanovisko zaslal na obec. Argumentuje, že by odprodejem části pozemku byl zmařen přístup na pozemky v jeho vlastnictví.

Situace je vcelku komplikovaná. Je pravdou, že p. Konvalinka (ale jako jediný) má pěší a složitý strmý přístup ke svým pozemkům. Pozemek st. 461 je sice v katastru veden jako stavební plocha a v daleké minulosti tam stála stodola – ale tento pozemek prakticky nezasahuje do plochy pro bydlení, která je v lokalitě za školou plánována. Na pozemku p.č. 2684 sice územní plán počítá s plochou pro bydlení, nicméně aby se dala uplatnit, musí být vypracována a schválena tzv. „územní studie“, což je záležitostí potencionálních stavebníků. Celá návrhová plocha pro bydlení v této lokalitě je „na vodě“, neboť ke stávajícím zemědělským pozemkům nevede ani přístupová (a už vůbec ne příjezdná) komunikace, nejsou zde žádné inženýrské sítě. V roce 2007 starosta obce učinil pokus o projednání s vlastníky pozemků v předmětné lokalitě s jistým plánem, jak situaci pro výstavbu RD řešit. Jelikož by se jednalo o nákladnou

záležitost, která by byla úspěšná jen v případě souhlasu všech vlastníků pozemků v předmětné lokalitě, byla tato iniciativa odložena na neurčito. Výsledkem tedy je, že ani p. Konvalinka nemá vhodný přístup ke svým pozemkům. V žádném případě nelze počítat s vybudováním komunikace mezi domy č.p. 117 a 384 a nesprávná je i informace o vedení pozemku v katastru nemovitostí. Nicméně je pravdou, že k pozemkům p. Konvalinky je přístup přes obecní pozemky.

Dům č.p. 117 se nachází v nejužším místě silnice III/4223 na Záhumní. V daném místě není prostor pro parkování, parkování mimo vozovku je prakticky nemožné. Z tohoto úhlu pohledu by bylo rozumné žádost p. Tománkové schválit. Na druhé straně je zde problém přístupu k pozemkům p. Konvalinky a nejsem si jist vhodností parkovacího místa na strmitém pozemku v bezprostřední blízkosti garáže a domu č.p. 117. Povolení k vybudování parkoviště se sjezdem bude navíc vydávat odbor dopravy MěÚ Uh. Hradiště a nevím, do jaké míry by vzhledem k bezpečnosti provozu na krajské silnici III/4223 v tomto zúženém místě s tímto řešením souhlasil. Proto bych doporučil, aby p. Tománková nejprve nechala vypracovat zjednodušenou projektovou dokumentaci na stání a sjezd z předmětného pozemku a před rozhodnutím o schválení záměru odprodeje dodala na obec souhlasné stanovisko majetkového správce silnice a příslušného správního orgánu.

Pan Lukeščík připomněl, že tam vede kanál. Starosta uvedl, že to ví, ten se musí zachovat a to je důvodem ke zpracování jednoduché projektové dokumentace.

Paní Tománková byla přítomna na jednání zastupitelstva. Uvedla, že vybudovat parkovací místo chce z důvodu, že nemá kde zaparkovat. Uvedla, že má souhlasný ústní příslib od dopravních orgánů k záměru stání na pozemku.

Zastupitelstvo obce podpořilo návrh starosty, a proto MgA. Crla přednesl návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Břestek odkládá projednání záměru odprodeje části obecního pozemku parc. č. 2610/3 mezi domy č.p. 117 a č.p. 384 v k.ú. Břestek, a požaduje, aby žadatelka předložila předběžný souhlas majetkového správce silnice III/4223 (Ředitelství silnic Zlínského kraje) a předběžný souhlas silničního správního úřadu (Městský úřad Uh. Hradiště, odbor dopravy) a to ve lhůtě do 31.10.2013. Po předložení souhlasů bude záměr odprodeje části pozemku p.č. 2610/3 projednán na nejbližším zasedání zastupitelstva obce.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 0 se zdrželo. Návrh byl přijat.

- **Bod 16 – Veřejné prostranství Prádlo**

Starosta informoval o tom, že v druhé polovině letošního roku byla vyhlášena poslední výzva na vybudování veřejných prostranství v rámci Regionálního operačního programu (ROP). V NUTS II Střední Morava bude na tuto výzvu vyčleněna částka 170 mil. Kč.

Na existenci výzvy upozornila Regionální rozvojová agentura Východní Moravy (RRAVM) zastoupená ředitelem RNDr. Prudilem. Naše obec má vypracovanou PD veřejného prostranství kolem bývalé budovy OÚ (Prádlo). Vzhledem ke schválené realizaci dětského hřiště, musela být tato dokumentace upravena. Úpravy dokumentace se využilo také k odstranění jistých kontraverzních prvků z dokumentace (vodní prvky v podobě keramických prasat). O úpravu dokumentace byl požádán její původní autor Ing. Martin König. Dopracování projektu bude stát cca 15 tis. Kč. Podle předběžného vyjádření RRAVM by projekt byl pro poslední výzvu ROP vhodný. O dotaci z ROP jsme se již dvakrát ucházeli, projekt zpracovala Mgr. Lišková, ale neúspěšně. Z důvodu neúspěšnosti, ale také z důvodu snazší komunikace a možná i z důvodu zlepšení možnosti získat dotaci jsem požádal RNDr. Prudila o cenovou nabídku zpracování žádosti. Zaslal návrh SOD. Celková cena je poměrně

vysoká – 167 tis. Kč. Na druhou stranu by šlo o uznatelný náklad. Kdyby žádost neuspěla hned v prvním kole, pak by náklady na zpracování projektu představovaly jen 24.200 Kč.

Starosta upozornil, že byl RRAVM upozorněn na to, že projekt by mohl mít úspěch v případě, že by vygeneroval nový pracovní půlúvazek (0,5) třeba i za minimální mzdu. Dále RRAVM požaduje rozdělení nákladů do tří let na období 2013 – 2015 a specifikaci nákladů na udržitelnost projektu ve výši 80 tis. Kč ročně. Náklady na udržitelnost trvají 5 let a znamenají prakticky náklady na nový pracovní půlúvazek a náklady na materiál a PHM. Přesnou specifikaci nákladů obdržel až dnes e-mailem, a proto předává návrhové komisi nový návrh usnesení, který doplňuje původní návrh o podání žádosti do ROP o specifikaci finančního plnění, z něhož vyplývá, že podíl obce bude činit 30 % celkových nákladů díla.

Pan Křemeček se dotázal, zda se bude řešit, co se bude na prostranství nacházet. Starosta odpověděl, že jde o dokumentaci, kterou projektant Ing. Martin König vypracoval již v roce 2009. Tato dokumentace se opakovaně projednávala na několika jednáních zastupitelstva. Mgr. Chromek poznamenal, že dokonce ve fázi studie ještě s jiným projektantem. Dokumentace je již hotova. Pan Křemeček se dotázal, zda existuje nějaká vizualizace. Starosta odpověděl, že jde o realizační dokumentaci v tištěné listinné podobě, vizualizace nebyla její součástí.

Návrh usnesení přednesl MgA. Crla:

a) Zastupitelstvo obce projednalo projekt REVITALIZACE NÁVSI V BŘESTKU a podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, **schvaluje** podání žádosti o dotaci z Regionálního operačního programu Střední Morava, výzva 40/2013 2.3.1 Fyzická revitalizace území. Jedná se o revitalizaci návsi s výsadbou stromů, vytvořením zpevněných ploch, doplněných o mobiliáře atd.

Dále se zavazuje k:

- Zabezpečení realizace po schválení žádosti,
- Finanční spoluúčasti obce Břestek ve výši 30 % z rozpočtu projektu ve výši 1.282.697,-- Kč,
- Financování projektu v době udržitelnosti projektu
- Vyčlenění finančních prostředků z rozpočtu obce na projekt ve výši:
  - a) v roce 2013 bude vyčleněno 165.000 Kč,
  - b) v roce 2014 bude vyčleněno 2.877.459,90 Kč,
  - c) v roce 2015 bude vyčleněno 1.233.197,10 Kč,
  - d) v každém roce udržitelnosti projektu bude vyčleněno 80.000 Kč.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 0 se zdrželo. Návrh byl přijat.

b) Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje dopracování projektové dokumentace na úpravu veřejného prostranství Na Prádle projektantem Ing. Martinem Königem za cenu 15 tis. Kč a ukládá starostovi obce předložit příslušnou rozpočtovou změnu nejpozději na následujícím zasedání zastupitelstva.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 0 se zdrželo. Návrh byl přijat.

c) Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje Regionální rozvojovou agenturu Východní Moravy zastoupenou ředitelem RNDr. Prudilem k vypracování všech stupňů projektové žádosti na úpravu veřejného prostranství Na Prádle do aktuálně vyhlášené výzvy Regionálního operačního programu Střední Morava za podmínek specifikovaných v návrhu smlouvy o dílo. Zastupitelstvo obce dále pověřuje starostu k podpisu

smlouvy o dílo a ukládá starostovi obce předložit příslušnou rozpočtovou změnu pro rok 2013 nejpozději na následujícím zasedání zastupitelstva.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 0 se zdrželo. Návrh byl přijat.

- **Bod 17 – Sanace sesuvů**

RNDr. Krušina – starosta obce uvedl, že v letošním roce byla vyhlášena výzva z Operačního programu životního prostředí (OPŽP) prakticky ve všech osách. Obec Břestek na základě platné smlouvy s firmou SEADD s.r.o. podala žádost o dotaci na vybudování mokřadů v místní části Hlůšek. Bohužel tato žádost nebyla úspěšná, neboť v dané lokalitě se nachází nevypořádané pozemky dotčené stavbou. Pokusíme se podat žádost ještě do konce letošního roku, neboť v této oblasti je do listopadu 2013 vyhlášena kontinuální výzva.

V roce 2011 obec neuspěla s žádostí o sanaci sesuvů v rámci programu likvidace povodňových škod v červnu 2010 u MMR ČR, neboť v požadovaném termínu nebylo vydáno vodoprávní povolení. Jediným vhodným dotačním titulem pak zůstal OPŽP. Protože na mokřady byla žádost připravena firmou SEADD, byla podána touto firmou i žádost na sanaci sesuvů vlastně bez smluvního vztahu. Tato žádost byla v letošním roce úspěšná.

Cenová nabídka firmy SEADD na zpracování žádosti „Sanace sesuvů“ je ve stejné finanční relaci jako projekt na revitalizaci v trati Hlůšek, i když cena projektu je přibližně 5 x vyšší. Protože žádost byla úspěšná a náklady na administraci jsou součástí finančního harmonogramu, doporučuje se schválit předloženou smlouvu na zpracování žádosti a provést příslušnou rozpočtovou změnu.

Protože předpokládaný objem stavebních prací převyšuje částku 3 mil Kč, spadá do díkce zákona o veřejných zakázkách a v souladu s tímto zákonem a podmínkami OPŽP musí proběhnout výběrové řízení na zhotovitele díla. Součástí pozvánky je cenová nabídka firmy SEADD na zpracování výběrového řízení a na následnou administraci projektu až po závěrečné vyhodnocení akce a závěrečnou monitorovací zprávu. Jsou v podstatě dvě možnosti: buď přistoupit na nabídku SEADD (hledat jinou firmu asi nemá smyslu, neboť firma SEADD má veškeré informace k projektu), nebo administraci projektu a výběrové řízení na zhotovitele stavby provést vlastními silami. Protože starosta administroval dvě žádosti z OPŽP ví, že jde o značný rozsah prací. Administrátor nese riziko za chyby a za případné vrácení dotace, nebo její části. Protože výkon práce starosty představuje značný rozsah, navíc finišuje výstavba kanalizace a napojení ČOV a připravují se další velké projekty (Hlůšek, generální oprava silnic, veřejná prostranství apod.) musel by tento úkol na sebe vzít jiný člen zastupitelstva. Starosta doporučuje odsouhlasit nabídku firmy SEADD.

Protože výběr zhotovitele stavebních prací spadá do díkce zákona o veřejných zakázkách, musí výběrové řízení probíhat na základě vypracované PD pro realizaci stavby (k žádosti postačovala dokumentace ke stavebnímu povolení). Protože PD zpracovala firma AQUA Centrum Břeclav s.r.o., obrátil se starosta obce na tuto firmu ohledně zpracování realizační dokumentace. Firma navrhla i provádění stavebního a autorského dozoru. Cena za PD 79.739 Kč, za stavební dozor 48.400 Kč. Tyto náklady by měly být součástí projektu a tedy i dotace. Na technický a autorský dozor je v projektu pamatováno částkou 50 tis. Kč celkem. Pro obec je důležitější TDI, neboť ten garantuje provedení stavebních prací podle projektu, autorský dozor nastupuje až v případě, kdy projekt nelze realizovat podle dokumentace a pak autorský dozor navrhuje nebo posuzuje vhodnost jiného řešení. Na základě dohody s Ing. Bartolšicem, by v případě nezbytnosti cena za stavební dozor byla i za případnou pomoc autorského dozoru stavby. Obě ceny jsou přijatelné, neboť na projektovou přípravu je vyčleněna

částka 245 tis. Kč. Náklady firmy SEADD činí 106.238 Kč s DPH. Náklady na projekt 79.739, tj. nebude ani vyčerpána částka na projektovou přípravu. Pro úplnost: celkové náklady projektu činí 5.601.797 Kč, nezpůsobilé výdaje jen 9.806 Kč, dotace 5.032.791, vlastní zdroje 559.200 (+ nezpůsobilé výdaje).

Mgr. Chromek upozornil, že není vhodné spojovat osobu projektanta, technického a případně autorského dozoru, neboť by se tím mohla krýt chyba nebo nekvalita projektu. Starosta nad tímto zapochyboval a MgA. Crla upozornil, že projektová dokumentace vznikla před dvěma lety a tehdy projektant nepředpokládal, že bude vykonávat dozor, tedy asi záměrné chyby v projektu nevytvořil.

Návrh usnesení přednesl MgA. Crla :

a) Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje firmu SEADD, s.r.o., IČ: 494 35 558, se sídlem Prvního Pluku 621/8a, Praha 8, k vypracování všech stupňů projektové žádosti na akci: „Břestek – Sanace sesuvů půdy“ podle projektové dokumentace vypracované firmou AQUA CENTRUM Břeclav s.r.o. za celkovou cenu 106.238 Kč s DPH, která sestává z ceny 36.058 Kč za vypracování projektové žádosti o dotaci, z ceny 42.350 Kč za provedení výběrového řízení na zhotovitele díla a z částky 27.830 Kč za administraci projektu podle předložené cenové nabídky. Všechny ceny jsou uvedeny s DPH v aktuální výši 21 %. Při splnění finančních podmínek a při dodržení rozsahu prací specifikovaných v předložené nabídce zastupitelstvo obce zmocňuje starostu k podpisu příslušných smluv s firmou SEADD a ukládá starostovi obce předložit příslušnou rozpočtovou změnu pro rok 2013 nejpozději na následujícím zasedání zastupitelstva.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 0 se zdrželo. Návrh byl přijat.

b) Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje firmu AQUA CENTRUM Břeclav s.r.o., IČ: 607 10 063, se sídlem Kapusty 27, Břeclav, k vypracování dokumentace provedení stavby, na akci: „Břestek – Sanace sesuvů půdy“ s následujícími podmínkami: cena za zpracování dokumentace provedení stavby 65.900 bez DPH s termínem dokončení 15.9.2013. Při splnění těchto podmínek zastupitelstvo obce zmocňuje starostu k podpisu smlouvy o dílo a ukládá starostovi obce předložit příslušnou rozpočtovou změnu pro rok 2013 nejpozději na následujícím zasedání zastupitelstva.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 0 se zdrželo. Návrh byl přijat.

c) Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje firmu AQUA CENTRUM Břeclav s.r.o., IČ: 607 10 063, se sídlem Kapusty 27, Břeclav, k výkonu technického dozoru investora stavby: „Břestek – Sanace sesuvů půdy“ s následujícími podmínkami: cena za TDI 40 tis. Kč bez DPH s termínem provádění do ukončení stavby. Při splnění těchto podmínek zastupitelstvo obce zmocňuje starostu k podpisu mandátní smlouvy a ukládá starostovi obce předložit příslušnou rozpočtovou změnu pro rok 2013 nejpozději na následujícím zasedání zastupitelstva.

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 1 se zdržel. Návrh byl přijat.

- **Bod 18 – Změna rozpočtu obce č. 3/2013**

Starosta předložil třetí změnu rozpočtu. Vzhledem k vývoji situace a po konzultaci s účetní je nutné provést oproti návrhu změny rozpočtu č.3/2013 vyvolané změny ve výdajích:

Pro nedostatek finančních prostředků na běžném účtu požádal předseda DSO Čistý Zlechovský potok o úhradu investičního příspěvku ve výši 1 mil. Kč na stavbu kanalizace. Ačkoliv již nyní obec uhradila o 1 mil. Kč více, než předpokládal finanční harmonogram stavby, vzhledem k vícepracem spojených zejména s anomálií Břestku, je vhodné tento příspěvek uhradit s tím, že finanční vyrovnání stavby bude provedeno až po úplném dokončení díla a po úhradě všech faktur se stavbou souvisejících. Starosta navrhuje v rámci změny rozpočtu 3 proto navýšit částku investičního příspěvku na par. 2321 pol. 6349 z 0 na 1.000.000 Kč

Po dohodě s účetní se navrhuje formální úprava rozpočtu na kapitole Tělovýchova. Jelikož sportovní hala je majetkem obce, musí se přímé náklady spojené s jejím užíváním účtovat na par. 3412 místo 3419, neboť ten je určen pouze s náklady, které jsou poskytovány jiným organizacím a spolkům. Proto se navrhuje převedení položky 5154 - elektřina a položky 6121 – kanalizační přípojka z par. 3419 na 3412 takto:

par. 3412 pol. 5154 + 100 tis. Kč

par. 3412 pol. 6121 + 100 tis. Kč

par. 3419 pol. 5154 - 100 tis. Kč

par. 3419 pol. 6121 – 100 tis. Kč

Náklady na tělovýchovu par. 341 zůstávají zachovány ve výši 245 tis. Kč. Tím starosta reagoval i na předchozí připomínku p. Grebeníčka, že SFK Target zůstává zachován příspěvek na činnost, i když došlo k útlumu činnosti tohoto spolku. Starosta vysvětlil, že na posledním zasedání zastupitelstva bylo schváleno navýšení příspěvku SFK o 15 tis. Kč na pračku a opravu sekačky, tedy celkem příspěvek SFK měl činit 55 tis. Kč a . v II.pololetí 2013 měla být vyplacena částka 35 tis. Kč. Ta se snižuje na částku 20 tis. Kč, tedy o 15 tis. Kč.

Poslední změnou rozpočtu je zrušení vratky 7 tis. Kč na volby prezidenta, neboť pokud je vyúčtování provedeno v jednom roce, pak se vratka neúčtuje, protože skutečné výdaje odpovídají dotaci na volby ponížené o nečerpané prostředky.

Starosta dále informoval o tom, že p. Ševčík ho upozornil na špatný stav venkovního nátěru na památkovém domku čp. 157 a navrhl, že provede opravu a nátěr venkovní části i interiéru domku za cenu 35 tis. Kč.

Mgr. Chromek uvedl, že mu připadá zbytečné vkládat do starého domu další peníze i vzhledem k tomu, že objekt je málo využíván.

Ing. Trávníček uvedl, že naopak letošní rok je pro tento objekt zlomový, protože letos se zde koná řada akcí. Starosta potvrdil tato slova s tím, že jen při otevírání vinných cyklostezek památkovým domem prošlo na 800 návštěvníků. Vzhledem k tomu, že žádost p. Ševčíka obdrželi zastupitelé v pozvánce, starosta navrhl hlasování o navýšení rozpočtu na opravu památkového domku. Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 1 se zdrželo.

P. Prochovnick se podivil nad tím, že každá obec přispívá na ČOV stejně 1 mil. Kč. Že to není podle počtu obyvatel. Starosta uvedl, že jde vlastně o zálohu, která se zúčtuje na konci stavby. Vícepráce v obci budou nejvyšší a v Břestku zcela určitě překročí procento 24,42. Tedy Břestek bude určitě doplácet více než jiné obce.

Návrh usnesení přednesl MgA. Crla: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 2) písm. b) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje předloženou změnu č.3 rozpočtu obce na rok 2013.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 0 se zdrželo. Návrh byl přijat.

- **Bod 19 – Diskuze na rámeček rozpravy**

Starosta předložil k projednání bod, který není součástí pozvánky. Jde o navýšení příspěvku obcí na dopravní obslužnost ve Zlínském kraji. Jde o nárůst ze 70,- Kč na

občana na 85,- Kč v roce 2014 a na 100,- Kč od roku 2015. V případě schválení navýšení příspěvku je na obec předložen návrh doplnku smlouvy o dopravní obslužnosti. Jednání s pracovníky kraje se na MěÚ Staré Město zúčastnil místostarosta Mgr. Chromek, který podal stručné zdůvodnění.

Ing. Trávníček se dotázal, zda jim bylo vysvětleno, proč je takový nárůst?

Mgr. Chromek uvedl, že to bylo zdůvodněno zvýšenými náklady na Vsetínsku, dále nákupem většího počtu nízkopodlažních autobusů (na nákup autobusů si museli vzít úvěr, který nyní splácí), ke kterému se ČSAD zavázala EÚ. Kraj již dnes doplácí 35 mil. Kč a tak požaduje po obcích, aby se alespoň částečně podílely na nákladech.

Starosta uvedl, že se mu to nelíbí, ale vzhledem k možnému snížení dopravní obslužnosti v naší obci a vzhledem k udržení dobrých vztahů se Zlínským krajem bude hlasovat pro schválení nové smlouvy.

Návrh usnesení předložil MgA. Crla: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje navýšení příspěvku obce na dopravní obslužnost Zlínského kraje pro rok 2014 na 85 Kč za každého občana obce a od roku 2015 ve výši 100 Kč na jednoho občana obce. Při splnění těchto finančních požadavků zastupitelstvo obce zplnomocňuje starostu obce k podpisu Dodatku č.1 smlouvy o poskytnutí finančního příspěvku za účelem zajištění dopravní obslužnosti dle zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, na území Zlínského kraje veřejnou autobusovou linkovou dopravou.

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 1 se zdržel. Návrh byl přijat.

Starosta připomněl, že obec povinně podle zákona o obcích zřizuje dva výbory: finanční a kontrolní. Finanční výbor minimálně dvakrát kontroluje hospodaření obce, ale kontrolní výbor dosud nefunguje. Protože povinností obce je kontrolovat i obcemi zřízené příspěvkové organizace, navrhuje, aby kontrolou hospodaření MŠ Břestek byl pověřen kontrolní výbor a aby mu bylo uloženo minimálně dvakrát ročně provést kontrolu hospodaření této příspěvkové organizace. Předseda kontrolního výboru p. Křemeček přiznal, že z pracovních důvodů kontrolní výbor nepracoval tak, a jak by měl a přislíbil nápravu.

Návrh usnesení přednesl MgA. Crla:

Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, ukládá kontrolnímu výboru s okamžitou účinností provést minimálně dvakrát ročně kontrolu hospodaření příspěvkové organizace Mateřská škola Břestek.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 0 se zdrželo. Návrh byl přijat.

Starosta informoval o černé skládce na Chabaních v Súdňích Starosta navrhl tento postup k napravení stavu: zaměření skládky, aby se zjistilo, na kterých pozemcích se skládka nachází a po dohodě s majiteli pozemků odstranit nebezpečný odpad pracovníky obce. Zpracovat jednoduchý projekt terénní úpravy, tento realizovat a znemožnit přístup k tomuto místu tak, aby nedocházelo k dalšímu ukládání odpadů. Pro sanaci skládky by se dalo využít inertních materiálů po stavbě kanalizace s tím, že by vrchní vrstvu tvořila zemina. Upozornil na to, že pokud bude někdo přistižen při ukládání odpadu mimo sběrné nádoby, bude s ním zahájeno správní řízení a uložena pokuta až 50 tis. Kč.

P. Grebeníček upozornil, že další černá skládka je za kontejnery na Chabaních. Starosta uvedl, že to je skládka na lesním pozemku a to by si měly řešit Lesy ČR. O této skládce také ví a jednu osobu přinutil k tomu, aby odpad, který tam uložila odvezl.



Ale asi to nelze uhlídat, občané mohou bezplatně odvážet velkoobjemové odpady a stavební suť na skládku Křížné Cesty, kde jej můžou uložit bez rizika postihu. Žádné usnesení v této věci nebylo přijato.

Starosta upozornil na množící se pobíhání psů po obci. Přípravou OZV o regulaci veřejného pořádku v obci byl pověřen místostarosta obce. Místostarosta předložil vyhlášku po termínu. Aby nebyly OZV rušeny soudní cestou, je vyžadováno, aby OZV byly před projednáním v zastupitelstvu zaslány ke konzultaci odloučenému pracovišti MV ČR. Mgr. Janůšková z MV ČR reagovala tak, že vyhláška není vhodná pro obec, doporučila rozdělení vyhlášky podle vzorů Odboru dozoru a kontroly MV ČR. Navrhuje se proto zrušení usnesení č. 36/2012 a přijetí nového usnesení v dané věci.

Návrh usnesení předložil MgA. Crla : Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, ukládá místostarostovi nejpozději do 15.11.2013 předložit návrhy obecně závazných vyhlášek obce o regulaci veřejného pořádku v obci podle závazných vzorů specifikovaných na internetových stránkách Odboru dozoru a kontroly MV ČR.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 0 se zdrželo. Návrh byl přijat.

Obecní úřad obdržel dopis z krajského úřadu, který upozorňuje na možnost zřízení dalšího pracovního místa u obce pro nezaměstnané ve věku do 30 let – jde vlastně o získání praxe pro mladé nezaměstnané. V letošním roce obec získala dotaci na 2 místa manuálních pracovníků pro údržbu obce na výkon veřejně prospěšných prací. Administrativní zátěž obce se za posledních několik let několikanásobně zvýšila. Na jiných obecních úřadech to řeší navýšením kapacity počtu zaměstnanců, Břestek zatím této praxi odolává, i když vykonává minimálně stejný rozsah administrativních činností jako např. větší sousední obce Velehrad, Tupesy a Zlechov. Navýšení počtu zaměstnanců je ale vyhrazenou pravomocí zastupitelstva obce. Zastupitelstvo obce Břestek proto přijalo usnesení, které zplnomocňuje starostu obce k navýšení počtu krátkodobých časově omezených pracovních příležitostí, jako jsou např. veřejně prospěšné práce, nebo obecně prospěšné práce. Zavedením dalšího dotačního titulu uplatňovaného prostřednictvím pracovních úřadů lze do této kategorie zařadit i výše uvedený výkon praxe. Jelikož se na obci nakupilo takové množství administrativní zátěže, jsou neustále nedořešeny některé úkoly. Jako příklad starosta uvedl např. provedení komplexní pozemkové úpravy, která by byla pro obec velmi důležitá a existují i další administrativní práce. Obec nechce zvyšovat mzdové náklady obce. Ty se řídí schváleným rozpočtem. V tomto smyslu je starosta limitován rozpočtem obce i pro zřízení dalších, byť krátkodobých míst. Proto by umístění zaměstnance na praxi s dotací úřadu práce bylo záležitostí roku 2014 a v rámci návrhu rozpočtu na rok 2014 starosta zváží možnosti vytvoření dalšího krátkodobého úvazku u obce.

Starosta informoval o vyřešení krize v mateřské školce. K 1.8.2013 došlo k ukončení pracovního poměru s paní Magdou Gajdošovou a druhou změnou je odchod do důchodu paní učitelky Slovákové k 1.1.2014. Od nového roku v MŠ nastoupí dvě nové učitelky.

P. Lehmdenová upozornila na to, že by se měl vydat zpravodaj, alespoň 2x za rok. Starosta uvedl, že by byl rád, kdyby zpravodaj vyšel, alespoň 1x ročně. Uvedl, že zpravodaj má na starosti místostarosta Mgr. Chromek. Mgr. Chromek přislíbil, že zpravodaj bude na vánoce.

P. Tománková (čp.117) se dotázala, co obec bude dělat s pozemky, které jsou na Záhumní v majetku obce, ale občané na nich mají historicky domy, garáže, předzahrádky apod. Starosta uvedl, že to obec ví, rozsah těchto pozemků je poměrně značný. Bude vyžadovat geometrické zaměření. Hrozilo nebezpečí možného zcizení těchto pozemků, kdyby platila nová úprava zákona o obcích. V současnosti zatím nic nehrozí, ale protože existují již některé konkrétní žádosti na odkoupení pozemků, je možné, že zastupitelstvo se tímto problémem bude v příštím roce zabývat.

Pan Lukeščík upozornil na to, že auta v obci parkují na chodnících. Oprava chodníků stála peněz a za chvíli budou zničené. Proč to nikdo neřeší? Lidé jsou líní zajet do vjezdu. Starosta uvedl, že naše obec je ulicového typu s problémy s parkováním zejména ve staré zástavbě. Mnozí si to řeší sami, někde to řešit nelze. Je sice pravdou, že někteří jsou pohodlní vjet do vjezdu svého domu, ale je mnoho těch kteří nemají téměř jinou možnost. Pokud se nevybuduje úniková zóna kolem Zlechovského potoka on osobně nebude iniciovat kontroly Policií ČR, která jako jediná v této věci může jednat. Pan Lukeščík uvedl, že obec by měla zakázat parkování na chodnících. Starosta uvedl, že dopravními předpisy je zakázáno parkovat na chodníku, toto není v kompetenci obce, ale Policie a podnět pro kontrolu může dát kdokoli ne jen starosta, ale i občan.

Pan Mendl se dotázal, kdy bude uklizen prostor za hřištěm. Je tam již 3 roky skládka všeho ze stavby kanalizace. Starosta odpověděl, že to není 3 roky, protože kanalizace se začala budovat na jaře roku 2012. Skládku zeminy a materiálu z výstavby kanalizace bude rušit firma po skončení výstavby kanalizace nejpozději do konce letošního roku. Pan Mendl uvedl, že mu připadá na to, že mu to někdo dělá schválně. Starosta se domnívá, že výstavba kanalizace jako akce ve veřejném zájmu má přesnost a že prostor bude vyklizen do 30.11.2013.

- **Bod 20 - Závěr**

Starosta všem poděkoval za účast a veřejné zasedání zastupitelstva obce ukončil ve 20:30 hodin.

Zápis předala dne 11.9.2013 Valentová Radmila

Potvrzen starostou obce dne 16.9.2013.

RNDr. Jindřich Krušina .....

Podepsáno ověřovatelem zápisu:

dne 19.9.2013            Ing. Trávníček Květoslav .....

dne 19.9.2013            Grebeníček Josef .....