

# Zápis

## z veřejného zasedání zastupitelstva obce Břestek konaného dne 30.6.2014

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Volba návrhové komise
4. Kontrola usnesení z předchozích zasedání zastupitelstva obce
5. Standardizace MAS Buchlov
6. Výběrové řízení na stavbu „Revitalizace návsi v obci Břestek“
7. Úpravy toku Zlechovského potoka
8. Smlouva o smlouvě budoucí ke zřízení služebnosti inženýrské sítě
9. Smlouva o smlouvě budoucí ke zřízení věcného břemene
10. Dohoda o ukončení smluvního vztahu
11. Žádost o finanční spoluúčast
12. Oprava silnic III/4222 a III/4223
13. Smluvní vztahy k internetové prezentaci obce
14. Diskuze nad rámec rozpravy
15. Závěr

### • Bod 1 – Zahájení

Zasedání zastupitelstva obce zahájil starosta RNDr. Jindřich Krušina v 17:15 hod. Přítomní členové zastupitelstva: M. Hrabec, M. Crla, K. Trávníček, J. Krušina, J. Grebeníček a R. Křemeček – 6 členů zastupitelstva. Zasedání je usnášeníschopné. Omluvili se B. Chromek a J. Pištěk.

Starosta přivítal přítomné. Uvedl, že pozvánka byla zveřejněna na úřední desce a to v elektronické i listinné podobě dne 20.6.2014. Pozvánky s materiály byly rozeslány všem zastupitelům dne 23.6.2014. Jednání zastupitelstva bylo řádně svoláno.

Řídícím schůze byl navržen RNDr. Krušina - pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Ověření zápisu: zápis ze zasedání ze dne 26.5.2014 byl zapisovatelkou pořízen 27.5.2014. Starostou byl odsouhlasen 30.5.2014 a odeslán ověřovatelům. Dne 4.6.2014 byl odsouhlasen ověřovatelem p. Grebeníčkem a dne 5.6.2014 Ing. Trávníčkem. K zápisu nebyly žádné připomínky. Taktéž z ostatních členů zastupitelstva a z řad občanů nebyly vůči zápisu připomínky.

Bylo navrženo hlasování aklamací – pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Bylo navrženo, aby usnesení bylo přijato po každém bodu jednání - pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Ověřovateli zápisu byli navrženi p. Křemeček a p. Hrabec - pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Zapisovatelkou byla navržena p. Radmila Valentová - pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

### • Bod 2 – Schválení programu

Na zasedání se v 17:15 hod. dostavil Ing. R. Jurča – přítomno 7 členů zastupitelstva obce..

Starosta přednesl navrhovaný program dnešního zastupitelstva s tím, že v bodu 14 – diskuse nad rámcem rozpravy navrhl projednat a schválit změnu rozpočtu č.3/2014. Důvodem je přeřazení příspěvku Sdružení místní samospráv na jinou položku, která nepodléhá konsolidaci výdajů. Zdůvodnění rozpočtových změn je jednoduché a o každém rozpočtovém opatření bude hlasováno zvlášť. Hlasovalo se o doplněném programu – pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 3 – Volba návrhové komise**

Předsedou návrhové komise byl navržen Ing. Trávníček, členové p. Grebeníček a BcA. Crla - pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 4 – Kontrola usnesení z předchozích zasedání zastupitelstva**

Zpráva o kontrole usnesení je součástí pozvánky. Zastupitelé se s ní mohli seznámit. Starosta se zeptal, zda má ke zprávě někdo nějaké připomínky, nebo zda někdo žádá o vysvětlení. Nikdo neměl připomínky ani dotazy. Starosta navrhl zprávu schválit.

Návrh usnesení předložil Ing. Trávníček: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst.1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje předloženou zprávu o kontrole usnesení z minulých zasedání zastupitelstva.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 5 – Standardizace MAS Buchlov**

Starosta uvedl, že v současné době vrcholí zápas o podobu dotačních titulů z EU pro období 2014 – 2020. Jednou z možností je posílení vlivu místních akčních skupin při přerozdělování prostředků. K tomu je zapotřebí zpracování Integrované strategie území. Z tohoto důvodu se pro obce Buchlovice, Břestek, Stupava a Staré hutě konalo 25.6.2014 v Buchlovicích veřejné slyšení. Ač byli pozváni všichni zastupitelé, občané prostřednictvím rozhlasu a předsedové spolků v obci, za naši obec se schůzky zúčastnil jen starosta, p. Mendl a p. Tománková. Dále uvedl, že z cca 700 dotazníků rozeslaných občanům do domů se celkem vrátilo ani 47.

Druhým krokem je zařazení každé obce do příslušného mikroregionu. Starosta navrhl zařazení obce do Mikroregionu Buchlov, jehož je Břestek zakládajícím členem.

Návrh usnesení přednesl Ing. Trávníček: Zastupitelstvo obce Břestek schvaluje podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, zařazení svého správního území do území působnosti SCLLD MAS Mikroregionu Buchlov na období 2014 – 2020.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 6 – Výběrové řízení na stavbu „Revitalizace návsi v obci Břestek“**

Starosta uvedl, že dne 16.6.2014 proběhlo otevírání obálek výběrového řízení pro zakázky malého rozsahu na revitalizaci veřejného prostranství Na Prádle. Do soutěže se přihlásilo 8 firem a po otevírání nabídek byli všichni uchazeči do soutěže zařazení.

Na druhý den 17.6.2014 proběhlo hodnocení nabídek. Byly zjištěny některé chyby a nedostatky v nabídkách, takže 3 uchazeči byli požádáni o doplnění vysvětlení kvalifikačních předpokladů, jedna nabídka měla harmonogram na delší dobu než 4 měsíce a dvě nabídky měly chyby v položkovém rozpočtu. Všichni uchazeči byli požádáni o vysvětlení v termínu do 25.6.2014. V tomto termínu podala vysvětlení firma Stavspektrum a hodnotící komise vysvětlení akceptovala. Firma Draplstav sdělila, že získala jinou nabídku a doplnění kvalifikačních předpokladů, ani vysvětlení rozdílů v položkovém rozpočtu, neprovede. Firma Ekostav - Kartůsek se ozvala po termínu (26.6.2014 e-mailem a 27.6.2014 v listinné podobě) s žádostí o posunutí termínu). Firma

Green Project vysvětlila delší harmonogram omylem a omylem vysvětlila i rozdíl v ceně položkového rozpočtu. Na základě dalšího jednání hodnotící komise a po konzultaci chyb v položkových rozpočtech s právníkem RRS Střední Morava Mgr. Hajdůškem hodnotící komise vyřadila ze soutěže nabídky firmy Draplstav, Ekostav – Kartůsek a Green Project, takže v soutěži zůstalo celkem 5 nabídek. Tyto nabídky seřadila podle jediného hodnotícího kritéria – nabídkové ceny – s tímto pořadím (ceny jsou uvedeny bez DPH):

1. STAVSPEKTRUM s.r.o. Uh. Hradiště, IČ: 25526863, 2.148.029 Kč
2. Stanix Projekt s.r.o. Zlín, IČ: 28252217, 2.455.088 Kč
3. Rybárik s.r.o. Buchlovice, IČ: 25598643, 2.989.145 Kč
4. CGM Morava s.r.o., Praha, IČ: 28962265, 2.998.779 Kč
5. TUFÍR spol. s r.o., Kunovice, IČ: 26263718, 3.099.732 Kč

Hodnotící komise doporučuje schválit výše uvedené pořadí nabídek a uzavřít SOD od nejvýhodnější cenové nabídky. Starosta jako předseda hodnotící komise sdělil, že vítězná nabídka se sice dost výrazně liší od posledních třech nabídek, ale ze soutěže byly vyřazeny nabídky firem Draplstav a EKOSTAV – Kartůsek, které by v případě nevyřazení byly druhou a třetí nejvýhodnější nabídkou. Pro nesplnění podmínek veřejné soutěže, ale musely být vyřazeny. Vyřazení ze soutěže bylo jednohlasné všemi hlasy hodnotící komise.

Nikdo se v diskuzi nepřihlásil, a tak Ing. Trávníček předložil návrh usnesení: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s podmínkami výzvy k podání nabídky, v souladu s podmínkami Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Střední Morava a na základě doporučení hodnotící komise, schvaluje následující pořadí veřejné soutěže na zakázku „Revitalizace návsi v obci Břestek“:

1. STAVSPEKTRUM s.r.o. Uh. Hradiště, IČ: 25526863, 2.148.029 Kč
2. Stanix Projekt s.r.o. Zlín, IČ: 28252217, 2.455.088 Kč
3. Rybárik s.r.o. Buchlovice, IČ: 25598643, 2.989.145 Kč
4. CGM Morava s.r.o., Praha, IČ: 28962265, 2.998.779 Kč
5. TUFÍR spol. s r.o., Kunovice, IČ: 26263718, 3.099.732 Kč

a zastupitelstvo obce zmocňuje starostu k uzavření smlouvy o dílo podle tohoto pořadí od nejvýhodnější nabídky.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 7 – Úpravy toku Zlechovského potoka**

Lesy ČR chtějí vyhlásit soutěž na projektanta pro 3 úseky (Štěpitovi až K Víru, pod lyžařským svahem a kolem Melšovy chaty), ale předtím požadují součinnost obce, zejména pokud jde o souhlasy všech pobřežníků. V případě, že některý z vlastníků odmítne souhlas s úpravou toku, pak celý úsek nemá smysl ani projektovat. Obec by tedy měla získat předběžné souhlasy vlastníků sousedních pozemků. Navrhuje se vzít informaci o zpracování PD na vědomí a pověřit starostu obce tímto úkolem.

Návrh usnesení předložil Ing. Trávníček: Zastupitelstvo obce bere na vědomí informaci o možnosti vypracování projektové dokumentace na úpravu toku Zlechovského potoka v dosud neupravené jeho části a ukládá starostovi obce v termínu do 31.7.2014 oslovit vlastníky pozemků sousedících s příslušnými úseky Zlechovského potoka k získání jejich předběžných souhlasů s úpravou toku.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 8 – Smlouva o smlouvě budoucí ke zřízení služebnosti inženýrské sítě**

Starosta obce informoval, že na obec se obrátila firma K.V.Z. spol. s r.o., Mokrá 386, 760 01 Zlín, ohledně umístění dalšího rozvaděče veřejné komunikační sítě pro firmu

Telefonica Czech Republic a.s., včetně podzemního napojení kabelem v délce cca 3 m na obecním pozemku parc. č. 112 (vedle domu č.p. 300). Firma K.V.Z. předložila návrh smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti.

Jednou stránkou věci je stavební povolení. NOZ předpokládá, že stavby na cizích pozemcích se budou řešit prostřednictvím institutu smlouvy o právu provést stavbu. Ale po dohodě se stavebním úřadem lze použít pro vydání stavebního povolení i jiný typ smlouvy. Nicméně stavební řízení je správním úkonem a obec v této záležitosti zastupuje starosta obce v rámci výkonu státní správy.

Druhou záležitostí je majetkový úkon a ten je samostatnou působností buď v kompetenci starosty, nebo zastupitelstva. Podle sdělení MV ČR je sice projednání zřízení služebnosti podle NOZ v kompetenci starosty, ale jde o majetkový úkon, takže starosta tuto majetkovou záležitost ad hoc předkládá do zastupitelstva obce. Jde sice o malý záměr zasahující do obecního pozemku, ale pozemek p.č. 112 je součástí projektu revitalizace návsi v obci Břestek, a proto starosta kontaktoval projektanta revitalizace. Firma K.V.Z se dohodla s projektantem a obcí, že v rámci projektu vyčlení částku cca 10 tis. Kč na realizaci zeleně kolem rozvaděče tak, aby co nejméně narušoval veřejné prostranství. Za těchto podmínek je možné souhlasit s návrhem smlouvy, která také bude součástí žádosti o vydání stavebního povolení.

Návrh usnesení předložil Ing. Trávníček: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje plnění vyplývající z návrhu smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti inženýrské sítě, která se týká umístění rozvaděče a podzemní vedení NN kabelu na obecním pozemku parc. č. 112 v k.ú. Břestek a zplnomocňuje starostu k podpisu smlouvy.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 9 – Smlouva o smlouvě budoucí ke zřízení věcného břemene**

RNDr. Krušina informoval, že na obec se obrátila firma M Plus elektro s.r.o., Nedakonice, s žádostí o umístění posílení rozvodů NN elektrického vedení k Balóncentru přes obecní pozemky parc. č. 1003/8, 2605/1 a 881/3 – u točny ČSAD u hřiště.

Jde o podobnou záležitost jako v předchozím bodu jednání s tím rozdílem, že firma E.ON ještě používá výraz „věcné břemeno“. Nicméně NOZ také mluví o věcných břemenech jako o zobecnění některých majetkových úkonů. Vzhledem k tomu, že jde o podzemní rozvodnou síť, navrhuje se schválit plnění vyplývající z návrhu smlouvy.

P. Křemeček se dotázal, zda je to pro balóncentrum, nebo i pro hospodu Pod Skalou? RNDr. Krušina odpověděl, že jen pro balóncentrum. Původně před cca 2 lety bylo zastupitelstvem schváleno posílení pro pohostinství Pod Skalou, ale to se zatím nezrealizovalo.

Návrh usnesení předložil Ing. Trávníček: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje plnění vyplývající z návrhu smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene č. 1030011170/001, která se týká umístění podzemní vedení NN kabelu a 1 ks pilíře na obecních pozemcích parc. č. 1003/9, 2605/1 a 881/3 v k.ú. Břestek s tím, že tyto pozemky se nachází na LV č. 1 pro k.ú. a obec Břestek. Zastupitelstvo obce po opravě chyby v čísle LV zplnomocňuje starostu k podpisu smlouvy.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 10 – Dohoda o ukončení smluvního vztahu**

Starosta obce informoval, že z podmínek projektu „Odkanalizování obcí Zlechov, Tupesy, Břestek a ČOV“ vyplynula povinnost zachování pronájmu obecní stoky B2a kanalizace ve Vývozu do zahájení provozu ČOV ve Zlechově. Proto na zasedání zastupitelstva obce dne

18.12.2013 byl Dodatkem č. 2 ke smlouvě o nájmu a provozování obecní kanalizace č. PK 11/201 schváleno prodloužení nájmu stoky B2a firmě SVK do konce roku 2014.

Jelikož k 30.6.2014 se přebírají veškeré kanalizační stoky a ČOV realizované v rámci projektu „Odkanalizování obcí Zlechov, Tupesy, Břestek a ČOV“, navrhuje SVK převzetí stoky B2A ve Vývoze do správy DSO.

Návrh usnesení předložil Ing. Trávníček: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst.1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje ukončení smluvního vztahu mezi Slováckými vodárnami a kanalizacemi Uh. Hradiště, a.s., a Obcí Břestek, vyplývající ze Smlouvy č. PK 11/2002 ve znění Dodatku č. 1 ze dne 5.3.2003 a Dodatku č.2 ze dne 19.12.2013, a to dohodou smluvních stran k 30.6.2014. Zastupitelstvo obce zplnomocňuje starostu podpisem Dohody o ukončení smluvního vztahu mezi smluvními stranami.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 11 – Žádost o finanční spoluúčast**

Starosta informoval, že na obec se e-mailem obrátil pan Petr Ševčík, bytem Břestek č.p. 314, v zastoupení všech vlastníků rodinných domků naproti fotbalového hřiště, s žádostí o finanční spoluúčast na stavbu prodloužení vodovodu v této části obce.

Starosta uvedl, že tento vodovod je plánován k výstavbě sportoviště za fotbalovým hřištěm. Termín realizace je dosud v nedohlednu. Kvůli nedostatku podzemní vody ve studnách hodlají vlastníci RD naproti hřišti (s výjimkou p. Bureše, který je napojen na vodovod Chabaně) realizovat prodloužení vodovodu z vlastních zdrojů ještě před realizací záměru obce. Doporučuje se žádosti vyhovět s tím, že podíl obce bude 50 % celkových nákladů. Jediným problémem bude kontrola vynaložených prostředků při realizaci stavby jiným investorem než obcí a kvalita technického řešení. Proto se zatím doporučuje určit zástupce obce, který bude pověřen dalším jednáním za obec s tím, že o vyčlenění přesných finančních prostředků se rozhodne až v okamžiku, kdy budou známy skutečné náklady stavby (po uzavření smlouvy o dílo). Jestliže tuto činnost za obec nebude chtít nikdo vykonávat, navrhuje se starosta obce bez udání jména, protože starostou může být po podzimních volbách kdokoli.

Návrh usnesení předložil Ing. Trávníček: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, pověřuje starostu obce k jednání s vlastníky rodinných domků naproti fotbalovému hřišti o podmínkách a možnostech prodloužení veřejného vodovodu u hřiště s limitem podílu obce do 50% ceny skutečných celkových nákladů investice.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 12 – Oprava silnic III/4222 a III/4223**

Starosta obce RNDr. Krušina informoval, že na základě smlouvy o právu provést stavbu kanalizace v krajských silnicích, se ŘSZK zavázalo k realizaci opravy silnic III/4223 a III/4222 na Záhumní a na Hraničkách. Za tímto účelem je uzavřena smlouva o vzájemné spolupráci ŘSZK a obce Břestek. Na základě této smlouvy a dohody smluvních stran obec vyřizuje územní rozhodnutí, stavební dokumentace a stavební řízení pak bude záležitostí ŘSZK.

Pokud jde o opravu silnice III/4223 byly problémy s p. Foltýnkem, po jehož pozemku měla vést cyklostezka s chodníkem. Tento problém se obešel tím způsobem, že chodník s cyklostezkou po levé straně silnice III/4223 ve směru k baloncentru se stal samostatným projektem, jehož PD je před dokončením. Tím se projekt opravy zúžil pouze na tyto vlastníky pozemků dotčených stavbou: obec Břestek, Zlínský kraj a RNDr. Krušina jako vlastník pozemku p.č. 719. V případě opravy silnice III/4223 byla podána již žádost o

vydání územního rozhodnutí. Pod dokončení projektu bude intenzivně jednáno s vlastníky pozemků po levé straně silnice III/4223 tak, aby žádost o chodník a cyklostezku byla na stavební úřad doručena ještě letos.

Pokud jde o opravu silnice III/4222 týká se kromě obce a kraje celé řady vlastníků – fyzických osob. Drtivá většina souhlasí s realizací projektu, protože v dané lokalitě bydlí. Problémem ale bylo, že na některých pozemcích bylo z důvodu hypotéky uvaleno zástavní právo banky. Protože součástí smlouvy o úvěru je omezení vlastnictví v právu rozhodovat o vlastním pozemku pod vysokou sankcí, starosta obce nejprve musel vyřídit souhlasy hypotečních bank k realizaci opravy silnice. To se ve všech případech podařilo do konce dubna 2014. Nicméně to ale znamená, že tito vlastníci nemohou uzavřít smlouvu o právu provést stavbu podle starého občanského zákoníku a obec zatím nedisponuje vzorem této smlouvy podle NOZ. To by však nemusel být zásadní problém.

Větším problémem je vlastnictví pozemku p.č. 82. Teprve začátkem června 2014 byli do katastru nemovitostí po více než roce zapsáni všichni relevantní vlastníci těchto pozemků. Ti nechtěli do zápisu vlastnictví s obcí jednat. Po zápisu proběhlo jednání, z něhož vyplynulo, že 2/3 vlastníků (čtyři z pěti) by nejraději vše okamžitě prodali jednomu nabyvateli. Jejich finanční představa byla zpočátku dost nereálná, ale po zhlednutí stavu a zjištění dalších skutečností (stavby cizích vlastníků na pozemcích) jejich představy o ceně se bezesporu ponížily. Vlastníci nabídli možnost odprodeje i obci. Ještě větším problémem, že se zápisem p. Dvořákové jako vlastníka id. 1/3 pozemků bylo zapsáno do katastru nemovitostí nařízení 4 exekucí. Zjištěním starosty jsou dvě již ukončené a z podnětu starosty příslušné exekuční úřady snad provedou jejich zrušení. Nařízení exekuce znamená, že s předmětnými nemovitostmi nelze provádět žádné majetkové úkony. Proto se starosta obrátil na příslušné exekutory s žádostí o návrh řešení, jak danou situaci řešit.

Jednou z možností je provedení exekuce s tím, že by se obec do ní přihlásila. Obec by tím sice mohla získat stavební pozemky pro výstavbu v obci, ale problémů s vlastnictvím by bylo tolik, že asi není vhodné, aby obec zájem o pozemky projevila - cizí stavby na pozemku, odstranění starých zátěží, nutné terénní úpravy apod. Rovněž ekonomika výstavby by byla poměrně problematická.

Nicméně jde o majetkový úkon, který je v kompetenci zastupitelstva obce a proto starosta obce podává aktuální informaci o vývoji s ohledem na záměr obce nejpozději příští rok realizovat opravu silnice III/4222 na Hraničkách. Protože není zřejmé, jak si situace vyvine, nelze v této chvíli učinit nějaké zásadní rozhodnutí ohledně majetkových vztahů v bývalém areálu zemědělské farmy.

Starosta také informoval, že proběhlo jednání s vlastníky pozemku parc. č. 82. Ti by ho obci prodali jako celek za cenu cca 500 Kč/m<sup>2</sup>. Starosta sdělil vlastníků, že by v případě nutnosti obec vykoupila celý pozemek, ale za cenu do 100 Kč/m<sup>2</sup>. Jde o majetkový úkon obce, který by stejně musel být projednán zastupitelstvem.

P. Hrabec Milan se dotázal, zda se tedy plánuje od Hlavačkového k Maňkovému chodník a v jaké šířce. Starosta odpověděl, že tento chodník se plánuje napojit na stávající. Šířka chodníku by měla být 1,5 m.

P. Křemeček se dotázal, zda bude i cyklostezka po druhé straně a BcA. Crla se dotázal, zda je problém jen s p. L. Foltýnkem. RNDr. Krušina mu odpověděl, že aby nebyla ohrožena oprava silnice III/4223 na Záhumní, nebude cyklostezka po levé straně součástí opravy silnice III/4223, ale je zapotřebí učinit vše, aby byly získány souhlasy všech vlastníků pozemků pod cyklostezkou. Zatím je známo negativní stanovisko jen od p. Foltýnka. Uvedl, že jednáním byli pověřeni BcA. Crla a Mgr. Chromek, ale ani jejich jednání nebylo úspěšné. Pan Křemeček sdělil, že p. Foltýnka přesvědčí.

Pan Křemeček se dotázal, kdo připravuje projektovou dokumentaci. Starosta mu odpověděl, že Ing. Onderka, firma VHK Zlín. Další dotazy nezazněly.

Návrh usnesení předložil Ing. Trávníček: Zastupitelstvo obce bere na vědomí informaci starosty o přípravě oprav silnic III/4222 a III/4223 v Břestku.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 13 – Smluvní vztahy k internetové prezentaci obce**

Starosta uvedl, že pro zahájení procesu transformace internetových stránek obce je nutné nejprve uzavřít smluvní vztahy. Uvedl, že na základě výběru, který provedli společně místostarosta s Ing. Prochovníkem, se jako nejlepší nabídka změny internetových stránek předkládá nabídka firmy Galileo. Informoval o tom, že požádal o prodloužení webhostingu domény brestek.cz s fi Machin o další tři měsíce. Po tu dobu by se měla zprovoznit nová internetová aplikace.

Pan Prochovník uvedl, že bude potřeba udělat nový obal webových stránek. Vybrat fotky, něco archivovat atd.

Návrh usnesení předložil Ing. Trávníček: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje firmu Galileo Corporation s.r.o., IČ: 25448714, se sídlem Březenecká 4808, Chomutov, k výrobě a provozu internetových stránek obce Břestek, schvaluje plnění vyplývající z předložené smlouvy o dílo ke zhotovení internetové prezentace obce a schvaluje plnění vyplývající ze smlouvy o provozu internetové prezentace a poskytování dalších webhostingových služeb. Zastupitelstvo zplnomocňuje starostu obce k podpisu výše uvedených smluv a ukládá starostovi předložit na následující zasedání zastupitelstva návrh rozpočtového opatření k finančnímu zabezpečení internetové prezentace podle výše uvedených smluv.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 14 – Diskuze nad rámcem rozpravy**

V rámci diskuze chtěl starosta obce původně řešit jen rozpočtové opatření na vyčlenění finančních prostředků na opravu rozvodů vody ve školním bytu č.p. 102 ještě do přijetí nového nájemníka. Jelikož KÚZK požaduje provést změnu rozpočtu z důvodu chybného zaúčtování finančního příspěvku SMS ČR na par. 6409 na položce 5229, která je konsolidační, jak bylo avizováno při projednání programu, starosta předkládá ucelenou změnu rozpočtu, která kromě změny konsolidace bude řešit i problematiku školního bytu a další dvě drobné úpravy rozpočtu obce na rok 2014, které budou tvořit změnu rozpočtu č. 3/2014. O každé položce se bude hlasovat zvlášť.

V loňském roce byla provedena rekonstrukce vody a odpadů v budově Mateřské školy firmou Stavspektrum, ale v bytě ne. Navrhl, aby se využilo období, kdy byt není obydlen k rekonstrukci rozvodů vody, neboť ty jsou podle sdělení stávajících nájemníků v havarijním stavu. Dle nabídky firmy Stavspektrum by tato rekonstrukce stála 78.405 Kč. Navrhuje se navýšení finančních prostředků na opravy a udržování bytového fondu o 75 tis. Kč. Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0.

Starosta uvedl, že zpracování projektu na revitalizaci prostranství ve středu obce od Zámečnickového po potok by umožnilo jednat s Jednotou a fi Synot o možnosti úpravy těchto ploch. A snad i získání nějaké dotace. Navrhl navýšit o 20 tis. Kč náklady na vypracování projektové dokumentace pro územní řízení. Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0.

Další změna se týká zakoupení mobiliáře (4 lavičky a 2 koše) na dětské hřiště u Balóncentra. Navrhuje se navýšení nákladů o 25 tis. Kč. Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0.

A poslední změnou je avizované přeúčtování příspěvku Sdružení místních samospráv z položky 5329 na položku 5229 (3.000,- Kč). Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0.

Všechny tyto rozpočtové změny a úpravy jsou včleněny do změny rozpočtu č. 3/2014, a proto starosta obce předložil následující návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Břestek schvaluje podle § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, předloženou změnu rozpočtu č. 3 rozpočtu obce na rok 2014. Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

Na základě diskuze z posledního zasedání zastupitelstva starosta informoval o tom, že proběhla kontrola v MŠ Břestek.

Předseda kontrolního výboru P. Křemeček uvedl, že zprávu z kontroly předloží na příštím zasedání zastupitelstva až po podpisu p. ředitelky a Mgr. Chromkem, kteří se jí účastnili, a sdělil, že se žádná negativní tvrzení proti ředitelce MŠ v úrovni pracovně právních vztahů ke kuchařce nebyla pravdivá. Starosta uvedl, že ač nerad, protože pan Chromek není přítomen, musí sdělit, že ředitelka MŠ v roce 2014 nesnížila pracovní úvazek kuchařky, ale naopak dne 26.3.2014 byl zvýšen z hodnoty 0,8 na 0,89.

P. Mendl – se dotázal, proč byla tak nízká účast zastupitelů a ostatních občanů na schůzce MAS. Zda zastupitelé věděli o konání této schůzky? Dotázal se, proč nemá obec automatické zasílání aktualit z webu obce občanům na mobil nebo na email?

Starosta odpověděl, že byly rozeslány pozvánky zastupitelům i předsedům místních spolků.

P. Prochovnick uvedl, že to v současné době internetové stránky neumožňují rozesílání zpráv, nové by to měly umožnit. Sdělil, že Fechtl team žádnou pozvánku neobdržel. Starosta odpověděl, že všichni občané o konání schůzky byli informováni místním rozhlasem. Rozesláním pozvánek byla pověřena administrativní pracovnice, která sdělila, že pozvánka byla rozeslána těm spolkům, jejichž e-mailová adresa je k dispozici na OÚ. Starosta sdělil, že se domnívá, že kdo se chtěl zúčastnit, měl možnost. O zájmu o dění v obci svědčí i to, že ze sedmi stovek oslovených občanů dotazník vyplnilo 47, někteří to pojali jako předvolební boj, žádná podnětná myšlenka, která by se neřešila, nezazněla. Naopak v dotazníku se našla celá řada lží a nepravd.

P. Hrabec M. se dotázal, zda poklop na kanalizaci v zeleném pásu má být umělý nebo kovový? Starosta uvedl, že litinový a jestliže před domem p. Hrabce není, zeptá se na zítřejším přijímacím řízení, proč.

- **Bod 15 – Závěr**

Starosta poděkoval všem přítomným a ukončil veřejné zasedání zastupitelstva obce Břestek v 18:55 hod.

Zápis předala Valentová Radmila dne 1.7.2014.

Podepsáno starostou obce dne: 2.7.2014 RNDr. Jindřich Krušina .....

Podepsáno ověřovatelem zápisu:

Dne: pan Radek Křemeček .....

Dne: pan Milan Hrabec .....