

# Zápis

## z ustanovujícího zasedání zastupitelstva obce Břestek konané dne 5. listopadu 2014

Program:

1. Zahájení
2. Slib člena zastupitelstva
3. Volba pracovních orgánů zastupitelstva
4. Schválení programu
5. Určení počtu místostarostů
6. Určení, které funkce budou členové zastupitelstva vykonávat jako dlouhodobě uvolnění
7. Určení způsobu volby starosty a místostarosty
8. Volba starosty obce
9. Volba místostarosty obce
10. Určení počtu členů finančního a kontrolního výboru
11. Volba předsedy finančního výboru
12. Volba předsedy kontrolního výboru
13. Volba členů finančního výboru
14. Volba členů kontrolního výboru
15. Volba orgánů DSO Čistý Zlechovský potok
16. Stanovení určeného zastupitele pro územní plánování
17. Zadávací dokumentace stavby „Návrh tůní a mokřadů – interakční prvek v p.t. Hlúšek k.ú. Břestek“
18. Plán inventarizací
19. Diskuze
20. Závěr

- **Bod 1 – Zahájení**

Zasedání bylo zahájeno v 17:15 hod. starostou obce RNDr. Jindřichem Krušinou. Přítomno bylo 8 členů zastupitelstva: Hrabec Milan, Stýskal Petr, Špičák Marian, RNDr. Krušina Jindřich, MgA. Crla Martin, Ing. Prochovnick Štěpán, MUDr. Pištěk Jan a Grebeníček Josef.

Starosta přivítal přítomné nové členy zastupitelstva i občany obce a hosty. Uvedl, že ve lhůtě pro podání stížnosti ke Krajskému soudu v Brně nikdo nepodal návrh na neplatnost voleb. Proto bylo dne 27.10.2014 na úřední desce a také v elektronické podobě zveřejněna pozvánka na zasedání zastupitelstva. Pozvánky byly v listinné podobě předány zastupitelům 29.10.2014 a v elektronické podobě 30.10.2014. Jednání zastupitelstva bylo řádně svoláno. Přítomným členů zastupitelstva bylo předáno osvědčení o zvolení.

- **Bod 2 – Slib člena zastupitelstva**

RNDr. Krušina upozornil, že mandát člena zastupitelstva vznikl dnem zvolení. Vykonávat jej však člen zastupitelstva může poté, co složí slib. Pokud by člen zastupitelstva odmítl slib složit, nebo by tak učinil s výhradou, znamená to zánik jeho mandátu. Na uvolněný mandát následujícím dnem nastupuje náhradník na příslušné kandidátní listině volebního uskupení.

Pracovnice OÚ Břestek p. Radmila Valentová pak přečetla slib člena zastupitelstva a pak jednotliví členové zastupitelstva pronesli slovo „slibuji“ před zastupitelstvem a potvrdili složení slibu svým podpisem na připravené listině. V průběhu skládání slibu se v 17:20

hod. dostavil poslední člen zastupitelstva - paní Iveta Rosůlková. Ta převzala osvědčení a jako poslední složila slib a podepsala se. Tím se mandátu člena zastupitelstva ujalo všech jeho devět členů.

Listina se slibem a všemi podpisy členů zastupitelstva je přílohou zápisu z ustavujícího zasedání zastupitelstva.

Starosta požádal Ing. Prochovníka, aby přečetl připravený návrh usnesení k tomuto bodu a doporučil, aby do provedení voleb starosty obce bylo hlasováno aklamací. Nikdo nepodal jiný návrh a Ing. Prochovník přečetl návrh usnesení: Zastupitelstvo obce bere na vědomí složení slibu člena zastupitelstva všemi přítomnými členy zastupitelstva. Pro hlasovalo všech 9 členů zastupitelstva obce, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 3 – Volba pracovních orgánů zastupitelstva**

RNDr. Krušina navrhl, aby do volby starosty předsedajícím zasedání byl dosavadní starosta.

Pro hlasovalo 9 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

Předsedou návrhové komise byl navržen Ing. Prochovník, členové p. Grebeníček a p. Špičák. Pro hlasovalo 9 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

Ověřovateli zápisu byli navrženi p. Rosůlková a p. Hrabec. Pro hlasovalo 9 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

Zapisovatelkou byla navržena pracovnice obce p. Valentová. Pro hlasovalo 9 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

Návrhy usnesení přednesl Ing. Prochovník:

a) Zastupitelstvo obce schvaluje v souladu s jednacím řádem zastupitelstva pana Ing. Štěpána Prochovníka za předsedu návrhové komise a pány Josefa Grebeníčka a Mariána Špičáka jako členy návrhové komise.

Pro hlasovalo 9 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

b) Zastupitelstvo obce schvaluje v souladu s jednacím řádem zastupitelstva dosavadního starostu obce RNDr. Jindřicha Krušinu jako předsedajícího zasedání zastupitelstva a to až do zvolení nového starosty obce.

Pro hlasovalo 9 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

c) Zastupitelstvo obce schvaluje v souladu s jednacím řádem zastupitelstva p. Radmilu Valentovou jako zapisovatelku ze zasedání zastupitelstva.

Pro hlasovalo 9 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

d) Zastupitelstvo obce schvaluje v souladu s jednacím řádem zastupitelstva paní Ivetu Rosůlkovou a pana Milana Hrabce jako ověřovatele zápisu ze zasedání zastupitelstva.

Pro hlasovalo 9 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 4 – Schválení programu**

Dr. Krušina předložil návrh programu, kde oproti původnímu návrhu navrhl doplnění za bod 17) doplnit o bod 18) Plán inventarizací. Číslování následujících bodů se posunuje o 1. Program má celkem 20 bodů.

Usnesení předložil Ing. Prochovník: Zastupitelstvo obce v souladu s jednacím řádem zastupitelstva schvaluje navržený program jednání doplnění o bod 18) Plán inventur.

Pro hlasovalo 9 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 5 – Určení počtu místostarostů**

RNDr. Jindřich Krušina navrhl pro volební období 2014 - 2018 jednoho místostarostu.

Usnesení předložil Ing. Prochovník: Zastupitelstvo obce schvaluje v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. m) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, jednoho místostarostu obce.

Pro hlasovalo 9 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 6 - Určení, které funkce budou členové zastupitelstva vykonávat jako dlouhodobě uvolnění**

Dr. Krušina navrhl v souladu s běžnými zvyky v obci a v souladu se zákonem o obcích jednoho uvolněného funkcionáře obce a to starostu obce.

Usnesení předložil Ing. Prochovnik:

a) Zastupitelstvo obce schvaluje podle § 84 odst. 2 písm. m) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, jednoho dlouhodobě uvolněného člena zastupitelstva obce.

Pro hlasovalo 9 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

b) Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 2 písm. k) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, určuje funkci starosty obce jako jedinou, pro kterou budou členové zastupitelstva dlouhodobě uvolněni.

Pro hlasovalo 9 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 7 - Určení způsobu volby starosty a místostarosty**

RNDr. Krušina objasnil, že v úvahu připadá veřejná volba aklamací nebo tajná volba. Uvedl, že veřejná volba je rychlejší. Vysvětlil, že po zahájení volby vyzve předsedající k podání návrhu kandidátů na volenou funkci. Každý z navržených kandidátů má právo nepřijmout kandidaturu. Po ukončení podání návrhu se hlasuje o jednotlivých kandidátech v pořadí, v jakém byli navrženi. Získá-li hlasovaný návrh nadpoloviční většinu všech členů zastupitelstva (tzn. minimálně 5 hlasů), je volba ukončena.

Dále uvedl, že tajná volba je snad demokratičtější, ale zdlouhavější. Pro návrh kandidátů platí stejná pravidla jako pro veřejnou volbu. Po ukončení podání návrhu jsou všichni navržení kandidáti zapsáni na hlasovací lístek v pořadí, v jakém byli navrženi. Hlasovací lístek obsahuje jméno kandidáta a čtvereček před jeho jménem. Hlasovací lístek bude opatřen razítkem obecního úřadu a označením „Hlasovací lístek – volba (místo)starosty“. Všem přítomným členům zastupitelstva bude vydán jeden hlasovací lístek. V prostoru za plentou provedou členové zastupitelstva volbu svého kandidáta křížkem do čtverečku před jeho jménem. Hlasovací lístek pak vloží do volební urny. Neplatným hlasovacím lístkem je takový, u něhož je vyznačen více než jeden křížek před jménem. Po ukončení voleb předsedající schůze otevře volební urnu za kontroly všech členů zastupitelstva a bude proveden výpočet počtu získaných hlasů pro jednotlivé kandidáty. Získá-li kandidát nadpoloviční počet hlasů z celkového počtu členů zastupitelstva (alespoň 5) je zvolen. V případě, že nikdo nezíská 5 a více hlasů a počet kandidátů je větší než 2, následuje další kolo volby, do něhož postupují 2 kandidáti s nejvyšším počtem získaných hlasů. Jestliže v opakované volbě získá kandidát více, než 5 hlasů je zvolen. Jestliže nikdo nezíská 5 a více hlasů a počet kandidátů v opakované volbě byl 2 nebo nižší, není zvolen žádný kandidát.

V případě, že nebude zvolen žádný kandidát (platí pro oba způsoby volby), vyhlásí předsedající dohádovací řízení a jednání na vhodnou dobu přeruší. V případě dohody pak bude provedeno opakování voleb. V případě neúspěšné volby po dohádovacím řízení, bude provedena nová volba na dalším zasedání zastupitelstva.

Dr. Krušina navrhl veřejnou volbu. Jiný návrh nezazněl.

Usnesení předložil Ing. Prochovnik: Zastupitelstvo obce schvaluje v souladu s jednacím řádem veřejnou volbu orgánů obce.

Pro hlasovalo 9 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 8 – Volba starosty obce**

Dr. Krušina vyzval přítomné, aby podali návrhy na starostu obce. Pan Milan Hrabec navrhl na post starosty obce RNDr. Jindřicha Krušinu. Další návrh nezazněl. Hlasovalo se o návrhu p. Hrabce.

Usnesení : Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 2 písm. m) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, volí starostou obce RNDr. Jindřicha Krušinu, bytem Břestek 297.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva (Hrabec, Stýskal, Špičák, RNDr. Krušina, MgA. Crla, Ing. Prochovnicka a p. Rosůlková), proti 2 (MUDr. Pištěk a p. Grebeníček), zdržel se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 9 – Volba místostarosty obce**

RNDr. Krušina vyzval přítomné k podání návrhu na místostarostu obce. Paní Rosůlková navrhla Ing. Štěpána Prochovnicka. Pan Hrabec navrhl MgA. Martina Crlu. Starosta RNDr. Krušina se dotázal, zda navržený přijímají kandidaturu. Oba souhlasili. Starosta vyzval zastupitele, aby hlasovali o prvním návrhu. MUDr. Pištěk upozornil na to, že se vždy hlasuje nejdříve o posledním návrhu. RNDr. Krušina odpověděl, že pro volbu starosty a místostarosty byl schválen postup o hlasování v pořadí dle podaných návrhů. Toto bylo avizováno i v pozvánce pro zastupitele. Starosta se dotázal přítomných zastupitelů, zda chtějí hlasovat nejdříve o druhém návrhu. Pro hlasovali 3 (p. Grebeníček, MUDr. Pištěk a RNDr. Krušina), proti hlasovali 3 (p. Hrabec, p. Stýskal a p. Špičák), zdrželi se 3 (MgA. Crla, Ing. Prochovnicka a p. Rosůlková). Návrh nebyl přijat. Hlasovalo se tedy o prvním návrhu, tedy o kandidátovi na místostarostu Ing. Štěpánu Prochovnickovi. Pro hlasovali 2 (Ing. Prochovnicka a p. Rosůlková), proti 2 (p. Hrabec a p. Špičák), zdrželo se 5 zastupitelů (p. Stýskal, RNDr. Krušina, MgA. Crla, MUDr. Pištěk a p. Grebeníček). Návrh nebyl přijat. Proto se hlasovalo o návrhu p. Hrabce, který navrhl na místostarostu MgA. Martina Crlu. Pro hlasovalo 7 zastupitelů (p. Hrabec, p. Stýskal, p. Špičák, RNDr. Krušina, MgA. Crla, MUDr. Pištěk a p. Grebeníček), proti 1 (p. Rosůlková), zdržel se 1 (Ing. Prochovnick).

Na základě voleb bylo navrženo usnesení: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 2 písm. m) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, volí místostarostou obce MgA. Martina Crlu, bytem Břestek 148. Pro hlasovalo 9 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 10 – Určení počtu členů finančního a kontrolního výboru**

Starosta navrhl nejnižší lichý počet členů výboru - 3. Jiný návrh nezazněl. Usnesení přednesl Ing. Prochovnick: Zastupitelstvo obce zřizuje podle § 84 odst. 2 písm. l) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, finanční a kontrolní výbor. Oba výbory budou tříčlenné. Pro hlasovalo 9 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 11 – Volba předsedy finančního výboru**

Starosta se dotázal, zda členové zastupitelstva souhlasí s volbou aklamací. Nebyly žádné námítky. Starosta připomněl, že pro volbu předsedy finančního výboru se přiměřeně použije způsob jako u voleb starosty a místostarosty obce. Návrh na předsedu finančního výboru podal Ing. Prochovnick a navrhl paní Ivetu Rosůlkovou. Starosta se přiklonil k tomuto návrhu především pro to, že p. Rosůlková pracuje ve finanční oblasti. Jiný návrh nezazněl a hlasovalo se tedy o tomto jediném návrhu. Usnesení přednesl Ing. Prochovnick: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 2 písm. m) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění

pozdějších předpisů, volí předsedou finančního výboru paní Ivetu Rosůlkovou, bytem Břestek 283. Pro hlasovalo 9 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 12 – Volba předsedy kontrolního výboru**

Starosta uvedl, že pro volbu předsedy kontrolního výboru se přiměřeně použije způsob voleb starosty a místostarosty obce. Předsedající požádal o návrhy na předsedu kontrolního výboru – ze zákona o obcích musí jít o člena zastupitelstva obce. MUDr. Pištěk navrhl p. Josefa Grebeníčka – ten návrh odmítl. Paní Rosůlková navrhla Ing. Štěpána Prochovníka - ten návrh přijal. Pan Špičák navrhl p. Milana Hrabce – ten návrh odmítl. RNDr. Krušina navrhl MUDr. Pišťka – ten návrh přijal.

Nejdříve se hlasovalo o Ing. Prochovnickovi – pro hlasovali 4 zastupitelé (p. Rosůlková, p. Grebeníček, MUDr. Pištěk a Ing. Prochovník), proti 1 (p. Hrabec), zdrželi se 4 (MgA. Crla, p. Špičák, RNDr. Krušina a p. Stýskal). Návrh nebyl přijat.

Dále se hlasovalo o MUDr. Pišťkovi – pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 1 (MUDr. Pištěk). Návrh byl přijat.

Usnesení přednesl Ing. Prochovník: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 2 písm. m) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, volí předsedou kontrolního výboru MUDr. Jana Pišťka, bytem Břestek 302.

Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 1 (MUDr. Pištěk). – Návrh byl přijat.

- **Bod 13 – Volba členů finančního výboru**

Předsedající požádal o návrhy na členy finančního výboru. Volí se dva 2 členové. RNDr. Krušina navrhl p. Grebeníčka a p. Hrabce – oba s nominací souhlasili. Jiný návrh nezazněl. Hlasovalo se o každém zvlášť. Nejdříve o p. Grebeníčkovi. Pro hlasovalo 9 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

Dále se hlasovalo o p. Hrabcovi. Pro hlasovalo 9 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

Usnesení přednesl Ing. Prochovník: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 2 písm. m) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, volí za členy finančního výboru pana Josefa Grebeníčka, bytem Břestek 192, a pana Milana Hrabce, bytem Břestek 397.

Pro hlasovalo 9 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 14 – Volba členů kontrolního výboru**

Předsedající požádal o návrhy na členy kontrolního výboru. Volí se zbývající dva členové. Krušina navrhl Ing. Prochovníka a p. Špičáka – oba kandidaturu přijali. Hlasovalo se o Ing. Štěpánu Prochovnickovi. Pro hlasovalo 9 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

Dále se hlasovalo o p. Marianu Špičákovi. Pro hlasovalo 9 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat. Usnesení přednesl Ing. Prochovník: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 2 písm. m) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, volí za členy kontrolního výboru Ing. Štěpána Prochovníka bytem Břestek 32, a p. Mariána Špičáka, bytem Břestek 85. Pro hlasovalo 9 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 15 – Volba orgánů DSO Čistý Zlechovský potok**

Nový starosta obce RNDr. Jindřich Krušina uvedl, že je třeba zvolit člena správní rady ve Svazku Obcí ČZP a taky člena kontrolní komise. V minulosti tuto funkci plnil starosta jako člen správní rady a místostarosta obce byl členem kontrolní komise. Navrhuje tedy,

aby i pro nadcházející čtyřleté období tuto funkci zastávali starosta a místostarosta. Jiný návrh nezazněl.

Usnesení přednesl Ing. Prochovník: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 2 písm. g) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, volí za obec Břestek členem správní rady ve Svazku Obci Čistý Zlechovský potok starostu obce RNDr. Jindřicha Krušinu a členem kontrolní komise místostarostu obce MgA. Martina Crlu.

Pro hlasovalo 9 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 16 – Stanovení určeného zastupitele pro územní plánování**

Na základě požadavku MěÚ Uh. Hradiště, odboru architektury, plánování a rozvoje se navrhuje určit zastupitele, který bude prostředníkem mezi obcí a pověřeným obecním úřadem v oblasti územního plánování. Tuto funkci zastává buď starosta, nebo osoba odborně zdatná v oblasti územního plánování. Vzhledem k tomu, že téměř 4 roky pracoval v územním plánování v kanceláři Ing. Špoka, řídící schůze navrhl, aby určeným zastupitelem se stal starosta obce RNDr. Jindřich Krušina. Jiný návrh nezazněl.

Usnesení přednesl Ing. Prochovník: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 2 písm. x) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a na základě ustanovení § 6 odst. 1) písm. c) a odst. 5 písmeno a) a f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, stanovuje starostu obce RNDr. Jindřicha Krušinu určeným zastupitelem pro územní plánování.

Pro hlasovalo 9 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 17 – Zadávací dokumentace stavby „Návrh tůní a mokřadů – interakční prvek v p.t. Hlúšek k.ú. Břestek“**

Starosta uvedl, že v příloze pozvánky pro zastupitele je zaslána zadávací dokumentace projektu až na projektovou dokumentaci, tzn. výzva k podání nabídky, zadávací dokumentace a smlouva o dílo. Projektová dokumentace bude předána uchazečům v elektronické podobě, v listinné podobě je k dispozici v kanceláři OÚ.

Starosta vyzval zastupitele, zda mají připomínky k zadávací dokumentaci. Ing. Prochovník se dotázal na pokutu 1 mil Kč. Která se mu zdá vysoká vzhledem k ceně díla. Starosta uvedl, že se nejedná o pokutu, ale o pojistné plnění v případě škody způsobené třetí osobě a ta může být i vyšší. Ale v tomto případě se mu zdá částka dostačující.

Pan Prochovník se dotázal, kudy se bude na stavbu jezdit. Starosta uvedl, že proběhne obhlídka staveniště na místě samém, která je uvedena v zadávací dokumentaci. Příjezd musí být dohodnut se zemědělským družstvem. Případné informace budou řešeny formou doplňující informace pro všechny, kteří se budou účastnit.

Ing. Prochovník se dotázal, zda hlavním kritériem bude nejnižší cena. Starosta uvedl, že ano. Pan Špičák reagoval, že je to uvedeno v zadávací dokumentaci.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínky nebo dotazy k zadávací dokumentaci. Ing. Prochovník se dotázal, proč je max. částka na subdodávky 350 tis. Kč. Starosta uvedl, že se na to ptal administrátora projektu a ten mu odpověděl, že to je max. výše vyplývající ze zákona.

Ing. Prochovník vznesl dotaz na autora zadávací dokumentace, protože se mu nelíbí. Starosta uvedl, že toto vypracovala firma SEDD, která dělá administraci projektu a výběrové řízení.

Pan Špičák se dotázal, proč jde o stavební práce, když podstatnou část zakázky tvoří výsadba stromů a keřů? Nebude vyšší částka za tyto práce? A zda se firma vlezde do částky subdodávky? Starosta se domnívá, že převážnou část budou tvořit zemní a výkopové práce. Výsadby budou tvořit nižší procento plnění.

Ing. Prochovník uvedl, že ho zaujal ve smlouvě článek 16 o poskytnutí práva know-how, který se mu zdá v tomto případě zbytečný. Starosta uvedl, že se jedná o standardní obecný typ smlouvy. Co se nebude poskytovat, toho se smlouva nebude týkat a v tomto případě žádná práva know-how nebudou poskytována.

RNDr. Krušina uvedl, že je třeba doplnit zásadní věci, jako termíny plnění, vyhodnocování nabídek apod. Je nutné zadávací dokumentaci číst a vypustit z ní záležitosti, které z hlediska obce nejsou vhodné. Proto navrhuje tyto úpravy zadávací dokumentace tak, aby ještě tento týden mohlo být vyhlášeno výběrové řízení, což je nezbytnou podmínkou pro podání podkladů pro získání dotace z OPŽP. Navrhuje tyto úpravy termínů:

- zaslání výzvy, včetně zveřejnění na profilu zadavatele a na úřední desce – 7.11.2014,
- prohlídka místa plnění – 14.11.2014, 10:00
- lhůta pro podání nabídky – 24.11.2014, 14:00
- otevírání nabídek – 24.11.2014, 14:00

Starosta navrhuje následující úpravy zadávací dokumentace:

- článek 16, str. 11, čtvrtá odrážka – upravit hodnotu min. pojištění na 1 mil. Kč, aby bylo v souladu se SOD
- Článek 18 – Předpoklad zahájení prací: 1.3.2015. Termín dokončení prací: do dvou měsíců od zahájení prací, lze převzít dílo s vadami a nedodělky, ty ale nesmí bránit provozuschopnosti díla a musí být odstraněny ve stanoveném termínu, o čemž se potvrdí protokol.
- Článek 20 – závazek uchazeče udržovat doklady nejméně do konce roku 2025.
- Článek 23 – Technické kvalifikační předpoklady splní uchazeč, pokud za posledních 5 let provedl alespoň 1 stavbu obdobného charakteru – realizace tůní a mokřadů v hodnotě alespoň 350 tis. Kč bez DPH a 2 stavby – realizace zemních a výkopových prací, vysazování, vysazování stromů a zatravnění v hodnotě alespoň 350 tis. Kč bez DPH.

Dále starosta navrhuje následující úpravy ve Smlouvě o dílo:

- Doplnění číslo smlouvy objednatele: SOD 03/2014
- Doplnění projektanta: TERRA Projekt Modrá, odpovědný projektant Ing. Tomáš Horký.
- Technický dozor objednatele: Ing. Tomáš Horký
- Článek III – Předpoklad zahájení prací: 1.3.2015. Termín dokončení prací: do dvou měsíců od zahájení prací, lze převzít dílo s vadami a nedodělky, ty ale nesmí bránit provozuschopnosti díla a musí být odstraněny ve stanoveném termínu, o čemž se potvrdí protokol.
- Článek IV, odst. 9 – uchazeč bude udržovat doklady nejméně do konce roku 2025.
- Článek VI, odst. 4 – vypustit větu: „Staveniště musí být oploceno, osvětleno.“
- Článek IX, zrušit celý odstavec 11
- Případně článek XV, odst. 3 upravit tak, aby bylo jednoznačné a právně vymahatelné, že v případě sankce ze strany poskytovatele dotace z důvodů na straně zhotovitele (např. nedodržení termínu realizace díla), musí tuto sankci uhradit zhotovitel nad rámec ustanovení čl. XV, odst. 1 písm. a).
- Článek XXII, odst. 3 – vypustit větu „Přílohou č.4 této Smlouvy je prohlášení pojišťovny“.

Návrh usnesení předložil Ing. Prochovník: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje předložené podmínky

Zadávací dokumentace pro zhotovení stavby „Návrh tůní a mokřadů – interakční prvek v p.t. Hlúšek k.ú. Břestek“ s následujícími připomínkami:

Ve všech částech zadávací dokumentace se stanovují tyto termíny plnění:

- zaslání výzvy, včetně zveřejnění na profilu zadavatele a na úřední desce – 7.11.2014,
- prohlídka místa plnění – 14.11.2014, 10:00
- lhůta pro podání nabídky – 24.11.2014, 14:00
- otevírání nabídek – 24.11.2014, 14:00

V návrhu zadávací dokumentace se určují tyto úpravy:

- článek 16, str. 11, čtvrtá odrážka – upravit hodnotu min. pojištění na 1 mil. Kč, aby bylo v souladu se SOD
- Článek 18 – Předpoklad zahájení prací: 1.3.2015. Termín dokončení prací: do dvou měsíců od zahájení prací, lze převzít dílo s vadami a nedodělky, ty ale nesmí bránit provozuschopnosti díla a musí být odstraněny ve stanoveném termínu, o čemž se potvrdí protokol.
- Článek 20 – závazek uchazeče udržovat doklady nejméně do konce roku 2025.
- Článek 23 – Technické kvalifikační předpoklady splní uchazeč, pokud za posledních 5 let provedl alespoň 1 stavbu obdobného charakteru – realizace tůní a mokřadů v hodnotě alespoň 350 tis. Kč bez DPH a 2 stavby – realizace zemních a výkopových prací, vysazování, vysazování stromů a zatravnování v hodnotě alespoň 350 tis. Kč bez DPH.

V návrhu vzorové smlouvy o dílo se určují tyto úpravy:

- Doplnění číslo smlouvy objednatele: SOD 03/2014
- Doplnění projektanta: TERRA Projekt Modrá, odpovědný projektant Ing. Tomáš Horký.
- Technický dozor objednatele: Ing. Tomáš Horký
- Článek III – Předpoklad zahájení prací: 1.3.2015. Termín dokončení prací: do dvou měsíců od zahájení prací, lze převzít dílo s vadami a nedodělky, ty ale nesmí bránit provozuschopnosti díla a musí být odstraněny ve stanoveném termínu, o čemž se potvrdí protokol.
- Článek IV, odst. 9 – uchazeč bude udržovat doklady nejméně do konce roku 2025.
- Článek VI, odst. 4 – vypustit větu: „Staveniště musí být oploceno, osvětleno.“
- Článek IX, zrušit celý odstavec 11
- Případně článek XV, odst. 3 upravit tak, aby bylo jednoznačné a právně vymahatelné, že v případě sankce ze strany poskytovatele dotace z důvodů na straně zhotovitele (např. nedodržení termínu realizace díla), musí tuto sankci uhradit zhotovitel nad rámec ustanovení čl. XV, odst. 1 písm. a)
- Článek XXII, odst. 3 – vypustit větu „Přílohou č.4 této Smlouvy je prohlášení pojišťovny“.

Pro hlasovalo 9 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

Starosta obce dále navrhuje se oslovit 7 firem k podání nabídky. V pozvánce bylo uvedeno 5 místních firem, ale na základě referencí od projektanta doporučuje navíc zařadit firmu Paleso s.r.o. a Ekostavby Brno a.s. Další návrh nezazněl.

Návrh usnesení předložil Ing. Prochovnick: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s podmínkami Operačního programu životního prostředí pro prioritní osu 6 schvaluje zaslání zadávací dokumentace pro zhotovení stavby „Návrh tůní a mokřadů – interakční prvek v p.t.



Hlúšek k.ú. Břestek“ sedmi stavebním firmám: Jass-UNI s. r.o., Jalubí, Stavspektrum s.r.o., Uh. Hradiště, CGM Morava s.r.o., SVS-Correct spol. s r.o. Bílovice, TUFÍR spol. s r.o., Kunovice, Paleso s.r.o, Lhotská 772, 687 22 Ostrožská Nová Ves a Ekostavby a.s., U Svitavy 1077/2, 618 00 Brno.

Pro hlasovalo 9 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

Dále bude nutné zřídit komisi pro otevírání obálek a hodnotící komisi pro výběr uchazečů. Komisi pro otevírání obálek navrhuje starosta 5-ti člennou. Starosta navrhuje, aby obě komise pracovaly ve stejném složení. Protože celou žádost administruje firma SEADD, navrhuje do komise Ing. Sedláčka. Z praktických důvodů doporučuje mít v komisi projektanta – Ing. Horkého, který přislíbil účast. Zbytek členů by měli tvořit členové zastupitelstva. Starosta navrhuje: starostu, místostarostu a Ing. Prochovníka. Dále navrhuje náhradníky v pořadí: Grebeníček, Špičák a Hrabec. Jiný návrh nezazněl.

Návrh usnesení předložil Ing. Prochovník: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s podmínkami Operačního programu životního prostředí pro prioritní osu 6 pro zhotovení stavby „Návrh tůní a mokřadů – interakční prvek v p.t. Hlúšek k.ú. Břestek“ schvaluje pětičlenné složení komise pro otevírání obálek: Ing. Dušan Sedláček, Ing. Tomáš Horký, RNDr. Jindřich Krušina, MgA. Martin Crla a Ing. Štěpán Prochovník a náhradníky v pořadí Josef Grebeníček, Marian Špičák a Milan Hrabec.

Pro hlasovalo 9 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

Dále byl předložen návrh usnesení: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s podmínkami Operačního programu životního prostředí pro prioritní osu 6 pro zhotovení stavby „Návrh tůní a mokřadů – interakční prvek v p.t. Hlúšek k.ú. Břestek“ schvaluje pětičlenné složení hodnotící komise: Ing. Dušan Sedláček, Ing. Tomáš Horký, RNDr. Jindřich Krušina, MgA. Martin Crla a Ing. Štěpán Prochovník a náhradníky v pořadí Josef Grebeníček, Marián Špičák, Milan Hrabec.

Pro hlasovalo 9 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 18 – Plán inventarizací**

Z důvodu dostatečného prostoru pro provedení inventarizace majetku obce k 31.12.2014 starosta doporučil schválit „Plán inventur 2014“, v němž se určí složení jednotlivých inventarizačních komisí. Navrhují se tři inventarizační komise: pro finanční operace obce, pro obecní majetek a pro majetek příspěvkové organizace MŠ Břestek, včetně finančních operací. Z předsedů těchto tří inventarizačních komisí pak vznikne likvidační komise pro vyřazení obecního majetku. Úkolem tohoto jednání bude naplnění komisí.

Starosta obce přečetl plán inventur a navrhl následující složení komisí:

Finanční záležitosti obce: předseda: Iveta Rosůlková, členové: Josef Grebeníček, Milan Hrabec.

Mateřská škola: předseda: MgA. Martin Crla, členové: Marie Gajdošová, Petr Stýskal.

Obecní majetek bez finančních záležitostí: předseda: MUDr. Jan Píštěk, členové: Ing. Štěpán Prochovník, Marián Špičák.

Likvidační komise: předseda: Iveta Rosůlková, členové: MgA. Martin Crla, MUDr. Jan Píštěk.

Starosta navrhl, aby o složení všech komisí se hlasovalo v rámci Plánu inventarizací najednou a dohromady. Nikdo nic nenamítal, a proto předložil předsedovi návrhové komise usnesení: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje navržený Plán inventur 2014 s tím, že

inventarizaci majetku provedou v souladu s Plánem inventur 2014 tyto inventarizační komise:

- Finanční záležitosti obce: finanční výbor ve složení předseda – Iveta Rosůlková, členové: Josef Grebeníček, Milan Hrabec,
- Majetek obce: předseda MUDr. Jan Pištěk, členové Ing. Štěpán Prochovník a Marian Špičák,
- Majetek MŠ: předseda MgA Martin Crla, členové Marie Gajdošová a Petr Stýskal,
- Likvidační komise: předseda: Iveta Rosůlková, členové: MgA. Martin Crla, MUDr. Jan Pištěk.

Termíny specifikované Plánem inventur 2014 jsou závazné pro všechny inventarizační komise.

#### • Bod 19 – Diskuze

Ke slovu se přihlásila p. Ludmila Selucká (bývalá občanka Břestku, sestra p. Klimenta Šika - místního zvoníka). Nejprve popřála ke zvolení všem zastupitelům a přečetla úryvek, ve kterém bylo řečeno, že již v 18. století se zvonívalo v místní zvonici na dušičky o půlnoci. Konstatovala, že je to tradice a nelíbilo se jí, že o půlnoci byla na zvoníka zavolána policie a bylo publikováno v novinách a na televizi Barrandov, že zvonil silně podnapilý zvoník, který vzbudil celou obec. Chtěla, aby byla vyhlášena v místním rozhlasu omluvná relace. A nelíbilo se jí, že se brání v obci dodržování tradic, vždyť i při hodech je omezena např. doprava atd.

Pan starosta uvedl, že to chápe z obou stran, ale již by to dále nerozšiřoval a snažil se situaci uklidnit a ne ji ještě více rozvířit. Pochůzkou okolí zjistil, že někteří lidé v blízkosti zvonice o této tradici vědí a někteří ne. Uvedl, že se mu taky nelíbí, že je obec takto prezentována, ale on médiím toto zakázat nemůže. Proto by se p. Selucká měla obrátit na příslušné redakce, ne na obec, která nic nezpůsobila.

MUDr. Pištěk se dotázal, zda je důkaz na to, že byl opilý. Pan starosta uvedl, že neví, policejní zprávu neviděl a neví, jak bude policie postupovat.

Místostarosta MgA. Crla uvedl, že televize si udělá, co chce a obec nemá možnosti to zakázat.

Pan starosta uvedl, že pokutu v případném přestupkovém řízení p. Šikovi neudělí. Uvedl, že někteří občané o této tradici věděli, jiní ne a on o ní také nevěděl.

Starosta uvedl, že po volbě místostarosty zapomněl projednat měsíční odměnu místostarosty. Místostarosta je zvolen dnes a od dnešního dne by také měl pobírat odměnu. Sdělil, že rozpětí je poměrně široké od 0 po cca 18 tis. Kč. Bývalý místostarosta pobíral odměnu 6 tis. Kč měsíčně. Doporučil začít na 3.000,- Kč s tím, že by mu odměna byla podle vykonávané práce upravena.

Pan Grebeníček se dotázal, jestli není plat místostarosty nejméně ¼ platu starosty? RNDr. Krušina odpověděl, že ne.

Pan Stýskal navrhl 8 tis. Kč a v případě nečinnosti snížit. MgA. Crla navrhl 6 tis. Kč, a když nebude pracovat, tak snížit. Protože nešlo o volby orgánů obce, nejdříve se hlasovalo o posledním návrhu - tj. 6 tis. Kč. Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva (Hrabec, Stýskal, Špičák, RNDr. Krušina, MgA. Crla, MUDr. Pištěk a Grebeníček), proti 0, zdrželi se 2 (Prochovník, Rosůlková). Návrh byl přijat.

Starosta předložil návrh usnesení: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 2 písm. n) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 72 zákona o obcích, stanoví odměnu za výkon funkce místostarosty jako neuvolněného člena zastupitelstva ve výši 6.000 Kč měsíčně. Odměna bude poskytována ode dne zvolení do funkce místostarosty.

Pro hlasovalo 9 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Starosta závěrem poděkoval všem, kteří ho podpořili v komunálních volbách a kteří ho zvolili do funkce starosty obce. Děkuje i těm, co ho nevolili. Doufá, že ty přesvědčí o tom, že volba jeho osoby bude dobrá pro rozvoj obce a život občanů. Chce změnit způsob práce na obci tak, aby vše nebylo pouze dílem jedné osoby. Byl by rád, kdyby se do práce pro obec zapojilo více členů zastupitelstva. V tomto duchu již proběhla nějaká jednání a jako starosta se nebude bránit žádné spolupráci. Ač není příznivcem pracovních neveřejných jednání, pak hodlá alespoň jednou v roce pozvat členy zastupitelstva na pracovní sezení, kde se upřesní některé zvyklosti jako je termín konání zastupitelstva, ale zejména se projedná, o co se bude usilovat v nejbližším období. Toto jednání hodlá uskutečnit již příští týden. Dotázal se, na vhodný termín.

Místostarosta MgA. Crla také poděkoval všem, kteří ho podpořili, a uvedl, že se bude snažit pro obec pracovat. Pro činnost obce chce využít volné pátky. Z tohoto důvodu by uvítal páteční termín zastupitelstva, ale chápe, že pro většinu nebude vhodný. Přislíbil, že pro jednání zastupitelstva si ale uvolnění ze zaměstnání zajistí.

Po dohodě většiny přítomných byl dohodnut termín pracovního jednání členů zastupitelstva obce ve čtvrtek 13.11.2014 v 18:00 na OÚ Břestek.

- **Bod 20 – Závěr**

Starosta poděkoval všem přítomným za účast a popřál, aby alespoň v takovém počtu byla navštěvována i následující jednání zastupitelstva. Jednání ustanovujícího zasedání zastupitelstva pak v 19:15 hod. ukončil.

Zápis předala Valentová Radmila dne 7.11.2014.

Podepsáno starostou obce dne: 11.11.2014 RNDr. Jindřich Krušina .....

Podepsáno ověřovateli zápisu:

Dne: Iveta Rosůlková .....

Dne: Milan Hrabec .....