

# Zápis

## z veřejného zasedání zastupitelstva obce Břestek konaného den 9.2.2015

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Volba návrhové komise
4. Kontrola usnesení z předchozích zasedání zastupitelstva obce
5. Změna stanov Mikroregionu Buchlov
6. Vstup obce do MAS Mikroregionu Buchlov
7. Schválení stanov MAS Mikroregionu Buchlov
8. Vstup obce do sdružení osob do společnosti pro realizaci a provozování kanalizace Chabaně a schválení zakladatelské smlouvy
9. Odkanalizování obcí Zlechov, Tupesy, Břestek a ČOV
10. Pronájem bytu č. 6 v DPS Břestek
11. Realizace projektu rekonstrukce silnic III/4223 a III/4222 v k.ú. Břestek
12. Dohoda o poskytování právních služeb
13. Řešení majetkových záležitostí obce v souvislosti s pozemky při komunikacích
14. Vložení finančních prostředků do podílového fondu Sporobond
15. Navýšení pracovního úvazku v souvislosti s projektem Revitalizace návsi v Břestku
16. Úhrady za pronájem sportovní haly a sportovního areálu
17. Rozpočtový výhled obce 2015 - 2019
18. Dodatek č. 01 ke Smlouvě o poskytnutí dotace na projektu „Revitalizace návsi ve Břestku“
19. Odpisový plán obce Břestek na rok 2015
20. Zateplení budovy čp. 14
21. Poskytnutí půjčky z FRB
22. Změna rozpočtu obce na č. 1/2015
23. Diskuze nad rámeč rozpravy
24. Závěr

- **Bod 1 – Zahájení**

Zasedání zahájil starosta obce v 18:05 ho. Přítomno bylo 6 členů zastupitelstva (p. Špičák, RNDr. Krušina, MgA. Crla, p. Rosůlková, p. Hrabec, p. Grebeníček). Zasedání je usnášeníschopné. Ze zasedání se omluvili MUDr. Pištěk a Ing. Prochovník.

Starosta přivítal přítomné. Uvedl, že jde o první zasedání zastupitelstva obce v tomto kalendářním roce. Pozvánka byla zveřejněna na úřední desce a to v elektronické i listinné podobě dne 30.1.2015. Pozvánky s materiály byly rozeslány téhož dne všem zastupitelům a to včetně přílohy. Jednání zastupitelstva bylo řádně svoláno.

Řídícím schůze byl navržen starosta obce RNDr. Krušina. Pro hlasovalo všech 6 přítomných členů zastupitelstva. Návrh byl přijat.

Ověření zápisu: zápis z ustanovujícího zasedání ze dne 29.12.2014 byl zapisovatelkou pořízen 30.12.2014. Starostou byl odsouhlasen 6.1.2015 a ihned byl odeslán ověřovatelům. Ověřovatelé Ing. Prochovnick a p. Špičák zápis ověřili 7.1.2015 - bez připomínek. Z ostatních členů zastupitelstva a z řad občanů nebyly vůči zápisu připomínky.

Bylo navrženo hlasování aklamací. Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

Bylo navrženo hlasovat o usnesení po každém bodu jednání. Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat

Ověřovateli zápisu byli navrženi: p. Iveta Rosůlková a p. Josef Grebeníček. Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

Zapisovatelkou byla navržena pracovnice obce paní Radmila Valentová. Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 2 – Schválení programu**

Starosta navrhl doplnění navrženého programu a to tak, že za bod 18 se přidají body:

19) Odpisový plán obce Břestek na rok 2015

20) Zateplení budovy čp. 14

21) Poskytnutí půjčky z FRB

a dále pokračovat posunutím původního bodu 19 (změna rozpočtu č. 1/2015) jako bod 22.

K doplnění programu neměl nikdo výhrady. Pro navrhovaný program s doplněním hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 3 – Volba návrhové komise**

Předsedou návrhové komise byl navržen Marian Špičák, členové MgA. Martin Crla a Milan Hrabec. Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 4 – Kontrola usnesení z předchozích zasedání zastupitelstva**

Starosta uvedl, že protože se původně předpokládalo, že důsledná kontrola usnesení proběhne na prvním zasedání zastupitelstva v březnu a zasedání v únoru je „navíc“, není v rámci této kontroly provedena důsledná kontrola usnesení. Ta bude až na příštím zasedání. Zpráva o kontrole usnesení je součástí pozvánky a zastupitelé s ní byli seznámeni. Ke kontrole usnesení neměl nikdo připomínky, a proto předseda návrhové komise předložil návrh usnesení: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst.1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje předloženou zprávu o kontrole usnesení z minulých zasedání zastupitelstva.

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 5 – Změna stanov Mikroregionu Buchlov**

Starosta uvedl, že zastupitelé v příloze obdrželi konečnou verzi stanov a v původní verzi stanov vyznačené změny. Jde víceméně jen o kosmetické úpravy s jedinou výjimkou, kterou je rozšíření počtu členů správní rady ze tří na pět a upřesnění činnosti správní rady. Důvodem pro rozšíření počtu členů správní rady je přenesení odpovědnosti na více osob.

Pan Špičák upozornil na chybu v adrese obce a chybu v PSČ.

Starosta uvedl, že toto již připomínkoval a pohlídá, aby došlo k nápravě těchto chyb.

Návrh usnesení předložil p. Špičák: Zastupitelstvo obce Břestek schvaluje podle § 84 odst. 2) písm. e) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, předloženou změny ve stanovách Mikroregionu Buchlov, svazku obcí pro rozvoj cestovního ruchu.

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 6 – Vstup obce do MAS Mikroregionu Buchlov**

Starosta obce RNDr. Krušina informoval, že v současné době je členem Místní akční skupiny MRB (MAS) 30 subjektů. MAS mohou v následujícím plánovacím období sehrát ještě významnější úlohu a podle přijatých pravidel musí členská základna MAS být ustanovena tak, aby žádná ze skupin obec, podnikatelský sektor a neziskové organizace nebyla minoritní. V současné době je z 30 členů MAS jen 6 zástupců obcí.

Uvedl, že zájmem je posílit úlohu obcí, navrhuje se rozšířit počet členů MAS podle zjištěného zájmu ve všech obcích. Navrhuje se, aby každá obec byla v MAS zastoupena. Protože MAS je právnickou osobou, navrhuje se schválit vstup obce do MAS. Zástupcem v MAS za obec Břestek se navrhuje místostarosta obce MgA. Crla v souladu s projednáním na posledním zasedání zastupitelstva obce.

P. Špičák předložil dva návrhy usnesení : a) Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst.1 písm. e) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje členství obce Břestek v právnické osobě MAS Mikroregionu Buchlov, z.s., IČ 266 62 698, sídlo Masarykova 273, 687 08 Buchovice. Zastupitelstvo obce pověřuje starostu obce k podání přihlášky za člena právnické osoby k realizaci tohoto usnesení.

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

b) Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 2) písm. g) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje místostarostu MgA. Martina Crlu jako zástupce obce do Místní akční skupiny Mikroregionu Buchlov.

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 7 – Schválení stanov MAS Mikroregionu Buchlov**

RNDr. Krušina, uvedl, že aby obec Břestek byla plnohodnotným členem MAS Buchlov, musí být zastupitelstvem schváleny stanovy MAS Mikroregionu Buchlov. Starosta navrhuje schválení stanov MAS. Starosta upozornil, že by ještě mělo dojít k drobné úpravě stanov. Je nejasnost o postavení místopředsedy MAS a jeho působení ve funkci předsedy revizní a kontrolní komise a za úvahu by stálo i zavedení jistého kolektivního orgánu MAS, který by řídil činnost MAS mezi valnými hromadami. Důvodem je zapojení většího počtu osob do činnosti MAS, podobně jako u Mikroregionu Buchlov. Nicméně starosta v současné době navrhl a podpořil schválení stanov s tím, že příslušné podněty vůči MAS sdělí do příští valné hromady.

Návrh usnesení předložil p. Špičák: Zastupitelstvo obce Břestek schvaluje podle § 84 odst. 2) písm. e) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, předložené stanovy občanského sdružení Místní akční skupina Mikroregionu Buchlov, z.s., IČ 266 62 698, sídlo Masarykova 273, 687 08 Buchovice.

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 8 – Vstup obce do sdružení osob Společnost vlastníků kanalizace Chabaně a schválení zakladatelské smlouvy**

Starosta informoval, že právní zástupce obce připravil návrh na vytvoření sdružení osob, které bude vlastnit a provozovat kanalizaci Chabaně – I.etapa. Smlouva tvoří přílohu pozvánky. Dne 23.1.2014 proběhlo za účasti: Smetana, Janíkovi, Přikrylovi, Kocman, Karasová, Jurča, Kučera a Krušina jednání o založení společnosti osob podle ust. § 2716 občanského zákoníku. Společně s pozvánkou byl všem potencionálním členům sdružení zaslán návrh smlouvy o sdružení ve znění Sdružení.pdf. Se vstupem do sdružení souhlasí: Janíkovi, Přikrylovi, Kocman, Karasová, Jurča, Kučera, nesouhlasí: Smetana. Starosta informoval, že telefonicky souhlasila p. Bartošková, je zřejmé, že souhlasí Blahovi. Pan Ráček telefonicky informoval, že pokud by jeho příspěvek jako rekreaanta byl ve výši ½, pak by vstoupil i on. Přítomní potenciální členové sdružení neměli proti polovičnímu

příspěvku námitky, ale bude dům trvale obydlen, pak požadují doplatek druhé poloviny příspěvku. Požadují, aby tato podmínka byla zakotvena do smlouvy o sdružení. Bylo dohodnuto, že starosta bude kontaktovat p. Tyllicha a Bacterovi. Pokud alespoň jeden z nich bude souhlasit, pak se sdružení vytvoří. Dne 26.1.2015 se dostavila na OÚ Břestek MUDr. Bacterová a souhlasila se vstupem do sdružení. Tím jsou naplněny podmínky usnesení č. 81/2014 ze dne 6.10.2014, neboť kromě obce se členstvím ve sdružení vyslovilo souhlas 10 domácností. Navíc starosta předkládá návrh uznání za člena i manžele Ráčkovi, jako jediného vlastníka rekreačního objektu v dané lokalitě a jeho platbu ve výši 1/2 členského příspěvku. Do sdružení by tím zatím nevstoupili pouze dvě domácnosti (dům p. Tyllicha a Vardanové a dům manželů Smetanových). S oběma bude ještě jednáno.

Obec a manželé Křivovi disponují doklady o skutečných nákladech kanalizace, ty ale nemají Ing. Kocman a manželé Blahovi. Po několika jednáních se na základě poměrných částek vzhledem k realizované kanalizaci obcí a manžely Křivovými všichni účastníci sdružení shodli na finančním ocenění stavby kanalizace, které provedli Ing. Kocman a manželé Blahovi, ve výši 208 tis. Kč. Tento podíl je započítán do finančního vypořádání. Problém je, že není zřejmé, zda takovým odhadem stanovená cena je relevantní pro účetnictví obce. Tato záležitost byla konzultována s kontrolním oddělením Zlínského kraje a na základě této konzultace byl původní text dohody o sdružení upraven. Výsledný návrh byl předložen všem členům zastupitelstva obce.

Starosta navrhl nejprve hlasovat o uznání polovičního příspěvku manželů Ráčkových jako vlastníků jediného rekreačního objektu, který by byl na kanalizaci napojen, s podmínkou, že v případě, že dům manželů Ráčkových bude trvale obydlen, pak je nutné doplatit zbývající polovinu příspěvku. V takovém případě bude uzavřena smlouva ve znění s manžely Ráčkovými. Dále navrhl hlasovat o vstupu obce do sdružení a určit starostu obce jako zástupce obce ve Sdružení a nakonec schválit zakladatelskou smlouvu a zplnomocnit starostu k jejímu podpisu.

Pan Grebeníček navrhl, aby hlavní část byla obce. Přípojky aby byly jednotlivých občanů. Časem kanalizaci přebere SVAK a občané budou platit stočné. Uvedl, že by obec měla hradit náklady na technickou infrastrukturu.

Starosta uvedl, že v tomto případě se jedná kanalizaci, která odvádí dešťové a vyčištěné odpadní vody a tedy stočné se tady platit nikdy nebude. Na Chabaních je roztroušená zástavba a u všech domů byla povolena jímka na vyvážení. Což je v souladu se zákonem. Oproti zbytku obce, kde byli kolaudovány domy buď s napojením na kanalizaci volně zaústěnou do Zlechovského potoka, nebo se septiky s přepadem. Od roku 2007 všechny tyto domy v Břestku porušují zákon a domácnostem by hrozily značné sankce, nebýt toho, že se vytvořil svazek tří obcí, který řešil a v současnosti již dokončil odkanalizování všech tří obcí. Na Chabaních je situace jiná. Na obec se obrátili manželé Blahovi a Ing. Kocman s tím, že vybudovali kanalizaci pro odvádění odpadních vod ze svých nově stavěných domů, a že jim bohužel domácnosti nad nimi vypouští odpadní vody na jejich pozemky, byť by měly odpady pouštět jen do jímky na svém pozemku. Navrhli, aby obec dobudovala kanalizaci nad jejich rozestavěnými domy. Vše bylo řešeno na zasedání zastupitelstva a obec schválila okamžité zahájení kroků na výstavbě kanalizace s tím, že bude hradit 1/2 celkových nákladů. Proběhla celá řada jednání a od samého začátku byl respektován model 50-ti procentní spoluúčasti obce. Náklady obce byly ostatně mnohem vyšší. V dané lokalitě se nachází stavební místa. Obec nemůže financovat veškeré sítě infrastruktury, neboť potom vlastníci tato místa odprodají s obrovským ziskem, který jim v případě stoprocentní platby, věnuje obec. Navíc, kdyby se obec stala stoprocentním vlastníkem kanalizace, pak by lidé vypouštěli do recipientu chabaňského potoka nečištěné vody a obci by hrozily milionové sankce. Problém lze řešit jedinečně se spoluúčastí

jednotlivých napojených domácností, neboť pak hrozí sankce i jim. Obec do vybudované kanalizace prakticky nic nevypouští a nemůže nést zodpovědnost za chování jednotlivých domácností bez jejich zapojení do modelu odkanalizování alespoň části lokality Chabaně. RNDr. Krušina prohlásil, že v lokalitách s budoucí výstavbou se musí vlastníci podílet na technické infrastruktuře.

Pan Grebeníček uvedl, že na Chabaních se musí taky řešit kanalizace. Byla údajně přislíbena dotace od Zlínského kraje. Starosta uvedl, že o tom nic neví. Připomněl, že byla zpracována studie, ve které bylo zjištěno, že připojení Chabaní na kanalizaci v obci by stálo dalších 22 milionů korun a v tom případě by ani Svazek nedosáhl na dotaci na zbudování kanalizace. Nicméně navrhl, aby se zastupitelstvo vrátilo k projednání předloženého bodu jednání. Jednání o vybudování této části kanalizace na Chabaních probíhá z podnětů obyvatel v předmětné části již několik let. Neschválení sdružení by vrátilo problém na samotný začátek jednání. Pan Grebeníček prohlásil, že se vstupem do sdružení nemá problém, jen si myslí, že kanalizaci by měla budovat obec.

Návrh prvního usnesení předložil p. Špičák: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje manželům Janu a Lence Ráčkové, bytem Došlíkova 2833/16, 636 00 Brno – Židenice, jako členu Sdružení osob „Společnost vlastníků kanalizace Chabaně“ poloviční výši příspěvku 12.711,- Kč. Zbývající částka členského příspěvku ve stejné výši 12.711 musí být na účet obce Břestek uhrazena do 14 dnů po dni, v němž se domu manželů Ráčkových č.p. 114 v obci Břestek přihlásí první osoba k trvalému pobytu na adrese Břestek 114.

Pro hlasovali 4 členů zastupitelstva (Hrabec, Špičák, Krušina, Crla) , proti 0, zdrželi se 2 (Rosůlková, Grebeníček) – návrh nebyl přijat.

Dále předseda návrhové komise předložil návrh usnesení o vstupu do sdružení: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 2) písm. e) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s příslušnými ustanoveními § 2716 a následujících občanského zákoníku č. 89/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů, schvaluje vstup obce do sdružení osob do společnosti s názvem „Společnost vlastníků kanalizace Chabaně“. Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

Předseda návrhové komise předložil návrh usnesení o schválení zakladatelské listiny: Zastupitelstvo obce Břestek schvaluje podle § 85 písm. d) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, Smlouvu o sdružení do společnosti s názvem „Společnost vlastníků kanalizace Chabaně“ jako zakladatelskou listinu sdružení bez manželů Ráčkových a zplnomocňuje starostu k podpisu smlouvy.

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

Před posledním návrhem usnesení k tomuto tématu se starosta dotázal p. Grebeníčka, zda nechce zastupovat obec ve sdružení. Ten odmítl a p. Špičák předložil návrh usnesení: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 2) písm. g) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje starostu RNDr. Jindřicha Krušinu, jako zástupce obce ve sdružení „Společnost vlastníků kanalizace Chabaně“.

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 9 – Odkanalizování obcí Zlechov, Tupesy, Břestek a ČOV**

Na poslední valné hromadě svazku obcí Čistý Zlechovský potok (dále DSO) bylo schváleno, že Ing. Hrubý, jako stavební dozor a osoba, která nejlépe zná financování projektů „Odkanalizování obcí Zlechov, Tupesy, Břestek a ČOV“ bude požádán o vypracování finančního vypořádání na stavbě mezi jednotlivé obce. Do finančního modelu budou zapracovány veškeré náklady stavby včetně víceprací a veškeré získané dotace. Lze předpokládat, že anomálie bude znamenat zvýšení nákladů pro naši obec. Dne 5.2.2015 proběhlo jednání s Ing. Hrubým, který předložil úpravu koeficientu jednotlivých

obcí podle skutečných nákladů obcí. Koeficient Břestku se zvedl cca o dva procentní body, ale Ing. Hrubý uvedl, že jde o finanční model podle firmy Value Added, kde celkové náklady tvoří přibližně z třetin počet ekvivalentních obyvatel, délka řadu v obci a investiční náklady obce. V tomto modelu jsou podhodnoceny investiční náklady, jejichž navýšení bylo u obce Břestek nejvyšší. Bylo dohodnuto, že předseda svazku dodá Ing. Hrubému veškeré podklady pro dopočtení skutečných podílů obcí a potom se svazek obcí sejde k dalšímu řešení situace.

Starosta obce RNDr. Krušina uvedl, že z důvodu finančního vypořádání na kanalizaci je nutné maximálně dodržovat rozpočtovou kázeň. Proto se z přebytku hospodaření minulých let vyčleňuje 4,5 mil. Kč na rezervu pro finanční vypořádání stavby. Je předpoklad, že taková částka bude dostatečná, neboť prostřednictvím zejména předsedy svazku se podařilo zajistit uznání nákladů na komunikace a dotace pro DSO se zvýší o cca 5 mil. Kč. Předseda DSO informoval i o příslibu dotace ve výši 5 mil. Kč z MF ČR. Tuto dotaci bude nutné v letošním roce proinvestovat. V Břestku se nabízí použití dotace na realizaci stavby Silnice III/4222: Břestek, protože ta bude opravována také v souvislosti se stavbou kanalizace. Druhou možností je nevyužít dotaci z MF, ale použít ji na umožnění zvýšených nákladů obce Břestek v souvislosti s kanalizací a příslušný podíl dotace z MF ČR postoupit obci Tupesy nebo Zlechov. Podíl dotace by se počítal podle skutečných nákladů po kanalizaci. Tato varianta je z hlediska administrace nejjednodušší, neboť každé dotační peníze jsou přísně sledovány a musí se řádně zúčtovat. Z hlediska výdajů obce je zcela jedno, zda částku na zvýšené náklady v souvislosti se stavbou kanalizace budeme hradit z vlastních zdrojů (rezerva přebytku hospodaření ve výši 4,5 mil. Kč), nebo postoupením dotace z MF ČR.

Na přípravě stavby silnice III/4222 na Hraničkách se intenzivně pracuje, takže v současné době do znalosti přesných údajů o dotaci z MF ČR není zapotřebí rozhodovat, jakým způsobem s podílem Břestku na dotaci budeme zacházet. Jde o velmi žhavou novinku, takže z tohoto důvodu se navrhuje, aby informace o stavu projektu Odkanalizování obcí Zlechov, Tupesy, Břestek a ČOV byla vzata pouze na vědomí. Starosta obce veřejně poděkoval předsedovi svazku Mgr. Vávrovi za práci, kterou pro svazek vykonává.

Návrh usnesení přednesl p. Špičák: Zastupitelstvo obce bere na vědomí informaci starosty o stavu projektu Odkanalizování obcí Zlechov, Tupesy, Břestek a ČOV.

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 10 – Pronájem bytu č. 6 v DPS Břestek**

Starosta informoval, že k 14.1.2015 byl dohodou ukončen nájem bytu č. 6 v DPS Břestek s p. Vrbkovou. V souladu s pravidly pro přijímání uchazečů bylo uvolnění bytu oznámeno na úřední desce a všechny osoby zařazené do seznamu uchazečů o DPS byly informovány o této skutečnosti. Žádosti o přijetí do uvolněného bytu byly přijímány do 6.2.2015. RNDr. Krušina uvedl, že do dnešního dne byla podána jediná žádost p. Svatavy Hánové, bytem Břestek 27 – viz příloha. Navrhl, aby byt č. 6 v DPS byl pronajat p. Hánové. Byt by mohl být pronajat od 16.2.2015, ale vzhledem k jiným povinnostem se zřejmě nestihne příprava nájemní smlouvy, takže nejpozdější termín pro nájem bytu bude 1.3.2014.

Návrh usnesení přednesl p. Špičák: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje pronájem bytu zvláštního určení č. 6 v budově Domu s pečovatelskou službou č.p. 14 paní Svatavě Hánové, bytem Břestek 27. Nájem se uzavírá nejpozději od 1.3.2015 na dobu neurčitou.

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 11 – Realizace projektu rekonstrukce silnic III/4223 a III/4222 v k.ú. Břestek**

Starosta informoval, že rekonstrukce silnic III/4222 a III/4223 jsou hlavními investičními akcemi pro rok 2015. V přípravě je mnohem dále silnice III/4223 na Záhumní, kde v současné době probíhá stavební řízení a v termínu kolem 10.2.2015 by stavební povolení mělo být vydáno. Důvodem je, že na Záhumní se stavba dotýká jen 4 vlastníků pozemků: Zlínského kraje, obce Břestek, Milady Maňkové a Jindřicha Krušiny. Projekt „Silnice III/4223. Břestek“ je rozdělen na 4 stavební objekty. Dva z nich se stanou vlastnictvím obce a financuje je obec. Jsou to zárubní zídka podél domu č.p. 172 p. Anežky Maňkové a chodník s obrubami silnice po obou stranách. Stavebními objekty, které bude realizovat ŘSZK jsou přechodné dopravní značení a zejména vlastní těleso silnice III/4223 v daném úseku včetně rozšíření a odvodnění vozovky. Projekt je proveden tak, že položkové rozpočty jsou pro jednotlivé objekty rozděleny a o stavební povolení žádá každý ze subjektů samostatně. I když stavba je rozdělena na dvě části, jde o jeden projekt, který je stavebně technicky provázán. Proto je hned o začátku nezbytná koordinace obou investorů. Proto byl s ŘSZK koordinován výběr uchazečů na stavbu, neboť v obou částech se jedná o zakázku malého rozsahu.

Obci významně pomůže, pokud se na větší investice zajistí dotace. V současné době jedinou dotační možností, která je vypsána, je Podprogram pro obnovu Zlínského kraje. Při splnění podmínek podprogramu umožňuje i financování chodníků při krajských silnicích. Obec může podat max. 1 projekt, dotace činí max. 40 % investice a max. hodnota poskytnuté dotace je 1 mil. Kč. Nově v podprogramu je vyžadováno provedení výběru zhotovitele před podáním žádosti. Důvodem je, že dříve se výše dotace uváděla z rozpočtových nákladů, jestliže obec provedla výběr zhotovitele nějakou formou soutěže, náklady se snížily, podle podmínek podprogramu se pak dotace snížila a podprogram nevyčerpal všechny prostředky, které se v rámci zúčtování rozpočtu staly příjmem kraje a obce na ně nedosáhly. Jen v loňském roce to bylo cca 10 % dotačního titulu. Starosta se zúčastnil semináře k podprogramu a zástupci Zlínského kraje jako poskytovatel dotace sdělili, že pro výběr uchazeče bude dostačující na základě položkového rozpočtu výzva třem uchazečům na zpracování nabídkové ceny. Po dohodě s ŘSZK byly vybrány 4 firmy: Porr a.s., pobočka Tlumačov, SVS-Correct spol s r.o., Bílovice, KKS spol. s r.o., Zlín, a STRABAG a.s., pobočka Uh. Hradiště. O vyhlášení soutěže byli informováni všichni zastupitelé. Dne 30.1.2015 za účasti členů zastupitelstva proběhlo otevírání obálek a současně i jejich hodnocení. Do soutěže byly podány všechny 4 nabídky a všechny nabídky splnily kritéria soutěže. proto rozhodovala nabídková cena, nejnižší nabídku podala firma SVS Correct, spol. s r.o., Bílovice – cena 1.932.862 Kč s DPH. Předmětem dnešního zasedání je schválit vítěze soutěže a vyčlenit finanční prostředky v rozpočtu obce na stavbu dopravní infrastruktury v požadované výši.

Pokud jde o silnici III/4222 má projektant termín pro dodání projektové dokumentace, včetně vydaného stavebního povolení do 30.4.2014. Zde bude situace mnohem složitější. Stavba se nachází na celé řadě soukromých pozemků a mimochodem problémem je i exekuce majetku p. Dvořákové v areálu bývalého družstva. Nicméně tato stavba musí proběhnout také v letošním roce. Pokud jde o investiční část obce (zejména chodníky a obruby) a dotace, je možné zvážit několik variant. První variantou je zmíněná dotace z MF ČR v souvislosti s výstavbou kanalizace. Dosavadní podíl obce byl 0,2442 (bude zřejmě vyšší), která by měla činit 1,221 mil. Kč. Druhou variantou je dotace ze SFDI, pokud bude v druhé polovině roku vyhlášena výzva. Zde dotační titul představuje až 85 % uznatelných nákladů. V obou případech se však předpokládá majetkové vyřešení pozemků pod stavbou.

Pro získání případně dotace na opravu silnice III/4222 bude nutné mít ve vlastnictví všechny pozemky, do nichž stavba silnice zasahuje. Proto se navrhuje pozemky ještě do podání žádosti o případnou dotaci vykoupit na základě zpracované projektové

dokumentace. Je pravdou, že po dokončení stavby se provede opět zaměření skutečného stavu a může se zjistit, že existují rozdíly a obec ještě bude muset něco dokoupit. Nicméně pozemky, které budou uvedeny ve stavebním povolení, se stanou majetkem obce a obec tedy bude moci požádat o případnou dotaci. Navrhuje se, aby byl starosta obce pověřen k výkupu jednotlivých pozemků v souladu s uzavřenými smlouvami o právu provést stavbu na cizích pozemcích. Při ceně 50 Kč/m<sup>2</sup> by měla postačovat i v rozpočtu na rok 2015 částka vymezená pro výkup pozemků (100 tis. Kč) a není nutné zatím provádět změny v rozpočtu v souvislosti s výkupem pozemků. Otázkou je příprava vzorové kupní smlouvy podle nového občanského zákoníku. Zatím není k dispozici rozpočet projektanta, ale dá se předpokládat, že náklady obce na opravu silnice III/4222 se budou pohybovat kolem 2 mil. Kč.

Oprava silnic se bude provádět, i kdyby se nezískala žádná dotace a obec svou část měla financovat z vlastních zdrojů.

Starosta dále uvedl, že v souvislosti s opravou silnice III/4222 bude nutné řešit situaci s extravilánovou vodou, která do naší obce stéká z obrovského úvodí Hraniček. Voda se stéká vlivem terénních vln a mezi domy č.p. 256 (Juřík) a č.p. 262 (Otrusinová) vytéká na silnici III/4222. Zejména při jarním tání a při přívalových deštích by došlo k poškození silnice a nově vybudovaného chodníku. Proto bude nutné jako vyvolanou investici řešit nezávadný odvod dešťové vody vpustí u zídky p. Juřika s napojením na stávající dešťovou kanalizaci, která kopíruje připravovaný chodník při silnici III/4222.

Návrh jednotlivých usnesení přednesl p. Špičák:

- a) Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a na základě Výzvy k podání cenové nabídky, schvaluje firmu SVS CORRECT spol. s r.o., IČO: 255 131 41, se sídlem Bílovice 513, PSČ: 687 12, jako vítěze soutěže na zakázku „Silnice III/4223: Břestek“, stavební objekty SO 102 a SO 201 (chodník s obrubami a zárubní zeď) a při splnění podmínek stanovených ve výzvě k podání nabídky zplnomocňuje starostu obce k podpisu smlouvy o dílo za cenu 1.932.862 Kč s DPH.

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- b) Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje vyčlenění finančních prostředků v maximální výši 1,933 mil. Kč na realizaci projektu „Silnice III/4223: Břestek“, stavební objekty SO 102 a SO 201 (chodník s obrubami a zárubní zeď) podle projektové dokumentace firmy VHK Zlín, tř. T.G. Masaryka 1281, Zlín, za podmínky získání dotace z Podprogramu na podporu obnovy venkova ve Zlínském kraji v roce 2015, přičemž příslušná část finančních prostředků bude použita na spolufinancování projektu z vlastních zdrojů. Současně ukládá starostovi obce, aby připravil návrh na příslušnou změnu rozpočtu podle skutečných nákladů stavby.

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- c) Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje vypracování geometrického plánu na oddělení pozemků nezbytných k realizaci stavby „Silnice III/4222: Břestek“ podle projektové dokumentace vypracované firmou VHK Zlín, tř. T.G. Masaryka 1281, Zlín, a na základě vypracovaného geometrického plánu ukládá starostovi obce zahájit jednání o uzavření kupních smluv na odkoupení nezbytných částí pozemků potřebných k realizaci shora uvedené stavby. Termín k uzavření kupních smluv se stanovuje 30.6.2015. V případě potřeby starosta obce předloží návrh na změnu rozpočtu v souvislosti se stavbou „Silnice III/4222: Břestek“.



Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 12 – Dohoda o poskytování právních služeb**

Starosta obce RNDr. Krušina informoval, že JUDr. Geržu nahradil v poskytování právních služeb obci JUDr. Haneček. JUDr. Haneček se obrátil na obec s žádostí o úpravu dohody o poskytování právních služeb. Původní smlouva i návrh nové smlouvy je přílohou zápisu.

Oproti původní smlouvě, která vycházela ze služeb JUDr. Gerži, se odměna pro právníka mění a rozšiřuje o body 2b) a 2c), což představuje zejména záležitosti ohledně sepsování smluv. Jsou v podstatě dvě možnosti – buď ke smlouvě přistoupit a tím se zvednou náklady na poskytování právních služeb, nebo smlouvu vypovědět a spolupráci s JUDr. Hanečkem ukončit. V prvním případě se nedá předpokládat, o kolik se náklady na právní služby zvednou, ale obec dosud sepsování smluv příliš nevyužívala (výjimkou je smlouva o sdružení osob do společnosti ke kanalizaci Chabaně). Snad se s přímými náklady vejde do 10 – 20 tis. Kč, ale v souvislosti zejména s novým občanským zákoníkem to nelze předvídat. V každém případě by se právníkem zpracovala jedna smlouva příslušného typu, která by sloužila jako vzor pro další smlouvy téhož typu. Ukončení smluvního vztahu s právníkem je v této chvíli dost nebezpečné a navíc je problematické najít kvalitního a cenově přijatelného právníka, neboť obec i naší kategorie pomoci právníka v některých případech potřebuje. Proto se navrhuje dohodu o právní pomoci schválit. Přesto bude zapotřebí sledovat náklady na právní služby. Kdyby převýšily rozumnou míru, pak je možné smlouvu v 15-ti denní lhůtě vypovědět.

Návrh usnesení přednesl p. Špičák: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje návrh Dohody o poskytování právních služeb s advokátem JUDr. Hanečkem, bytem Palackého nám. 796, Ivanovice na Hané, a zplnomocňuje starostu obce k podpisu smlouvy.

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 13 – Řešení majetkových záležitostí obce v souvislosti s pozemky při komunikacích**

Starosta informoval, že na jedné straně obec, pokud chce zřídit nějakou stavbu, musí majetkově dořešit veškeré souvislosti, většinou výkupem pozemku, na druhou stranu v obci existuje celá řada obecních pozemků, které neslouží k veřejnému účelu a jsou zabrány cizí osobou, jsou na nich předzahrádky nebo dokonce stavby cizích osob. Některé takové osoby se již na obec obrátili s žádostí o majetkové vypořádání. V tomto funkčním období by obec měla majetkově vypořádat většinu známých případů.

Starosta informoval, že asi nejkritičtější je situace na Záhumní při silnici III/4223 po pravé straně ve směru na Chabaně od domu č.p. 117 až k domu č.p. 230. Jeden z vlastníků rodinných domů v této věci se obrátil na geodeta Ing. Lapčíka s žádostí o řešení. Protože se řešení týká obecních pozemků, proběhlo jednání na obecním úřadu, z něhož vzešlo, že celá záležitost jako majetko-právní úkon bude projednána v zastupitelstvu obce.

Starosta navrhuje následující postup:

1. Na základě podkladu od Ing. Lapčíka se provede přesné geometrické zaměření ve vytipovaných lokalitách, které určí skutečný stav zastavení obecních pozemků v intravilánu obce Břestek. Rozsah (vytipované lokality) specifikuje zastupitelstvo obce. Nejvhodnější bude ke stanovení rozsahu uskutečnit pracovní jednání členů zastupitelstva. Každý zastupitel je obyvatelem obce, každý má přístup na internet a buď ze znalosti místní situace, nebo z veřejných informací o katastru nemovitostí může navrhnout jakoukoli lokalitu v intravilánu obce. Na pracovním jednání bude projednán definitivní rozsah zadání pro geometra.

2. Zastupitelstvo obce vybere geodeta (buď Ing. Lapčík, který zná místní situaci a v dané lokalitě na Záhumní prováděl několik měření, nebo obec vypíše výběrové řízení na geodeta). Navrhují stanovit rozsah a požádat Ing. Lapčíka z Tupes o cenovou nabídku. V případě, že cenová nabídka bude přijatelná, není zapotřebí provádět výběr geodeta.
3. Zjistí se skutečný stav a svolá se jednání se všemi osobami, které zatím bez jakéhokoli smluvního vztahu užívají obecní pozemky. Na základě skutečného stavu obec stanoví, v jakém rozsahu je ochotna se finančně podílet na zpracovaném geometrickém plánu. Doporučují, aby zpracování geometrického plánu rovným dílem, nebo poměrem podle čtverečních metrů uhradili nabyvatelé pozemků. V rámci navrhovaného řešení obec nabídne odprodej příslušných částí za předem specifikovanou cenu a dalších podmínek. Navrhují, aby cena byla stanovena 50 Kč/m<sup>2</sup> s tím, že nabyvatelé uhradí i daň z převodu nemovitosti a náklady spojené se sepsáním kupní smlouvy a poplatek za vklad do katastru nemovitostí.
4. Postupně pak budou uzavírány smlouvy o majetkovém vypořádání.

Návrh usnesení přednesl p. Špičák: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, bere na vědomí informaci starosty o nezbytnosti majetkového vypořádání obecních pozemků v intravilánu obce. Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 14 – Vložení finančních prostředků do podílového fondu Sporobond**

Jak bylo projednáno v zastupitelstvu obce dne 29.12.2014, předkládá starosta návrh na vložení finančních prostředků do podílového listu SPOROBOND. V příloze jsou uvedeny aktuální údaje o fondu a dva grafy – vývoj za posledních 6 měsíců a od vzniku (březen 1998).

K dnešnímu dni je dle informací starosty roční výnos Sporobondu je 6,64 %, půlroční 3,36 % a i v lednu Sporobond zažil poměrně značný nárůst (téměř jedno procento), což s ohledem na nákup podílových listů není nejlepší. Dá se předpokládat, že se vzestup zastaví a přechodně může i klesnout. Jestliže však finanční prostředky budou uloženy po delší dobu (alespoň jeden rok), pak lze očekávat, že výnos Sporobondu bude vyšší než úroková sazba na bankovních spořicí účet. Na spořicí účet Municipální konto ČSOB je roční úrok při zůstatku nad 5 mil. Kč 0,2 %, do 5 mil. Kč jen 0,1 %. Jen za měsíc leden 2015 je na Sporobondu 10-krát vyšší výnos. Ale samozřejmě je nutné započítat i vstupní poplatek Sporobondu (oficiálně 1 %). Jestliže bude snížen na ½, pak má smysl do Sporobondu vložit vklad 1 mil. Kč. Podle dalšího vývoje fondu se musí na aktuální stav reagovat, ať již půjde o výběr z fondu, nebo i nákup.

Paní Rosůlková upozornila, že je přislíben vstupní poplatek ve výši 0,5 % a na dotaz p. Hrabce ohledně možnosti dřívějšího odkupu podílového fondu sdělila, že je to možné, ale vhodným časovým horizontem je období 2 let.

Návrh usnesení přednesl p. Špičák: Zastupitelstvo obce podle § 85 písm. e) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje nákup podílových listů Sporobond ve výši 1 mil. Kč.

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 15 – Navýšení pracovního úvazku v souvislosti s projektem Revitalizace návsi v Břestku**

Starosta informoval, že na zasedání zastupitelstva obce dne 26.3.2014 byl počet zaměstnanců obce navýšen na 4 osoby a byly stanoveny 4 stálé pracovní úvazky pro zaměstnance zařazené do obecního úřadu (administrativní pracovníce – úvazek 1,0, údržba majetku – úvazek 1,0, uklízečka – úvazek 0,2 a nový úvazek 0,5 pro správce sportovní haly). V rámci projednávání žádosti o dotaci k projektu Revitalizace návsi v obci Břestek bylo stanoveno, že po dokončení realizace návsi se pracovní úvazek správce haly zvýší o 0,5 na plnohodnotný pracovní úvazek.

Jelikož revitalizace návsi je účetně dokončena, je nutné dodržet závazek o zřízení pracovního úvazku 0,5 na údržbu a správu veřejného prostranství u zvonice.

Paní Rosůlková se dotázala, jaká bude náplň nového pracovníka. Starosta uvedl, že je podmínkou dotace přijetí pracovníka na údržbu zeleně a ploch na nově vybudovaném prostranství. Navrhl navýšit pracovní poměr správci haly panu Miroslavu Krušinovi.

Návrh usnesení : Zastupitelstvo obce podle § 102 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 102 odst. 2 písm. j) zákona o obcích, a v souladu s žádostí o dotační titul na projekt Revitalizace návsi v Břestku v rámci Regionálního operačního programu Střední Morava, navyšuje pracovní úvazek zaměstnance obce zařazeného do obecního úřadu na funkci správce sportovní haly a sportovního areálu z úvazku 0,5 na úvazek 1,0 pro správu a údržbu veřejného prostranství na návsi s účinností od 1.4.2015.

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 16 – Úhrady za pronájem sportovní haly a sportovního areálu**

Starosta informoval, že dne 26.3.2014 v souvislosti s převzetím sportovní haly k 1.4.2014 byly usnesením č. 25/2014 schváleny zásady pro pronájem sportovní haly. Po ročním provozování obcí se navrhuje úprava stanovení výše pronájmu sportovní haly a sportovního areálu. Starosta upozornil na drobnou chybu v návrhu pravidel v bodu 6, kde za slovy „1.000 Kč“ budou vložena slova „+ 100 Kč“ .

Návrh usnesení přednesl p. Špičák: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, **schvaluje** následující úhrady za pronájem sportovní haly pro sportovní, společenské a kulturní akce:

1. Pro občany obce s výjimkou různých oslav jubileí a pro místní spolky bude sportovní hala, asfaltové kurty, fotbalové hřiště a přilehlý sportovní areál dány k dispozici zdarma s výjimkou případů, kdy jediným důvodem pronájmu bude vytvoření zisku. V takovém případě bude cena pronájmu určena dohodou smluvních stran.
2. Pro místní občany pro oslavu jubileí cena pronájmu sportovní haly činí 100 Kč + úhrada všech energií.
3. Pro jednotlivé cizí osoby pro sportovní aktivity v hromadných sportech v délce do 2 hodin ve sportovní hale 40 Kč za každého jednotlivce.
4. Pro jednotlivé cizí osoby pro sportovní aktivity v individuálních sportech v délce do 2 hodin ve sportovní hale paušálem 400 Kč.
5. Pro spolky, sdružení, sportovní kluby a organizace pro sportovní aktivity do 2 hodin ve sportovní hale nebo na fotbalovém hřišti jednorázově 1.000 Kč.
6. Pro všechny ostatní případy pro sportovní, kulturní a společenské události 1.000 Kč + 100 Kč za každou započatou hodinu pronájmu + úhrada energií.
7. V případě možnosti vyššího nájemného bude cena stanovena dohodou.
8. V odůvodněných případech (např. akce charitativního charakteru, akce pro mládež, apod.) může být výše nájemného snížena dohodou smluvních stran.

Za individuální sport se považuje sportovní disciplína s maximální účastí 4 osob, za hromadné sporty se považují všechny ostatní. Zastupitelstvo obce schvaluje, aby o

stanovení ceny dohodou rozhodoval starosta obce. O snížení nájmu podle bodu 8) ve sportovním areálu za předchozí kalendářní rok musí starosta podat zprávu vždy na prvním zasedání zastupitelstva obce, pokud si to před jeho konáním vyžádá alespoň jeden z členů zastupitelstva.

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 17 – Rozpočtový výhled obce 2016 - 2019**

Starosta obce uvedl, že poslední rozpočtový výhled na období let byl zpracován na období let 2011 – 2015 a byl schválen na posledním zasedání zastupitelstva v roce 2010. Protože je schválen rozpočet na rok 2015, specifikuje se návrh rozpočtového výhledu na období let 2016 – 2019, přičemž je pro názornost do něho zařazen schválený rozpočet obce na rok 2015, doplněný o předpokládanou dotaci z revitalizace veřejného prostranství u zvonice a naopak o výdaje ve výši 4 mil. Kč na rekonstrukci krajských silnic v obci.

Starosta uvedl, že rozpočtový výhled na období let 2016-2019 je koncipován tak, že jsou poměrně přesně vypočteny příjmy, od nichž se odečtou běžné výdaje a v rámci financování i úvěr u ČS a.s. Výsledek po celé období přesahuje částku 2 mil. Kč, což jsou disponibilní zdroje pro investice. Další rozpočtový výhled může být zpracován až v roce 2019, ale již teď je patrné, že pokud se razantním způsobem nezmění ekonomická situace státu, lze předpokládat i bezproblémové splácení celého dvacetiletého úvěru na kanalizaci, který bude splacen v prosinci 2033. Je sice pravdou, že jistina splátek ve výši 300 tis. Kč se od roku 2014 bude k roku 2032 zvyšovat až na hodnotu 600 tis. Kč, ale v souvislosti s tím se budou naopak prakticky ve stejné míře snižovat úroky z úvěru. Úvěr je koncipován tak, že s ohledem na inflaci rovnoměrně kopíruje celé splátkové období let 2014 – 2033, takže dopad úvěru na rozpočet obce v roce 2015 je prakticky stejný jako v roce 2030, kdy už obec bude splácet jistinu 600 tis. Kč. Navíc se dá předpokládat, že obec v následujících letech získá vždy nějaké dotace na investice, což samozřejmě není do rozpočtového výhledu zakomponováno, neboť předem se nedá určit výše a ani doba poskytnutí dotace. V každém případě je nutné maximálně využít plánovacího období let 2014-2020 pro poskytování evropských dotací.

Návrh usnesení přednesl p. Špičák: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením §§ 2 a 3 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, schvaluje rozpočtový výhled obce na období 2016 - 2019.

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 18 – Dodatek č. 01 ke Smlouvě o poskytnutí dotace na projektu „Revitalizace návsi ve Břestku“**

Starosta informoval, že žádost o dotaci z ROP na revitalizaci návsi u zvonice byla podána na základě projektu a rozpočtu projektanta a na základě těchto údajů byla řídicím orgánem ROP připravena smlouva o dotaci.

Zejména na základě výběrového řízení na vlastní stavební práce se podstatným způsobem změnila parametry projektu. Projekt byl modifikován, a proto je se zpožděním zaslán Dodatek 01 smlouvy o poskytnutí dotace, který podle zákona o obcích musí být schválen zastupitelstvem obce. V dodatku uvedená výše dotace je maximální a zahrnuje i vícepráce v souvislosti se sanací sklepu a úpravou podloží mlatové plochy, i když naše žádost o uznání víceprací z 2.9.2014 není dosud zúřadována. Navrhl dodatek schválit.

Návrh usnesení přednesl p. Špičák: Zastupitelstvo obce podle § 85 písm. j) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s podmínkami Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Střední Morava, schvaluje Dodatek č. 01 ke Smlouvě o poskytnutí dotace na individuální projekt z Regionálního

operačního programu regionu soudržnosti Střední Morava číslo ÚRR D-2014/0155/OKP ze dne 16. 6. 2014 a zmocňuje starostu k podpisu smlouvy.

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 19 – Odpisový plán**

Na začátku kalendářního roku na prvním zasedání zastupitelstva je nutné schválit odpisový plán obce – viz § 28 odst. 6 zákona o účetnictví č. 563/1991 Sb. Odpisový plán vypracovala účetní obce Radmila Valentová v prostředí KEOW a předkládá ho ke schválení.

Návrh usnesení : Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 2) písm. x) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 28 odst. 6 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje předložený odpisový plán obce Břestek na rok 2015.

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 20 – Zateplení budovy čp. 14**

Dne 2.2.2015 byla vyhlášena poslední výzva v rámci předchozího plánovacího období na zateplení budov v rámci OPŽP. Týká se veřejných budov, takže se nabízí možnost zateplení a případně výměny oken (v každém případě výměny dveří) v budově č.p. 14. termín podání žádosti je 19.3.2015. Starosta hovořil s Ing. Mikulíkem, který zpracovával projekty zateplení MŠ a sportovní haly. Byl by schopen PD vytvořit v řádu cca začátek března. Při projektech zateplení spolupracuje s Ing. Tesaříkovou – firma Tespora Vsetín, která provedla energetický audit budovy MŠ. EAZK by byla ochotna zdarma vypracovat projektovou žádost. Na dnešním zasedání by mělo padnout rozhodnutí, zda do projektu zateplení budovy jít. V případě, že ano, pak je nutné vyčlenit finanční prostředky na projekt a energetický audit. V případě, že by byl projekt neúspěšný, nebo by se nestihlo jej připravit do data podání žádostí, pak je možné tento projekt použít pro nové plánovací období – proslýchá se, že v druhé polovině by měla být vyhlášena výzva v rámci nového programu životního prostředí. Výhodou toho starého je jeho poměrná znalost, včetně i dotačního plnění až 85 %.

Pan Špičák souhlasí, pokud se stihne vypracovat projekt a dostane se dotace. Pan Višňovský uvedl, že okna jsou starý typ bez okapniček. Pan Špičák uvedl, že propustnost je tak 1,1, což v dnešní době je málo a dávají se 0,7.

Paní Rosůlková souhlasí, pokud se získá dotace. Pan Crla se vyjádřil, že pokud nedostaneme dotaci, tak zateplovat nemusíme. Pokud dotaci získáme tak bychom zateplovali

Návrh usnesení : Zastupitelstvo obce Břestek schvaluje podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, podání žádosti přes Energetickou agenturu Zlínského kraje na projekt zateplení budovy obecního úřadu a domu s pečovatelskou službou č.p. 14 v obci Břestek v rámci 64. výzvy OPŽP. Zastupitelstvo obce schvaluje vyčlenění finančních prostředků na zpracování žádosti, včetně zpracování projektové dokumentace s firmou Mikulík Projekty, s.r.o, Uh. Hradiště, a energetického auditu budovy firmou TESPORA profi s.r.o., Vsetín. Zastupitelstvo obce ukládá starostovi obce provést nezbytné kroky k podání žádosti.

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 21- Půjčka FRB**

V souvislosti s napojením na kanalizaci Chabaně oslovilo obec několik domácností s žádostí o poskytnutí půjčky na zřízení ČOV, napojení na kanalizaci a případně i na úhradu příspěvku do sdružení, které kanalizaci Chabaně bude provozovat.

Do dnešního dne podala žádost pouze MUDr. Bacterová. Žádost je na částku 140 tis. Kč. Tato částka si ale podle pravidel pro poskytování půjček vyžaduje dva ručitele. MUDr. Bacterová uvádí jako ručitele svou maminku a svého manžela. Úvěr se týká domu č.p. 209 na Chabaních. Protože dům je ve SJM, může být úvěr poskytnut pouze manželům Bacterovým, a proto Florian Bacter nemůže být ručitelem. Součástí žádostí není zpracování ani zjednodušené PD a ani zde není žádný rozpočet. Proto v dané chvíli nelze úvěr poskytnout. Žadatelka se požádá o doplnění žádosti. Po doložení druhého ručitele a dodání jednoduché PD s položkovým rozpočtem je poskytnutí úvěru možné. Jsou možné dvě varianty: požádat o doplnění žádosti a doplněnou žádost znovu projednat na zasedání zastupitelstva, nebo schválit poskytnutí úvěru v max. výši do 140 tis. Kč za předpokladu, že žadatelka doloží všechny požadované podklady starostovi obce.

Všichni přítomní zastupitelé souhlasili s tím, že bude poskytnut úvěr v případě, že manželé Bacterovi doloží nezbytně nutné podklady vyžadované Pravidly pro poskytování úvěrů z FRB, a proto p. Špičák předložil návrh usnesení : Zastupitelstvo obce podle ustanovení § 85 písm. j) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s Pravidly pro vytvoření a použití účelových prostředků Fondu rozvoje bydlení, **schvaluje** poskytnutí úvěru ve výši maximálně 140 tis. Kč manželům MUDr. Marcele a ION Florian Bacterovým, bytem Břestek 230, na zřízení ekologického topení nebo ohřevu teplé užitkové vody a na ekologickou likvidaci odpadních vod domu č.p. 209 v k.ú. Břestek za předpokladu doložení druhého ručitele a za předpokladu doložení zjednodušené projektové dokumentace s položkovým rozpočtem stavebních prací. Zastupitelstvo obce pověřuje starostu obce kontrolou požadovaných podkladů a při jejich doložení zplnomocňuje starostu k podpisu smlouvy o úvěru

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 22 – Změna rozpočtu obce na č. 1/2015**

Starosta uvedl, že obecní rozpočet je koncipován tak, že závaznými ukazateli, které nelze překročit jsou jednotlivé rozpočtové paragrafy. V mezích závazných ukazatelů může provádět starosta obce úpravy jednotlivých položek rozpočtu, ale o této skutečnosti informuje zastupitelstvo. Starosta takový instrument prakticky využívá jen na konci roku pro případné přeskupení položek v rámci závazného ukazatele tak, aby ve výdajích nebyla překročena ani jedna položka závazného ukazatele, nebo v příjmech nebylo plnění, které je rozpočtováno jako nulové. Závěrečná úprava rozpočtu prováděná vesměs v prosinci by toto měla zaručovat. Ale může se stát, že se to někdy nepodaří. Zdůrazňuji, že není porušena rozpočtová kázeň (ta by byla porušena při překročení závazného ukazatele), ale z hlediska auditu hospodaření je vždy rozumné, aby všechny položky byly v požadovaném plnění.

Při poslední změně rozpočtu 2014 se zapomnělo na nákup dvou várníc v hodnotě 13 tis. Kč a po sumarizaci všech výdajů k 31.12.2015 byly o cca 2 tis. Kč komisi pro občanské záležitosti překročeny věcné dary k různým výročím. Proto starosta obce v rámci své kompetence hned 2.1.2015 provedl definitivní rozpočtovou úpravu a v rámci závazného ukazatele „ostatní záležitosti kultury“ tyto výdaje kompenzoval snížením nákladů na propagaci, kde byl dostatečný přebytek.

Ke konci měsíce si vždy banky strhávají poplatky za vedení účtu. V loňském roce tento bankovní poplatek překročil o 212 Kč plánované výdaje 19 tis. Kč, proto starosta ve své kompetenci navýšil výdaje na poplatky za vedení účtu o 1 tis. Kč a kompenzoval to

v rámci závazného ukazatele „finanční operace“ snížením o stejnou hodnotu pojištění majetku.

Starosta informuje o provedení změny v rozpočtu na rok 2014 Opatřením starosty č. 1/2015.

Povinnost provést změnu č.1 rozpočtu v roce 2015 vyplývá ze skutečnosti specifikace dotace ze státního rozpočtu prostřednictvím kraje na výkon státní správy. Dalším důvodem změny je snaha obce o zlepšení služeb pro občany. Proto již byl zakoupen motorový rotační kartáč v ceně cca 23 tis. Kč zejména na odmetání sněhu z chodníků, pro zlepšení údržby veřejných ploch a to i v souvislosti s vytvořením parkové úpravy prostranství u zvonice bude nutné zakoupit kvalitní motorovou sekačku – cena cca 100 tis. Kč a z důvodu řádného a kvalitního udržování podlahových ploch ve sportovní hale mycí podlahový stroj. Hledáním na internetu jsme našli vhodný stroj pro sportovní halu na nejnižší finanční úrovni cca 41 tis. Kč. Navrhuje se tudíž navýšení položky nákup DHM napříč jednotlivými rozpočtovými kapitol. Další změnou rozpočtu je vyčlenění 4 mil. Kč na rekonstrukci silnic a 1 mil. Kč na nákup PL Sporobond. Ostatní změny rozpočtu nejsou podstatné a jsou vysvětleny přímo ve změně. Deficit rozpočtové změny bude pokryt přebytkem hospodaření za předchozí období, které činí 6 mil. Kč.

Starosta obce RNDr. Krušina navrhuje rozpočtové opatření starosty vzít na vědomí a doporučuje se schválení změny č. 1 rozpočtu obce na rok 2015.

Návrhy usnesení předložil p. Špičák: a) Zastupitelstvo obce bere na vědomí Opatření starosty č.01/2015 o úpravě rozpočtu na rok 2014.

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

b) Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 2) písm. b) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje předloženou změnu č.1 rozpočtu obce na rok 2015.

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 23- Diskuze nad rámcem rozpravy**

Paní Rosůlková informovala, že jsou spuštěny nové internetové stránky. Vyzvala, aby občané sdělili názory na obsah stránek a navrhli jejich doplnění. Za Ing. Prochovníka žádá občany o dodání fotografií od občanů, aby webové stránky obce byly ještě kvalitnější.

Pan Špičák – požádal starostu obce o informaci, zda ho kontaktovala Policie ČR v záležitosti celé řady krádeží, které se v obci v poslední době udály. Starosta odpověděl, že žádné „svodky“ z Policie ani jiných orgánů nedostává. Samozřejmě je mu známa současná situace, kdy dokonce informoval Policii ČR o celé řadě krádeží v obci, je informován o požáru v domě č.p. 65 a o krádeži ve sportovní hale. Má informace o tom, kdo údajně požár způsobil, ostatní je na orgánech Policie ČR. Prohlásil, že velmi dobře zná místní situaci a zcela nekompromisně bude postupovat proti všem, kteří narušují klid a pohodu v obci. Proto je v obci ustanovena přestupková komise a proto bude pro orgány činné v trestním řízení podávat takové posuzování osob, jaké si mnozí zaslouží.

Paní Tománková upozornila na nehorázný smrad při cestě kolem hřiště, upozornila na poškození chodníku na Zálučích a na zanesený Zlechovský potok, který potřebuje vyčistit. Starosta odpověděl, že v současné době se řeší smlouvy o napojení na kanalizaci a od března budou zjištěné pochybení hlášeny na příslušný správní úřad. Chodník před domem č.p. 101 se sice nenachází na obecním pozemku, ale je ve vlastnictví obce. Chodník je podle zákona o pozemních komunikacích místní komunikací a za její poškození hrozí pachatelům vysoká finanční kontrola. Pan Běhávka byl dopisem starosty osloven – bez odezvy. V jarních měsících starosta obce provede pochůzku stavu Zlechovského potoka. Jeho správcem jsou však Lesy ČR, Oblátní správa toků Vsetín a starosta bude jednat s Ing. Večeřou, který má Zlechovský potok na starost, o možnostech řešení.

Pan Hrabec navrhl přetříit zastávku autobusu v obci naproti úřadu, která je počmáraná od vandala.

- **Bod 24 – Závěr**

Starosta poděkoval všem za účast a za aktivní účast. Veřejné zasedání zastupitelstva obce ukončil ve 21:05 hodin.

Zápis předala Valentová Radmila dne 13.2.2015.

Podepsáno starostou obce dne: 16.2.2015

RNDr. Jindřich Krušina .....

Podepsáno ověřovatelem zápisu:

Dne: Iveta Rosůlková .....

Dne: Josef Grebeníček .....