

Zápis

z veřejného zasedání zastupitelstva obce Břestek konaného den 24.3.2015

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Volba návrhové komise
4. Členské příspěvky Mikroregionu Buchlov a projekt přeshraniční spolupráce „Společně sa naučíme ekologicky nakladať s odpadom“
5. Ukončení pronájmu bytu v domě č.p. 102
6. Úprava výše nájmu v DPS
7. Odkoupení pozemku pod místní komunikací na Chabaních
8. Darování pozemku v zahrádkářské kolonii Chabaně
9. Delegování na valné hromady obchodních společností
10. Účetní závěrka, hospodářský výsledek a návrh na rozdělení přebytku hospodaření příspěvkové organizace MŠ Břestek za rok 2014
11. Příspěvky neziskovým organizacím
12. Změna rozpočtu č. 2/2015
13. Diskuze nad rámec rozpravy
14. Závěr

- **Bod 1 – Zahájení**

Zasedání zastupitelstva bylo zahájeno starostou obce v 17:05 hod. Přítomní členové zastupitelstva: Grebeníček J., Rosůlková I., Prochovnick Š., Krušina J., Špičák M., Hrabec M. Zasedání je usnášení schopné. Ze zasedání se omluvili MUDr. Píštěk, MgA. Crla a Petr Stýskal.

Starosta přivítal přítomné. Pozvánka byla zveřejněna na úřední desce a to v elektronické i listinné podobě dne 17.3.2015. Pozvánky s materiály byly rozeslány téhož dne všem zastupitelům a to včetně příloh. Jednání zastupitelstva bylo řádně svoláno.

Řídícím schůze byl navržen starosta obce RNDr. Krušina Jindřich – pro 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

Starosta uvedl, že zápis z minulého zasedání byl podepsán ověřovateli a nebyly k němu vzneseny připomínky. Z ostatních členů zastupitelstva a z řad občanů nebyly vůči zápisu připomínky.

Bylo navrženo hlasování aklamací. Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

Bylo navrženo hlasovat o usnesení po každém bodu jednání. Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat

Ověřovateli zápisu byli navrženi paní Rosůlková a pan Hrabec – pro 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

Zapisovatelkou byla navržena pracovnice obce Radmila Valentová – pro 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 2 – Schválení programu**

Starosta navrhl doplnění navrženého programu o body:

11) Příspěvky neziskovým organizacím

12) Změna rozpočtu č. 2/2015

K doplnění programu neměl nikdo výhrady. Pro navrhovaný program s doplněním hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 3 – Volba návrhové komise**

Předsedou návrhové komise byl navržen Ing. Prochovník, členová p. Špičák a p. Grebeníček – pro 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 4 – Členské příspěvky Mikroregionu Buchlov a projekt přeshraniční spolupráce „Společně sa naučíme ekologicky nakladať s odpadom“**

Starosta obce RNDr. Krušina informoval, že Mikroregion Buchlov se zapojil společně se slovenským partnerem do projektu přeshraniční spolupráce „Spoločne sa naučíme ekologicky nakladať s odpadom“, který byl úspěšný a získal dotaci. Na základě tohoto projektu obec získá 33 kontejnerů 1.100 l na odpad a 13 nádob na bioodpad, které nahradí kontejnery společnosti O-T-R, za něž musíme této společnosti platit. Navíc součástí projektu je pro naši obec 11 kompostérů 1.000 l.

Uvedl, že pro úspěšnou administraci projektu je nutné schválit participaci obce na projektu. Výše dotace představuje 90 % nákladů projektu, celková výše projektu za obec Břestek je 357.707 Kč. Z toho obec musí uhradit vlastní podíl ve výši 10 % z ceny projektu, tj. max. 35.771 Kč. Tyto prostředky budou vloženy do MRB jako členský příspěvek obce Břestek do MRB. Protože nositelem projektu na české straně je MRB, který bude projekt financovat, je nutné schválit úhradu 90 % nákladů projektu, na něž bude získána dotace. Pro úhradu nákladů projektu ve výši 90 % obec poskytne MRB bezúročnou půjčku na nákup nádob. Po realizaci projektu a po úhradě dotace na účet MRB budou tyto zapůjčené prostředky vráceny obci. Proto se navrhuje poskytnutí bezúročných půjček ve výši 321.936 Kč.

Pro běžné financování nákladů MRB v letošním roce byl v MRB navržen roční příspěvek 50 Kč na obyvatele obce a navrhuje se schválit výši členského příspěvku pro rok 2015 ve výši 50 Kč/občan obce.

Ing. Prochovník poukázal, na problém, že u přeshraniční spolupráce je možný problém s kurzovními rozdíly a obec by mohla dostat méně dotace. Starosta uvedl, že projekt příhraniční spolupráce je vždy závislý na kurzu eura ke koruně, ale rozdíl zřejmě nebude podstatný.

Ing. Prochovník se dotázal, proč naše obec nespolupracuje v této záležitosti s naším partnerem - obcí Selec? RNDr. Krušina uvedl, že nositelem programu je partner obce Buchlovice, který tento projekt má dlouhodobě připravený. Oslovil českou stranu a pro naši obec je dobře, že partnerem je mikroregion a ne Buchlovice, neboť zapojení mikroregionu umožní všem jeho obcím participaci na projektu.

Pan Hrabec se dotázal kde budou kompostéry umístěny. Starosta uvedl, že kompostéry dostanou do výpůjčky občané, kteří budou mít o ně zájem a které zastupitelstvo vybere. Dále uvedl, že dojde k obměně stávajících „hnízd“, kde se kontejnery firmy OTR vymění za nové kontejnery, za které již obec nebude platit měsíční nájemné. Dále uvedl, že stanoviště kontejnerů se, pokud to půjde, přemístí na obecní pozemky.

Návrhy usnesení přednesl Ing. Prochovník:

a) Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje participaci obce Břestek na projektu Mikroregionu

Buchlov, svazku obcí pro rozvoj cestovního ruchu „Společně sa naučíme ekologicky nakladať s odpadom“, a realizaci tohoto projektu v roce 2015, vč. profinancování.
Pro 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

b) Zastupitelstvo obce Břestek podle § 85 písm. j) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje poskytnutí bezúročné půjčky Mikroregionu Buchlov, svazku obcí pro rozvoj cestovního ruchu, jako nositeli projektu „Společně sa naučíme ekologicky nakladať s odpadom“, ve výši 321.936,-- Kč, což je výše předpokládané dotace na obec.
Pro 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

c) Zastupitelstvo obce Břestek schvaluje podle § 84 odst.1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů členský příspěvek Mikroregionu Buchlov, svazku obcí pro rozvoj cestovního ruchu, ve výši nejméně 35.771,-- Kč, což je předpokládaný vlastní podíl obce na projektu „Společně sa naučíme ekologicky nakladať s odpadom“. Konečná výše finančního vypořádání bude určena po ukončení projektu s ohledem na kurzovní rozdíly a na výši přiznané dotace.
Pro 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

d) Zastupitelstvo obce Břestek schvaluje podle § 84 odst.1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, pro rok 2015 členský příspěvek Mikroregionu Buchlov, svazku obcí pro rozvoj cestovního ruchu, ve výši 50 Kč na jednoho obyvatele dle počtu obyvatel obce k 1.1.2015.
Pro 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 5 – Ukončení pronájmu bytu v domě č.p. 102**

Starosta obce informoval, že nájemník domu č.p. 102 p. Kotáпка i přes opakované výzvy uhradil za 5 měsíců trvání nájmu školního bytu v domě č.p. 102 pouze 2 nájmy. Opakovaně již neuhradil 3 nájmy a dokonce žádnou zálohu na energie v domě č.p. 102. Tím se dopustil zásadního porušení nájmní smlouvy.

Podle uzavřené nájmní smlouvy může pronajímatel okamžitě vypovědět nájmní smlouvu v případě, že nájemce je v prodlení 3 kalendářní měsíce a to buď za nájmné, nebo za služby poskytované s pronájmem bytu (úhrada energií). Protože p. Kotáпка neplní zásadní povinnosti z nájmní smlouvy, s obcí nekomunikuje, navrhuje se ukončení nájmního vztahu jednostrannou výpovědí k 25.3.2015.

RNDr. Krušina informoval o zájmu o pronájem manželů Barchánkových. Jde však jen o krátkodobý pronájem. Pokud nikdo neprojeví zájem o dlouhodobý pronájem do konce roku 2018, pak lze poskytnout i tento krátkodobý, čímž by obec získala čas k vyhledání nového a kvalitního nájemníka. Starosta obce okamžitě po schválení ukončení nájmu p. Kotápkovi zveřejní záměr pronájmu školního bytu.

Návrh usnesení : Zastupitelstvo obce Břestek schvaluje podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, ukončení nájmní smlouvy na pronájem bytu v domě č.p 102 s p. Liborem Kotápkou ke dni 26.3.2015. K tomuto dni musí být byt vystěhován a předán ve stavu odpovídajícím obvyklému opotřebení.

Pro 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 6 – Úprava výše nájmu v DPS**

Starosta obce uvedl, že i když podle stanoviska MMR ČR by se nájmné v DPS mělo zvyšovat každý rok, naše obec tak učinila za 11 let pouze jednou. Protože obec je podle zákona o obcích povinna jednat s péčí řádného hospodáře, bude vhodné přijmout obecné

ustanovení o úpravě výše nájemného tak, aby bylo k obyvatelům DPS co nejcitlivější a byla naplněna litera zákona o obcích.

Starosta uvedl, že upravovat výši nájemného každý rok by bylo zřejmě nesmyslné, neboť v některých letech by zřejmě šlo o úpravu v korunách a byrokracie s tím spojená by byla vyšší jak pro pronajímatele (obec), tak i pro nájemce (obyvatel DPS). Proto navrhuje šetrný princip navýšení nájemného vždy v prvním celém roce funkčního období zastupitelstva o kumulovaný přírůstek inflace (nebo deflace) za předchozí období. To znamená, že v roce 2015 se zvýší nájemné v DPS o inflaci od posledního zvýšení nájemného v DPS, a následně po čtyřech letech v roce 2019, 2023 atd. se bude zvyšovat nájemné vždy podle inflace/deflace za poslední čtyři roky.

Ing. Prochovnik uvedl, že by se mělo takto navyšovat všem nájemníkům i jiným nájemcům. Starosta uvedl, že ve starých smlouvách toto není zapracováno a tak nelze uplatnit navýšení bez toho, aby s tím druhá strana souhlasila. U ostatních nájmu se nejedná o velké částky, hlavní příjmy z nájmu tvoří DPS a bytovka (u které to není ve smlouvě a tedy to nelze navýšit). Součástí nových nájemních smluv je ustanovení o navýšení nájmu o inflaci.

Návrh usnesení : Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst.1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje ve čtyřletých cyklech (tj. vždy po čtyřech letech) úpravu výše nájemného v Domě s pečovatelskou službou č.p. 14 o kumulovaný přírůstek inflace zveřejněný Českým statistickým úřadem od předchozí úpravy nájemného.

Pro 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 7 – Odkoupení pozemku pod místní komunikací na Chabaních**

RNDr. Krušina informoval, že usnesením 1/2008 bylo schváleno odkoupení pozemku pod místní komunikací na Chabaních, který byl ve vlastnictví p. Vlasty Lužové, bytem Břestek 344. Vzhledem ke zdravotnímu stavu vlastníka pozemku nebylo možné kupní smlouvu uzavřít. Po smrti p. Lužové se spoluvlastníky pozemku p.č. 2381/4, ostatní plocha – ostatní komunikace, o výměře 605 m² staly p. Zdeňka Jurčíková ze Starého Města a p. David Luža z Tupes. Starosta je oslovil s žádostí o vyjádření k možnosti odkoupení pozemku pod silnicí obcí.

Oba současní vlastníci vyslovili souhlas s odprodejem za cenu 50 Kč/m² s tím, že obec bude hradit veškeré náklady spojené s převodem pozemku. Protože po digitalizaci katastru obce se změnilo číslování pozemku a jelikož existují noví vlastníci pozemku, je nutné přijmout nové usnesení, které zruší usnesení č. 1/2008.

Návrh usnesení : Zastupitelstvo obce Břestek schvaluje podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, odkoupení pozemku parc. č. 2831/4 v k.ú. Břestek, ostatní plocha – ostatní komunikace zapsaná na LV č. 214, o výměře 605 m², od vlastníka id. ½ pozemku pana Davida Luži, bytem Tupesy 433, PSČ: 687 07, a od vlastníka id. ½ pozemku paní Zdenky Jurčíkové, bytem Úprkova 1804, 686 03 Staré Město, za celkovou cenu 30.250,-- Kč, která bude vyplacena rovným dílem oběma vlastníkům pozemku. Obec Břestek se zavazuje, že uhradí veškeré náklady s prodejem pozemku spojené, tj. právní služby, poplatek za vklad do katastru nemovitostí a úhrada daně z převodu nemovitosti. Zastupitelstvo obce zmocňuje starostu k přípravě a podpisu kupní smlouvy za podmínek shora uvedených.

Pro 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 8 – Darování pozemku v zahrádkářské kolonii Chabaně**

Starosta obce informoval, že se na obec obrátila p. Lenka Šopíková s žádostí o převedení pozemků parc. č. 2432/4 a 2432/5 v k.ú. Břestek do vlastnictví obce. Jde o

pozemky v zahrádkářské kolonii Chabaně . V telefonickém hovoru se starostou sdělila, že je ochotna pozemky obci dokonce i darovat, ale pouze za předpokladu, že obec se zaváže, že pozemky nepřevéde na třetí osobu. Část pozemku parc. č. 2432/4 tvoří přístupovou cestu do zahrádkářské kolonie. Protože majitelé těchto chatků se obrátili na obec s žádostí o vyřešení přístupu, obec by uvítala přičlenění pozemku p.č. 2432/4 k obecní přístupové cestě. Pozemek p.č. 2432/5 není pro obec sice důležitý, ale pokud ho p. Lenka Šopíková převede na obec zdarma, pak by neměl být problém pozemek převést na obec. Po konzultaci s JUDr. Hanečkem se doporučuje nabytí pozemků označit jako přijetí daru, navrhuje se, že slova o nepřevedení pozemku na třetí osobu po dobu 100 let se nahradí slovy „v budoucnu“ a konečně se navrhuje oproti informaci v pozvánce vypustit slova o právních důsledcích vyplývajících z převodu na třetí osobu. Pokud tedy p. Lenka Šopíková převede pozemky bezplatně na obec, pak navrhuji odsouhlasit nabytí pozemků obcí s tím, že obec se zaváže, že pozemky v budoucnu nepřevéde do vlastnictví třetí osoby. Pokud by p. Lenka Šopíková trvala na úplatném převodu, pak je nutné se dohodnout na ceně a obec by stála o převod pozemku p.č. 2432/4 do vlastnictví za přijatelných finančních podmínek. Problematika úplatného převodu by byla řešena následně v případě nedohody o darování pozemku a v této chvíli není zapotřebí k úplatnému převodu přijmout nějaké usnesení.

Návrh usnesení : Zastupitelstvo obce Břestek schvaluje podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, přijetí daru - pozemků zapsaných na LV č. 1064 v k.ú Břestek parc. č. 2432/4, trvalý travní porost o výměře 622 m² a pozemku parc. č. 2432/5, trvalý travní porost o výměře 460 m² od vlastníka paní Lenky Šopíkové, bytem Svatojiřské nábřeží 457, 686 01 Uh. Hradiště. Obec Břestek se zavazuje, že uhradí veškeré náklady s prodejem pozemku spojené a zavazuje se, že v budoucnu nepřevéde tyto pozemky bez souhlasu původní majitelky nebo jejich právních nástupců na třetí osobu. Zastupitelstvo obce zplnomocňuje starostu k přípravě a podpisu kupní smlouvy za podmínek shora uvedených.

Pro 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 9 – Delegování na valné hromady obchodních společností**

RNDr. Krušina informoval, že podle zákona o obcích je vyhrazenou pravomocí zastupitelstva obce delegovat zástupce na valné hromady obchodních společností, v nichž má obec majetkový podíl. Mezi takové patří např. SVK nebo Lesní družstvo Osvětimany. Navrhuje udělit univerzální moc na zastupování obce v obchodních společnostech s majetkovou účastí obce starostu a v případě jeho nepřítomnosti místostarostu obce.

Návrh usnesení : Zastupitelstvo obce schvaluje podle § 84 odst. 2) písm. f) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, starostu obce RNDr. Jindřicha Krušinu, bytem Břestek 297, jako delegáta na valné hromady obchodních společností s majetkovou účastí obce. Jako náhradníka určuje místostarostu obce MgA. Martina Crlu, bytem Břestek č.p. 148.

Pro 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 10 – Účetní závěrka, hospodářský výsledek a návrh na rozdělení přebytku hospodaření příspěvkové organizace MŠ Břestek za rok 2014**

Starosta uvedl, že účetní MŠ Břestek předkládá ke schválení finanční závěrku příspěvkové organizace MŠ Břestek. Účetní závěrka se řídí zákonem o účetnictví 563/1991 Sb. a vyhláškou č. 220/2013 Sb. Obsahuje celou řadu objemných účetních materiálů (vlastní závěrka, příloha, inventarizace, rozvaha a výkaz), z nichž zřejmě nejvyšší vypovídací hodnotu má dvoustránkový výkaz, který přehledně mapuje hospodaření příspěvkové organizace. Proto byl zastupitelům zaslán pouze tento výkaz společně s návrhem ředitelky

MŠ na řešení hospodářského přebytku. Zbývající materiály byli k dispozici v kanceláři OÚ Břestek a nikdo se s nimi neseznámil. Starosta uvedl, že stejný způsob bude preferovat i pro účetní závěrku obce a závěrečný účet, jinak by podklady představovaly více než 100 stran textů. Zastupitel, který bude trvat na dodání všech podkladů, budou tyto zaslány, jinak je možné se s přílohami seznámit v kanceláři OÚ.

Na základě účetní závěrky hospodaření MŠ Břestek za rok 2014 má kladný zůstatek roku 2014 hodnotu 32.348,27 Kč. Příspěvkové organizace zřizují následující čtyři fondy : fond odměn, rezervní fond, fond investic a fond kulturních a sociálních potřeb (FKSP). FKSP zřizuje každá příspěvková organizace a je tvořen podílem na mzdových prostředcích mimo příspěvek obce na činnost MŠ a rozhodování zastupitelstva obce se netýká. Zastupitelstvu obce přináleží právo rozhodovat o přebytku hospodaření za předešlý rok, případná ztráta hospodaření by byla pokryta z rezervního fondu, případně dorovnána zřizovatelem MŠ – obcí. Jestliže se vytvoří přebytek hospodaření, může se převést do rezervního fondu a fondu odměn. Investiční fond slouží na investice a opravy a rekonstrukce majetku a to buď příspěvkové organizace, nebo zřizovatele. Peníze se do něj dají převést buď přímým příspěvkem zřizovatele, nebo z rezervního fondu. Příspěvkové organizaci výši převodu z rezervního fondu do investičního povoluje zřizovatel. Zůstatky peněžních fondů se převádí z jednoho roku do druhého. Příspěvkové organizaci může zřizovatel uložit odvod do svého rozpočtu jen ve vyjmenovaných případech. Podle § 102 odst. 2 písm. q) je schvalování účetních závěrek vyhrazenou pravomocí rady obce, a tam, kde rada není, je to vyhrazenou pravomocí zastupitelstva – viz § 102 odst. 4) zákona o obcích. Navrhuje se schválení účetní závěrky.

Dále se navrhuje schválit kladný hospodářský výsledek MŠ ve výši 32.348,27 Kč. Zdroje financování MŠ jsou tři: Zlínský kraj – příspěvek jde téměř výhradně na mzdy, obec – jsou hrazeny provozní náklady, vlastní příjmy MŠ – jsou převážně tvořeny stravným, které je použito pro nákup potravin, a školným. Na základě žádosti ředitelky MŠ se navrhuje provést následující rozdělení hospodářského výsledku: 22.348,27 do rezervního fondu a 10.000 Kč do fondu odměn. Podle ustanovení § 32 odst. 1 zákona č. 250/200 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, jde kladný hospodářský výsledek příspěvkové organizace převést do fondu odměn maximálně do výše 80 %, což je tímto návrhem splněno, neboť do fondu odměn jde méně než 1/3 hospodářského výsledku.

Ing. Prochovnick se dotázal, či mzda v MŠ je hrazena z obce? Jedná se o částku 48 tisíc Kč + odvody. Dále se podivil nad výší bankovních poplatků. RNDr. Krušina uvedl, že písemně požádá o vysvětlení účetní, nebo ředitelky MŠ. Pan Špičák uvedl, že jde zřejmě o platbu účetní. Z diskuze vyplynulo, že náklady na mzdy z prostředků obce budou náklady na účetní, tak jako jsou v rozpočtu z prostředků obce hrazeny i náklady na mzdovou účetní, neboť MŠ má zvlášť účetní a mzdovou účetní. Náklady na bankovní poplatky jsou zřejmě z důvodu vedení více účtů u MŠ, neboť MŠ musí vést zvlášť FKSP.

Starosta uvedl, že se nicméně vysvětlení bude vyžadovat po vedení MŠ a sdělí je při kontrole usnesení. Nicméně vznesené dotazy nebrání projednání účetní závěrky MŠ. Uvedl, že Ing. Prochovnick je členem kontrolního výboru, který je pověřen provádět kontrolu v MŠ za obec, požadovat vysvětlení a nabízet vhodnější řešení.

Návrh usnesení : a) Zastupitelstvo obce schvaluje podle § 102 odst. 2) písm. q) a § 102 odst. 4) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 18 zákona č. 563/1991 Sb. o účetnictví a v souladu s vyhláškou č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek, ve znění pozdějších předpisů, účetní závěrku své příspěvkové organizace Mateřská škola Břestek, okres Uherské Hradiště, se sídlem Břestek 102, IČO: 750 20 629, sestavenou k rozvahovému dni 31.12.2014.

Pro 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

b) Zastupitelstvo obce Břestek schvaluje podle § 84 odst. 2) písm. x) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, v platném znění, a podle ustanovení § 129 odst. 2) písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zlepšený výsledek hospodaření příspěvkové organizace Mateřská škola Břestek za rok 2014 ve výši 32.348,27 Kč a v souladu s ustanovením §§ 27 až 37 včetně zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, a v souladu s ustanoveními § 137 školského zákona schvaluje převod výsledku hospodaření příspěvkové organizace Mateřská škola Břestek za rok 2014 ve výši 10.000 Kč do fondu odměn a ve výši 22.348,27 Kč do rezervního fondu.

Pro 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 11 – Příspěvky organizacím**

Starosta uvedl, že od příštího roku již bude třeba při řešení příspěvků spolkům se řídit novelou zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, který vejde v platnost v letošním roce. Neziskové organizace o příspěvek musí požádat a budou platit mnohem přísnější pravidla pro poskytování finančních příspěvků spolkům. Uvedl, že on osobně má problémy s některými příspěvky, neboť jsou používány např. na občerstvení, nebo obcí poskytnutá dotace tvoří hlavní příjem spolku. Proto se vzdal práva rozdělit dotace a návrh na rozdělení předložil Ing. Prochovnik.

Slova se ujal Ing. Prochovnik, který provedl shrnutí žádostí od místních spolků a sdružení. Ohodnotil jejich činnost a navrhl rozdělení dotace s tím, že cimbálová muzika by se měla financovat jinak. V písemné podobě je referát přílohou zápisu. Uvedl, že mezi místní spolky by se mělo rozdělit 65 tisíc Kč. Navrhl rozdělení takto:

Břestecký klub maminek o.s.	8 000,- Kč
Občané Břestku o.s.	13 000,- Kč
Fechtl team Břestek o.s.	8 000,- Kč
Kynologický klub Břestek	10 000,- Kč
MT Bikers o.s.	3 000,- Kč
Vinaři Břestek z.s.	5 000,- Kč
SUT	18.000,- Kč

Pan Špičák se podivil, nač je třeba bomba s plynem, když je možno balonky nafouknou u p. Stani? 6 tisíc je hodně a jistě to jde vyřešit i levněji. Navrhl Klubu maminek 3 tis. Kč.

RNDr. Krušina uvedl, že poskytnutá dotace není na to, aby se projedla. Uvedl, že SUT i v této své útlumové fázi stále pořádá akce, které všechny ostatní spolky dohromady za celý rok. Je to minimálně 7 akcí ročně. Uvedl Pochod mlynářskou stezkou, Den dětí, Vaření trnek, Šlapání zelí, Mikuláš, Dlabání dýní, Zpívání u vánočního stromku, Silvestrovský výšlap na skálu. Podílí se na slavnostech vína a až na poslední roky pořádá Martinské hody. Pokud jde o cimbálovku, nevidí lepší způsob než její financování přes SUT. Zná-li někdo lepší řešení, nechť je navrhne

Pan Špičák se vyjádřil k dotaci MT Bikers o.s.. Řekl, že ji nezná a ať ukáží svou činnost a pak můžou požádat o dotaci. Pan Mendl – uvedl, že v minulém roce pořádali 2x jízdy na kolech na lyžařském svahu, ale vzhledem ke špatné propagaci byla malá účast. Dále mají u hospody pod skalou boudu na pronájem kol.

Starosta RNDr. Krušina navrhl změnu rozdělení dotace takto:

Břestecký klub maminek o.s.	5 000,- Kč
Občané Břestku o.s.	10 000,- Kč

Fechtl team Břestek o.s.	8 000,- Kč
Kynologický klub Břestek	10 000,- Kč
MT Bikers o.s.	3 000,- Kč
Vinaři Břestek z.s.	5 000,- Kč
SUT z.s.	24.000,- Kč

Upozornil nejen na změnu zákona o rozpočtových pravidlech, ale upozornil že v souvislosti s novým občanským zákoníkem, musí převážná část změnit stanovy. Uvedl, že základem financování spolku by měly být vlastní zdroje z činnosti, členské příspěvky, dary od podnikatelských subjektů. Obec by měla jen část nákladů, na něž spolek nemůže dosáhnout.

Paní Tománková uvedla, že jí to případně nespravedlivé, když celý den je jako pořadatel zadarmo na akci spolku a nedostane ani sodovku nebo občerstvení. Uvedla, že dnes již nejsou kulturní akce výdělečné. Jejich kolem moc. Dále uvedla, že by se již měli zapojit další lidé, zejména mladší ročníky, aby se jim mohly předat zkušenosti.

Jednotlivě se hlasovalo se o posledním návrhu, tj. o návrhu RNDr. Krušiny.

Břestecský klub maminek o.s. 5 000,- Kč

Pro 5 členů zastupitelstva (Hrabec, Krušina, Prochovník, Rosůlková, Grebeníček), proti 1 (Špičák), zdržel se 0 – návrh byl přijat.

Občané Břestku o.s. 10 000,- Kč

Pro 4 členové zastupitelstva (Rosůlková, Prochovník, Krušina, Špičák), proti 0, zdržel se 2 (Grebeníček, Hrabec) – návrh nebyl přijat. Hlasovalo se o původním návrhu tj. 13 tisíc Kč. Pro 4 členové zastupitelstva (Prochovník, Rosůlková, Grebeníček, Hrabec), proti 0, zdržel se 2 (Krušina, Špičák) – návrh nebyl přijat.

Fechtl team Břestek o.s. 8 000,- Kč

Pro 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

Kynologický klub Břestek 10 000,- Kč

Pro 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

MT Bikers o.s. 3 000,- Kč

Pro 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

Vinaři Břestek z.s. 5 000,- Kč

Pro 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

SUT 24.000,- Kč

Návrh na dotaci 24 000,- Kč pro SUT vzal starosta zpět a vyvolal dohádovací řízení o rozdělení dotace mezi Občany Břestku a SUT s tím, že po schválení dotace Občanům Břestku zůstane pro SUT zbytek z 65 tis. Kč poskytnutých dotací..

Ing. Prochovník navrhl Občanům Břestku 11 tis. Kč. Pro 5 členů zastupitelstva (Krušina, Špičák, Hrabec, Rosůlková, Prochovník), proti 0, zdržel se 1 (Grebeníček) – návrh byl přijat.

Pro SUT starosta navrhl 23 tis. Kč. Pro 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje poskytnutí následujících finančních příspěvků z rozpočtu obce Břestek na rok 2015:

- Vinaři Břestek, z.s., - 5 tis. Kč
- Občané Břestku, o.s., - 11 tis. Kč
- Břestecský klub maminek – 5 tis. Kč
- Kynologický klub Břestek – 10 tis. Kč
- Fechtl team Břestek, o.s., - 8 tis. Kč,
- MT Bikers o.s. – 3 tis. Kč
- Spolek pro udržení tradic – 23 tis. Kč.

Pro 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

Ing. Prochovnik uvedl, že by se měly novým spolkům připomenout podmínky, podle kterých se bude rozdělovat v příštím roce dotace. Starosta přislíbil, že tak učiní.

Dále se projednávaly dotace organizacím mimo území obce. Starosta uvedl, že žádost si podali: ZO ČS Včelařů Buchovice, ZO ČOP (Záchranná stanice volně žijících živočichů) Buchovice, Poradenské centrum pro sluchově postižené Kroměříž o.p.s.(pobočka Uh. Hradiště), MO Svazu tělesně postižených o.s., Fond pro opuštěné a handicapované děti.

Starosta navrhl:

Včelaři Buchovice 3.000,- Kč

Pro 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

Záchranná stanice Buchovice 1.000,- Kč

Pro 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

Sluchově postižení 1.000,- Kč

Pro 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

Tělesně postižení 1.000,- Kč

Pro 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

Fond pro opuštěné a handicapované děti 0,- Kč

Pro 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

Návrh usnesení přednesl Ing. Prochovnik: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, **schvaluje** následující příspěvky z rozpočtu obce na rok 2015:

- Poradenské centrum pro sluchově postižené Kroměříž, o.p.s., pobočka Uh. Hradiště - 1 tis. Kč
- Svaz tělesně postižených v ČR, o.s., zákl. organizace Staré Město – 1 tis. Kč
- Fond pro opuštěné a handicapované děti Mořkov – 0 Kč
- Základní organizace Českého svazu včelařů Buchovice – 3 tis. Kč,
- ZO ČSOP Buchovice – 1 tis. Kč

Pro návrh hlasovalo 6 členů zastupitelstva, 0 proti, 0 se zdržel – návrh byl přijat.

• **Bod 12 – Změna rozpočtu č. 2/2015**

Starosta obce předložil změnu rozpočtu č. 2/2015. Je přílohou zápisu. Podal podrobné vysvětlení k jednotlivým změnám. Ke změně dochází z důvodu financování zateplování objektu OÚ, svodu extravilánové vody do dešťové kanalizace na Hraničkách, vydání publikací o vlnářích a pokrývačích a nezbytná oprava zatékající střechy na budově MŠ. V příjmech je zaúčtována dotace na Fr. Salingeru v rámci VPP a první část dotace na Prádlo.

Do diskuse se nikdo nepřihlásil. Návrh usnesení přednesl Ing. Prochovnik: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 2) písm. b) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, **schvaluje** předloženou změnu č.2 rozpočtu obce na rok 2015.

Pro 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

• **Bod 13 – Diskuse**

Ing. Prochovnik požadoval úpravu rychlosti u Křemečkového v zatáčce na Chabaně. Nedávno se tam stala nehoda. Je tam povolena 90 km/h, protože je to za označením konce vesnice. Uvedl, že navrhovaná opatření omezení rychlosti na 70 a 50 km/h nikoho nezastaví. Navrhl stopku nebo změnu přednosti, kdy by měl přednost rovný směr a

pravotočivá zatáčka a dále navrhl posunutí značku o konci obce od Maňkového dál k lesu. Dále uvedl, že křižovatka je nepřehledná a o to víc nebezpečná i z důvodu tújí u Křemečkového. Mělo by se to řešit.

Pan Špičák souhlasil, že přes chvojí u Křemečkového není nic vidět. A navíc je úhel zatáčky v pravém úhlu. Je to velmi nebezpečné a kvůli tújkám ještě víc.

Pan Hrabec uvedl, že bezpečnost je na prvním místě a nebezpečných míst v obci je více. Na začátku obce od Tupes jezdí mnozí i 90 km/h a to i někteří přítomní.

Starosta uvedl, že situaci na křižovatce pod chabaňským kopcem je nebezpečná a již zhruba rok ji řeší. Nicméně situace je zejména o řidičích. Domáci by měli situaci znát a měli by se podle toho chovat. Cizí v neznámém místě by měli zase bedlivě respektovat dopravní značení. Starosta na základě podnětů občanů svolal na dané místo jednání se zástupci ŘSZK, silničního správního úřadu (odbor dopravy MěÚ Uh. Hradiště) a Policie ČR. Na základě požadavku obce bylo navrženo řešení, jak situaci řešit. Z důvodu rozptýlené zástavby nejde přemístit dopravní značku konec vesnice. Proto se navrhuje snížení rychlosti před křižovatkou na 70 km/hod a vzápětí 50 km/hod. Na základě požadavku obce budou značky v reflexním provedení. Z druhé stany od rekreační oblasti je umístěna dopravní značka „dej přednost v jízdě“, což vzhledem k situaci by mělo být dostatečné, a ti řidiči, kteří nerespektují značku přednosti v jízdě, by zřejmě nerespektovali ani „stopku“. Změnit hlavní silnici na přímý směr je nemožné, neboť silnice III/4223 jako krajská nadřazená silnice vede z Břestku na Chabaně, kdežto komunikace podél hřiště je v současné době jen účelovou komunikací. A navíc v zimním období je chabaňský kopec nebezpečný a v době náledí by celá řada osob upřednostňovala přednost jízdy z Chabaní. Křižovatky s pravotočivou hlavní silnicí jsou běžné. O možnosti umístit zrcadlo se nejednalo. Je to v odlehlém místě. Zrcadlo by se mohlo stát terčem vandalů. Řešilo se i odstranění tújí, ale nelze vlastníkovvi nařídít jejich odstranění. Radek Křemeček již před lety přislíbil jejich odstranění, ale dosud tak neučinil. To by pomohlo k zpřehlednění křižovatky. SÚS přislíbila i seřezání lísek u cesty na chabaňském kopci, které zasahují až do vozovky. Vybídl přítomné, aby si všímali, jak tam kdo jezdí a upozornili na nevhodnou jízdu jednotlivců policii. Na možnost umístění zrcadla na křižovátku zeptá.

Pan Hrabec se dotázal, zda by byla možnost nainstalovat měřič na začátek obce od Tupes. Uvedl, že zde jsou malé děti a nedávno jedno pětileté dítě málem srazilo auto. Starosta přislíbil, že se zeptá co je k tomu zapotřebí, aby se mohl umístit měřič rychlosti. Hrabec uvedl, že by se našli i sponzoři, kteří by na toto zařízení přispěli.

Pan Špičák uvedl, že si ze zvonice někdo udělal terč a je zašpiněná od bláta. Starosta uvedl, že lidé se nechovají nejlépe k vybudovanému prostranství. Čistí si boty od bláta o studnu, nebo na pryžových kostkách, která se po zašpinění těžko čistí. Pan Prochovník uvedl, že pryž u nového herního prvku je hrbolatá a mělo by se to reklamovat. Stejně jako dřevěné prvky, které mají plíseň. Starosta uvedl, že dřevěné prvky se budou opravovat. Dodavatel uznal reklamaci a napraví to.

Paní Tománková se dotázala na nepořádek u Struhového. Uvedla, že lidé jsou bordeláři. Např. když je plný kontejner, tak odpad nechají ležet vedle kontejneru na zemi. Ing. Prochovník uvedl, že lidé nestlačují pet láhve, pak je kontejner hned plný. Když na toto upozornil jednu občanku, tak mu nehorázně vynadala.

Paní Tománková vyzvala zastupitele, aby se jednou za půl roku prošli po obci a zjistili, co je kde špatně. Dále se zeptala, zda se budou zametat cesty po zimě, nebo si má před domem zamést sama? Hodně se ptá. Starosta uvedl, že buď budou zametat pracovníci obce, nebo SÚS.

Starosta obci dále informoval, že obec neuspěla s žádostí o dotaci u Zlínského kraje na chodníky na Záhumní. Pokusí se získat dotaci z jiného zdroje.

Ing. Prochovnik se dotázal na způsob finančního vypořádání ČOV. Starosta uvedl, že způsob financování byl valnou hromadou schválen a zřejmě se již měnit nebude. Vzhledem k tomu, že na účtu DSO je cca 11 mil. Kč, které vznikly z investičních přeplatků jednotlivých obcí, ideální situací by bylo, kdyby žádná obec by nemusela do svazku nic vkládat. To ale záleží na legislativě, aby obce nemusely z jimi poskytnutých investičních příspěvků vracet např. daň z příjmu. Předseda svazku to bude řešit s daňovým poradcem.

Starosta obce RNDr. Krušina upozornil na to, že je spousta domů, které nemají uzavřené smlouvy o vypouštění odpadních vod. A bylo by dobré je co nejdříve uzavřít.

- **Bod 14 – Závěr**

Starosta poděkoval přítomným za účast a ukončil zasedání zastupitelstva v 19:45 hod.

Zápis předala Valentová Radmila dne 26.3.2015.

Podepsáno starostou obce dne: 31.3.2015 RNDr. Jindřich Krušina

Podepsáno ověřovatelem zápisu:

Dne: Iveta Rosůlková

Dne: Milan Hrabec