

Z á p i s

z veřejného zasedání zastupitelstva obce Břestek konaného dne 12. října 2015

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Volba návrhové komise
4. Kontrola usnesení z předchozích zasedání zastupitelstva
5. Zřízení útulku pro psy
6. Bezúplatný převod pozemku po demolici domu č.p. 159 v obci Břestek
7. Pronájem bytu č.p. 102
8. Smlouva o dotaci na zateplení objektu OÚ Břestek č.p. 14
9. Odprodej obecního pozemku parc. č. 927/5 v k.ú. Břestek
10. Plán inventur na rok 2015
11. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene
12. Záměr odprodeje obecních pozemků
13. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje
14. Projekt separace biologických odpadů v obci
15. Záměr odprodeje obecního pozemku na stavbu trafostanice
16. Finanční dary
17. Změna rozpočtu č. 4/2015
18. Diskuze nad rámec rozpravy
19. Závěr

• Bod 1 – Zahájení

Veřejné zasedání zastupitelstva obce bylo zahájeno starostou RNDr. Jindřichem Krušinou v 17,35 hod. Přítomní zastupitelé: M. Hrabec, P. Stýskal, M. Špičák, RNDr. Krušina, MgA. Crla a Ing. Prochovnick. Přítomno 6 členů zastupitelstva – zasedání je usnášeníschopné. Paní Rosůlková sdělila pozdější příchod

Starosta přivítal přítomné. Pozvánka byla zveřejněna na úřední desce a to v elektronické i listinné podobě dne 2.10.2015. Vzhledem ke značnému množství materiálů byly pozvánky s přílohami rozeslány dne 6.10.2015 v elektronické podobě a 7.10.2015 v listinné podobě všem zastupitelům. Jednání zastupitelstva bylo řádně svoláno.

Řídícím schůze byl navržen RNDr. Krušina – Pro hlasovalo 6 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

V 17:37 hod. se dostavili MUDr. Píštěk a J. Grebeníček – přítomno 8 členů zastupitelstva. Ověření zápisu: zápis z předchozího zasedání ze dne 25.8.2015 byl pořízen starostou obce dne 31.8.2015, téhož dne byl odeslán k ověření. Ověřovatelé Ing. Prochovnick a p. Stýskal neměli k zápisu připomínky a zápis byl podepsán dne 4.9.2015. Z ostatních členů zastupitelstva a z řad občanů nebyly vůči zápisu připomínky.

Bylo navrženo hlasování aklamací – pro hlasovalo 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat. Dále bylo navrženo hlasovat o usnesení po každém bodu jednání. Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

Ověřovateli zápisu byli navrženi – p. Špičák a MUDr. Píštěk. Pro hlasovalo 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

Zapisovatelkou byla navržena pracovnice obce p. Valentová. Pro hlasovalo 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 2 – Schválení programu**

Starosta navrhl schválit navržený program s tím, že v diskusi bude informovat o ukončení pronájmu v lokalitě Nový Dvůr a bude se jednat o schválení poskytnutí půjček občanům z FRB na vybudování ČOV a připojení na kanalizaci na Chabaních.

Hlasovalo se o původním návrhu programu.

Pro hlasovalo 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 3 – Volba návrhové komise**

Předsedou návrhové komise byl navržen Ing. Prochovník, členové p. Hrabec a p. Stýskal.

Pro hlasovalo 7 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 1 (Ing. Prochovník) – návrh byl přijat.

- **Bod 4 – Kontrola usnesení z předchozích zasedání zastupitelstva**

Kontrola usnesení tvoří přílohu zápisu.

Bylo navrženo zrušení neaktuálních starých usnesení, jejichž plnění je neaktuální, nebo je záležitostí partnera obce v dané věci.

Ing. Prochovník se dotázal, zda by nebylo vhodné zrušit i další stará usnesení, která jsou stará. Jde o tato usnesení

- č. 65/2008 - darovací smlouvy pod chodníky.

Starosta obce uvedl, že jde o dořešení pozemků pod obecními chodníky a nerušil by je. Neustále se mění situace, ale některé pozemky pod chodníky na základě usnesení č. 65/2008 půjde vykoupit. Je připraven nový návrh smlouvy o převodu nemovitých věcí podle nového občanského zákoníku a starosta musí dotáhnout některá darování až do podpisu kupní smlouvy.

- č. 24/2009 – zpracování projektové dokumentace školy Chabaně. Usnesení je staré 6 let a nic se neděje.

Starosta uvedl, že se stále hledá vhodný způsob využití budovy č.p. 186 a stále není o něm rozhodnuto. Před rokem proběhlo jednání k budoucím investicím, nikdo zatím nenavrhl, co s objektem školy na Chabaních bude. Vyzval zastupitele, aby si rozmysleli možnosti co s tímto objektem. Buď startovací sociální byty pro mladé rodiny, nebo DPS. U DPS se obává, že by to pro důchodce bylo složité vzhledem k nedostatečnosti autobusových spojů, chybějící obchod atd. Navrhl tuto problematiku řešit v souvislosti s rozpočtem na rok 2016.

- č. 27/2009 a 28/2009 ohledně komplexní pozemkové úpravy.

Starosta RNDr. Krušina doporučil toto usnesení ponechat. Připomněl, že došlo k přeparcelování pozemků, dále došlo k mnoha změnám vlastníků (např. Olomoucké arcibiskupství získalo v církevních restitucích značné pozemky), což může napomoci získání nadpoloviční většiny souhlasů zemědělské půdy. Uvedl, že by bylo vhodné doplnit souhlasy stávajících majitelů. O problematice KPÚ hovořil se zástupci Státního pozemkového úřadu a provedené KPÚ pro obec by bylo vhodné..

- č. 4/2014 a 22/2014 ohledně cyklostezky na Záhumní. Jednání s p. Foltýnkem nebylo úspěšné.

Starosta obce navrhl, zatím neztracovat možnost výstavby cyklostezky v této oblasti. Jsou zde i další vlastníci, se kterými jednal, ti neměli negativní názor. S p. Foltýnkem jednal Ing. Prochovník a místostarosta MgA. Crla. Ing. Prochovník odpověděl, že p.

Foltýnek řekl cenu, a chce omluvu. MgA. Crla nerozumí, za co chce p. Foltýnek omluvu. Citoval, že v zápisu je uvedeno, že: „jednání nebylo úspěšné“. Tedy nevidí důvod, za co se omlouvat.

Starosta doporučil v příštím roce svolat společné jednání se všemi vlastníky na trati cyklostezky k balóncentru.

- č. 61/2011 o odkoupení pozemků od manželů Chromkových a sester Dohodilových. Starosta uvedl, že manželé Chromkovi souhlasili, problém je s p. Janou Dohodilovou, která se dlouhodobě zdržuje v zahraničí a je problém ji zastihnout k dořešení celé záležitosti. Protože jde o velmi aktuální záležitost, protože silnice III/4222 se bude v příštím roce rekonstruovat, je usnesení nanejvýš aktuální a v žádném případě není vhodné je rušit.

Dostavila se p. Rosůlková 17,58 hod., přítomno 9 členů zastupitelstva obce.

Na základě podaného vysvětlení k platnosti usnesení nikdo nenavrhl jiné zrušení usnesení, než to, které bylo v pozvánce na zasedání zastupitelstva. Starosta navrhl, aby se z věcného hlediska se o každém zrušení usnesení hlasovalo zvlášť.

- **zrušení usnesení č. 29/2002, č. 24/2007 a č. 27/2008** ohledně výkupu bývalého vodního náhonu.
Pro hlasovalo 9 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.
- **zrušení usnesení č. 12/2008** ohledně zpracování urbanistické studie lokality mezi Břestkem a Tupesy.
Pro hlasovalo 9 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.
- **zrušení usnesení č. 5/2009** ohledně realizace výstavby nových rodinných domků v lokalitě za školou mezi domy č.p. 384 (Mrkvovi) a 252 (Krauseovi).
Pro hlasovalo 9 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.
- **zrušení usnesení č. 66/2013** ohledně vypracování obecně závazných vyhlášek o regulaci veřejného pořádku v obci.
Pro hlasovalo 9 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.
- **zrušení usnesení č. 79/2013**, jímž byl udělen souhlas k realizaci sjezdu na pozemku p.č. 2610/3 mezi domy č.p. 117 a 384 k realizaci odstavné parkovací plochy.
Pro hlasovalo 9 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.
- **č. 110/2014** o uzavření nové smlouvy s Energií pod kontrolou.
Pro hlasovalo 9 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst.1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje předloženou zprávu o kontrole usnesení z minulých zasedání zastupitelstva s tím, že se ruší usnesení:

- **č. 29/2002, č. 24/2007 a č. 27/2008** ohledně výkupu bývalého vodního náhonu – vodní náhon bude zaměřen obcí a na základě geometrického plánu bude jednáno o odkoupení částí vodního náhonu a souvisejících částí potřebných pro obec – viz projednání bodu 12 na dnešním zasedání zastupitelstva,

- **č. 12/2008** ohledně zpracování urbanistické studie lokality mezi Břestkem a Tupesy z důvodu, že její zpracování podle zákona musí zadat a realizovat stavebníci v této lokalitě
- **č. 5/2009** ohledně realizace výstavby nových rodinných domků v lokalitě za školou mezi domy č.p. 384 (Mrkvovi) a 252 (Krauseovi) z důvodu, že obec nebude organizovat výstavbu v této lokalitě
- **č. 66/2013** ohledně vypracování obecně závazných vyhlášek o regulaci veřejného pořádku v obci – úkolem pověřen tehdejší místostarosta obce Mgr. Chromek, který není už členem zastupitelstva a tedy nemůže být úkolován – návrh OZV bude připraven starostou a místostarostou nejpozději v prvním kvartálu roku 2016
- **č. 79/2013**, jímž byl udělen souhlas k realizaci sjezdu na pozemku p.č. 2610/3 mezi domy č.p. 117 a 384 k realizaci odstavné parkovací plochy z důvodu, že p. Tománková dosud nepředložila žádný podklad k uzavření vhodného typu smlouvy o právu provést stavbu
- **č. 110/2014** o uzavření nové smlouvy s Energií pod kontrolou, neboť společnost nezareagovala na připomínky starosty a v platnosti zůstává původní smlouva umožňující prakticky okamžité odstoupení od smlouvy.

Pro hlasovalo 9 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 5 – Zřízení útulku pro psy**

Starosta obce informoval, že na obec přišla žádost p. Karen Horákové a p. Lubomíra Obržálka ze Zlechova o zřízení útulku pro psy v rámci Mikroregionu Buchlov. Žádost je přílohou zápisu.

Starosta uvedl, že i když zřejmě existují důležitější témata, je péče o zatoulané psy problémem každé obce. Domnívám se, že velmi problematické bude nalezení vhodných prostor o rozloze 0,5 ha, které jednak musí být mimo zastavěnou část obce, ale naopak musí být napojeny na dopravní síť a technickou infrastrukturu (elektřina, voda, kanalizace). Záměr je pojat velkoryse a není podepřen žádnou finanční analýzou, ani pokud jde o stavební náklady, tak i provozní náklady. Bez finanční kalkulace nelze záměr projednat. Vzhledem ke struktuře obce Břestek (obec údolního charakteru, v zastavěné oblasti projekt nelze realizovat, v rekreační oblasti také ne a pak zbývají víceméně jen lesy) v katastru obce neexistuje vhodný pozemek k vytipování a již vůbec ne obecní. Navíc projekt se tváří jako mikroregionální, ale byl předložen pouze obcím (není známo kterým). V Mikroregionu Buchlov byl projednán až dnes na valné hromadě. Nikdo nemá v katastru vhodné prostory a všichni starostové jednotlivých obcí vidí stejné problémy, jak bylo uvedeno v pozvánce na toto zasedání zastupitelstva. Proto se navrhuje vzít informaci o možnosti zřízení útulku na vědomí a požádat předkladatele o podrobné informace (upřesnění místa, finanční analýza stavebních a provozních nákladů, způsob rozpočítání prostředků mezi obce apod.), na jejich základě by pro projednání v orgánech Mikroregionu Buchlov a následně v jednotlivých obcích mohl takový projekt vzniknout.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Břestek bere na vědomí informaci o záměru zřízení útulku pro psy a zvířata v nouzi a pro objektivní posouzení žádosti po navrhovatelích požaduje podrobné a poměrně přesné údaje o místu útulku, stavebních nákladech projektu, provozních nákladech a o způsobu financování jednotlivými obcemi a dalšími organizacemi.

Pro hlasovalo 9 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 6 – Bezúplatný převod pozemku po demolici domu č.p. 159 v obci Břestek**

Starosta předložil návrh firmy INRSKOPE s.r.o. Žádost je součástí zápisu.

Starosta uvedl, že po demolici domu č.p. 159 nabízí vlastník nemovitosti bezúplatný převod zbořeniště na obec s tím, že obec uhradí pouze náklady s převodem spojené a náklady na demolici domu. Ty představují částku cca 100 tis. Kč, z čehož jen 60 tis. Kč tvoří poplatky za uložení stavební sutě z demolice. Protože obec vlastní sousední pozemek po demolici domu č.p. 170 (Tabarkovo), vzniká tím v zastavěném území ucelená plocha, kterou jde využít buď pro vybudování odstavného parkoviště, nebo případně jiné využití, navrhuje se schválit bezúplatný převod pozemku na obec za předpokladu, že původní majitel zajistí zrušení čísla popisného v katastru nemovitosti.

Pan Grebeníček se dotázal, zda cena náklady budou činit 100 tis. Kč? A bude se muset zaplatit i darovací daň? Starosta uvedl, že darovací daň obec jako územně samosprávný celek asi platit nebude, tyto náklady nejsou zahrnuty do 100 tis. Kč. Ale pokud by se i platily, pak představují jen několik tisíc korun. Je nutné připomenout, že dalším nákladem bude zbudování opěrné zdi a pokud se bude budovat parkoviště, pak i náklady na parkoviště.

Ing. Prochovník se dotázal, zda dobře pochopil složení nákladů, které jsou 60 tis. za uložení suti na skládce a cca 40 tis. za práci na demolici. Dále se dotázal, zda bude nutné již teď vybudovat opěrnou zídku.

P. Špičák odpověděl, že zídka by se zatím budovat nemusela, svah je mírný. Zdůraznil, že odstraněním domu se vyřešil jeden velký problém obce. RNDr. Krušina připomněl, že náklady na dům čp. 113, který obec získala exekucí, byly cca 160 tis. Kč a až nyní provádí obec demolici domu, tj. vznikají další náklady. Domnívá se, že náklad 100 tis. Kč není tak vysoký, protože domy jsou srovnatelné. Pokud by obec získala objekt v dražbě, celkové náklady včetně demolice by určitě tuto částku překročily.

Návrh usnesení : Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje bezúplatný převod pozemku parc. č. st. 151 – v současné době zastavěná plocha a nádvoří o výměře 82 m² v k.ú. Břestek, darováním z vlastnictví firmy INRSKOPE s.r.o., Olšanská 54/3, Žižkov, 13000 Praha 3, do vlastnictví obce Břestek za předpokladu, že nabývající obec uhradí veškeré náklady s převodem související a za předpokladu, že dárce před podpisem smlouvy zajistí výmaz domu č.p. 159 z katastru nemovitostí.

Pro hlasovalo 7 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 2 (Prochovník, Píštěk) – návrh byl přijat.

- **Bod 7 – Pronájem bytu č.p. 102**

Starosta informoval, že obec Břestek uzavřela s manžely Barchánkovi, bytem Břestek 241, krátkodobou nájemní smlouvu na pronájem školního bytu č.p. 102 z důvodu rekonstrukce vlastního domu č.p. 241. Nájem je sjednán do 31.10.2015. Obec obdržela žádost manželů Barchánkových o prosloužení pronájmu do 31.1.2016 z důvodu nedokončení opravy domu č.p. 241 v zamýšleném termínu. Ještě předtím o pronájem bytu požádal p. Petr Kouřil, bytem Břestek 14 – neúspěšný žadatel v předcházejícím rozhodování o nájmu bytu.

Podle ustanovení § 39 odst. 3 zákona o obcích se v případě pronájmu bytů a hrobových míst nemusí projednávat a následně zveřejňovat záměr pronájmu. Proto je možné o pronájem obecního bytu rozhodnout přímo na zasedání zastupitelstva. Vzhledem k nedokončené rekonstrukci domu se navrhuje prodloužit pronájem manželům Barchánkovým a pana Kouřila vyrozumět o tom, že o dlouhodobém pronájmu bude rozhodnuto na prvním zasedání zastupitelstva v roce 2016.

P. Špičák souhlasil, prodloužit nájem současnému nájemníkovi. Ale má obavy, zda se stihne dům v daném termínu zrekonstruovat. Starosta obce vyzval přítomného p. Kouřila, aby se vyjádřil. Pan Kouřil se nevyjádřil.

Protože by nebylo vhodné, aby zastupitelstvo obce ještě jednou projednávalo prodloužení pronájmu, pan Krušina navrhl, aby se manželům Barchánkovým byl prodloužen pronájem bytu maximálně do 30.4.2016 s tím, že tento termín je již nepřekročitelný a následně bude byt pronajat k dlouhodobějšímu pronájmu. Pan Kouřil může uplatnit požadavek na pronájem bytu k termínu od 1.5.2015.

Paní Rosůlková se dotázala, zda řádně platí nájemné. Starosta odpověděl, že ano.

Návrh usnesení : Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s příslušnými ustanoveními § 39 - § 41 zákona o obcích, schvaluje pronájem bytu v budově Mateřské školy Břestek č.p. 102 pro manžele MUDr. Ivu a Ing. Ladislava Barchánkovi, bytem Břestek 241, na dobu určitou od 1. listopadu 2015 maximálně do 30. dubna 2016 za měsíční nájemné ve výši 5.000,- Kč za podmínky, že ani proti jednomu z manželů není vedeno exekuční řízení.

Pro hlasovalo 7 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 2 (p. Grebeníček, MUDr. Pištěk) – návrh byl přijat.

- **Bod 8 – Smlouva o dotaci na zateplení objektu OÚ Břestek č.p. 14**

Starosta RNDr. Krušina informoval, že ze SFŽP obec obdržela návrh smlouvy o poskytnutí podpory na projekt Zateplení objektu OÚ Břestek č.p. 14. Podle smlouvy o dotaci by celkové náklady stavby měly činit 2.174.058 Kč, z toho způsobilé 1.819.564 Kč. Dotace 1.637.607,60 Kč, vlastní zdroje 181.956,40 Kč + neuznatelné náklady ve výši 354.494 Kč. To znamená, že obec podle projektové žádosti uhradí 536.450,40 Kč. Na základě průvodního dopisu ze SFŽP musí být smlouva před podpisem starostou schválena v příslušném orgánu obce a musí být opatřena doložkou podle § 41 zákona o obcích. Proto se navrhuje smlouvu schválit v zastupitelstvu obce.

Návrh usnesení : Zastupitelstvo obce Břestek schvaluje podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, předložený návrh smlouvy č. 15235903 o poskytnutí podpory ze SFŽP ČR v rámci OPŽP na projekt „Zateplení objektu OÚ Břestek č.p. 14“ a schvaluje plnění vyplývající z Rozhodnutí o poskytnutí dotace Ident. č. EDS: 115D222006725. Zastupitelstvo obce pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy o poskytnutí dotace.

Pro hlasovalo 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 1 (p. Špičák) – návrh byl přijat.

- **Bod 9 – Odprodej obecního pozemku parc. č. 927/5 v k.ú. Břestek**

Starosta informoval, že na zasedání zastupitelstva obce dne 15.6.2015 byl schválen záměr odprodeje obecního pozemku parc. č. 927/5 v k.ú. Břestek. Protože pozemek může sloužit i pro přístup k třem rekreačním chatám a jelikož žádost podal jeden z majitelů těchto chat, bylo starostovi obce uloženo, aby kontaktoval zbývající dva majitele a informoval je o zájmu nemovitost odprodat. Manželé Šuráňovi a Dudeškovi byli o této skutečnosti informováni dopisy č.j. 93/2015 a 94/2015 ze dne 1.7.2015. Záměr odprodeje obecního pozemku byl zveřejněn pod č.j. 04/2015 na úřední desce dne 16.6.2015. Proto může být odprodej pozemku projednán na zasedání zastupitelstva.

Starosta informoval, že do dnešního dne na obecní úřad přišla jen původní žádost p. Husařika o odprodej pozemku a po zveřejnění pozvánky i žádost manželů Šuráňových. Přibližně před měsícem se na OÚ Břestek dostavil p. Šuráň a sdělil, že pozemek nemůže být odprodán, neboť na stavbu jeho chaty bylo vydáno stavební povolení a pozemek p.č. 927/5 je příjezdovou cestou k jeho chatě. O odprodej pozemku již žádali v roce 2008 a prodej jim byl zamítnut. Starosta mu sdělil, že pozemek p.č. 927/5 je v katastru

nemovitostí veden jako trvalý travní porost. Majitelé všech tří okolních chat jej využívají jako přístup k chatám bez jakéhokoli smluvního vztahu s obcí. Je vyhrazenou pravomocí zastupitelstva rozhodovat na základě podnětu o odprodeji pozemku. V roce 2008 zastupitelstvo odprodej neschválilo, neboť žádost o odprodej byla spojena i s pozemkem p.č. 925, a v případě prodej by došlo k znepřístupnění několika chat. Již tehdy ale bylo manželům Šuráňovým sděleno, že budoucí prodej pozemku p.č. 927/5 bude možný. V roce 2013 projeví o pozemek 927/5 zájem manželé Dudeškovi, kontaktováni byli tehdejší jejich sousedé, ti včetně manželů Šuráňových se k prodeji nevyjádřili, a zastupitelstvu obce již tehdy rozhodlo o prodeji. Manželé Dudeškovi se nedomluvili na podmínkách odprodeje, a proto k prodeji pozemku nedošlo. Nyní se záležitost projednává z podnětu p. Husaříka. V dopise manželům Dudeškovým a Šuráňovým je jasně uvedeno, že aby se předešlo případným problémům, obec doporučuje a upřednostňuje odprodej do podílového vlastnictví vlastníků všech tří chat. Vůli musí projevít písemně. Je však dále neakceptovatelné, aby vlastníci chat užívali pozemek výhradně pro svou potřebu, ale neměli k němu žádný právní vztah. Z hlediska obce jde o pozemek v ZPF a pro obec nepotřebný, který pro obec nemá význam. Pan Šuráň byl vyzván, aby se k odprodeji písemně vyjádřil. Ten tak učinil prostřednictvím své dcery, která na obec předala dne 9.10.2015 dopis, v němž se uvádí, že pozemek p.č. 927/5 byl dán do osobního užívání manželů Šuráňových, že stavba chaty byla 15.1.1967 uvedena do trvalého provozu a že jsou ochotni vykoupit 27 m² plochy pozemku za cenu maximálně 50 Kč/m². Starosta prostudoval doložené listiny a konstatuje, že osobní užívání se týká pouze pozemku p.č. 927/2. Je zajímavé, že stavba měla být údajně zkolaudována dne 15.1.1967, ale povolení stavby bylo rozhodnutím o přípustnosti stavby vydáno až 15.11.1967. Obec musí při prodeji pozemků jednat s péčí řádného hospodáře a cena 50 Kč/m² neodpovídá ceně za pozemek v rekreační oblasti. Nicméně dcera manželů Šuráňových projevila ochotu k odkoupení pozemku za vyšší cenu, ale upozornila, že pro přístup k chatě manželům Šuráňovým postačuje jen malá část pozemku cca 25 m². Tento argument starosta vyhodnotil jako pravdivý, a proto doporučuje odprodat pozemek p.č. 927/5 do podílového vlastnictví v podílech, které odpovídají vlastnictví pozemku pod jednotlivými chatami. Pod chatou p. Husaříka jde o podíl, který odpovídá 11/25 pozemku, pod chatou manželů Dudeškových jde o podíl 9/25 a u chaty manželů Šuráňových jde o podíl 5/25 pozemku parc.č. 927/5. Proto navrhuje změnu návrhu usnesení, kterou v písemné podobě předkládá předsedovi návrhové komise. V ostatních parametrech se kupní smlouva zachovává, tj. navrhuje se cena 200 Kč/m². Nabyvatelé musí podle svých podílů také uhradit náklady spojené s převodem pozemku, zejména poplatek za vklad do katastru a případnou daň z nabytí nemovitých věcí.

Jestliže některý z oslovených vlastníků přilehlých chat s odkoupením pozemků do podílového spoluvlastnictví nebude souhlasit, nebo se k návrhu v termínu do konce listopadu nevyjádří, bude jeho podíl převeden na p. Husaříka.

K navrhovanému řešení neměl nikdo z členů zastupitelstva připomínky, takže předseda návrhové komise předložil opravený písemně předaný návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Břestek schvaluje podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, prodej pozemku p.č. 927/5 – trvalý travní porost o výměře 138 m² v k.ú. Břestek za kupní cenu 200 Kč/m² a to následujícím osobám: id. 11/25 panu Petru Husaříkovi, bytem Brněnská 1898, 686 03 Staré Město, id. 9/25 do SJM Jiřího Dudeška a Lucie Dudeškové, bytem Tupesy č. p. 257, a id. 5/25 do SJM Vladimíra Šuráně a Věry Šuráňové, oba bytem Školní 793, Uh. Hradiště – Mařatice. Starostovi obce se ukládá, aby bezodkladně kontaktoval všechny nabyvatele a informoval je o rozhodnutí zastupitelstva obce. Pokud manželé Dudeškovi, nebo manželé Šuráňovi odmítnou uzavření kupní smlouvy v termínu do 30.11.2015, nebo se k návrhu obce do 30.11.2015 nevyjádří,

zastupitelstvo obce Břestek schvaluje, že příslušná id. část pozemku bude převedena do vlastnictví pana Husaříka. Součástí kupní smlouvy musí být závazek nabyvatele o úhradě daně z nabytí nemovitých věcí a všech poplatků s prodejem nemovitosti souvisejících, včetně nákladů na sepsání kupní smlouvy a správního poplatku za vklad do katastru nemovitostí. Kupní cena v celkové výši 27.600 Kč musí být uhrazena před podpisem kupní smlouvy. Při splnění všech výše uvedených podmínek se starosta zplnomocňuje k uzavření smlouvy o převodu, jinak převod pozemku musí být znovu projednán v zastupitelstvu obce.

Pro hlasovalo 9 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 10 – Plán inventur na rok 2015**

Starosta předložil plán inventur, kde je navrženo složení inventarizačních komisí a termíny provedení jednotlivých kroků.

Ing. Prochovnik navrhl, aby místo něj byl v ústřední inventarizační komisi místostarosta obce MgA. Crla. Starosta RNDr. Krušina uvedl, že inventarizaci by neměl dělat on jako starosta, protože je za majetek zodpovědný a předsedou komise by neměl být ani místostarosta, který jej ve funkci zastupuje. Navíc MgA. Crla je jen členem komise a ústřední inventarizační komise by měla být tvořena předsedy dílčích komisí. Pokud ale na změně Ing. Prochovnik trvá, ať podá příslušný návrh usnesení. Ing. Prochovnik jiný návrh nepodal, a proto byl předložen k hlasování původní návrh plánu inventur za rok 2015.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje předložený plán inventur na rok 2015.

Pro hlasovalo 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 1 (Prochovnik) – návrh byl přijat.

- **Bod 11 – Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene**

Starosta informoval, že v zastoupení firmy E.ON ČR se na obec obrátila firma MOEL s.r.o., Šumice, s žádostí o schválení smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene na obecním pozemku parc. č. 955/17 v k.ú. Břestek. Věcné břemeno se bude týkat položení elektrické kabeláže protlakem pod účelovou komunikací.

Starosta navrhuje smlouvy schválit s tím, že v textu bude opraven chybně uvedený LV č. 10001 za LV č. 1.

Návrh usnesení : Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje plnění vyplývající z návrhu smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. 1030024176/002, která se týká umístění kabelového vedení elektřiny na pozemku parc. č. 955/17 v k.ú. Břestek a to za předpokladu, že v textu bude opraven chybně uvedený LV č. 10001 za LV č. 1. Zastupitelstvo obce Břestek zplnomocňuje starostu k podpisu smlouvy.

Pro hlasovalo 9 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 12 – Záměr odprodeje obecních pozemků**

Starosta informoval, že na prvním zasedání zastupitelstva obce byla řešena otázka obecních pozemků zastavěných nebo evidentně užívaných jinými osobami a byl nastíněn další postup.

Do vyhledávání pozemků se zapojil starosta obce RNDr. Krušina a Ing. Prochovnik. Na základě jejich jednání se navrhuje schválit vypracování geometrického plánu, který bude řešit drtivou většinu nedořešených majetkových vztahů v obci dotýkajících se obecních pozemků. Navrhuje se zadat soutěž na geodeta, který zpracuje dle požadavku obce geometrický plán na oddělení zastavěných nebo evidentně užívaných obecních pozemků v zastavěném území obce. Součástí soutěže bude i geometrické vytýčení obecních pozemků parc. č. 103 a 2603/7 (důvod vyznačení vlastnického práva v Hlůšku), zaměření

kapličky v Hlůšku, zaměření bývalého vodního náhonu na Zálučici, oddělení chodníku stavby „Silnice III/4222: Břestek“ vypracované firmou VHK Zlín, odpovědný projektant Ing. Pavel Onderka a dořešení majetkové situace na Chabaních – místní komunikace č. 19c K Terasám. Náklady na zaměření obecních pozemků budou tvořit samostatnou položku.

Navrhuje se oslovit s žádostí o specifikaci nabídkové ceny tyto geodetické kanceláře: Ing. Lapčík z Tupes, Geodetická kancelář Pohůnek a Kubes a Ing. Ohera. Ing. Prochovnick navrhl doplnit do seznamu oslovených firem i Ing. Hrdinu z Uh. Hradiště.

Mezi obecní pozemky, které jsou zastavěny, nebo evidentně užívány jinými osobami se zařadí pozemky specifikované v souboru „seznam pozemků“ – viz příloha. U těchto pozemků bude geometrickým plánem provedeno oddělení zastavěných nebo evidentně užívaných částí, bude schválen záměr jejich odprodeje a tyto části pak budou nabídnuty osobám, které je zřejmě užívají, k odprodeji. Protože jde o majetkový úkon, musí vše proběhnout v souladu se zákonem o obcích.

Návrh usnesení : a) Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanoveními § 39 - § 41 zákona o obcích, schvaluje záměr převodu částí obecních pozemků v k.ú. Břestek uvedených v tabulce:

parc. číslo	druh pozemku	celková výměra v m ²
2605/6	ost. plocha - jiná	214
2605/7	ost. plocha - jiná	247
2610/6	ost. plocha - jiná	120
2610/3	ost. plocha - silnice	710
2610/7	ost. plocha - jiná	75
2603/35	ost. plocha - jiná	53
2603/36	ost. plocha – ost. komunikace	9
2603/33	ost. plocha - jiná	52
2603/13	ost. plocha – ost. komunikace	120
20/2	ost. plocha - jiná	102
2603/14	ost. plocha – ost. komunikace	168
2603/29	ost. plocha - jiná	379
2603/12	ost. plocha – ost. komunikace	99
2603/15	ost. plocha – ost. komunikace	52
2603/11	ost. plocha – ost. komunikace	586
2603/3	ost. plocha – ost. komunikace	2.316
2603/9	ost. plocha – ost. komunikace	53
2616/1	ost. plocha – ost. komunikace	1.048
79/2	orná půda	900
76/2	trvalý travní porost	47
2602/1	ost. plocha – silnice	165

Tyto části výše uvedených pozemků budou identifikovány geometrickým plánem, který bude oddělovat zastavěné nebo evidentně užívané části výše uvedených pozemků jinými osobami než obcí.

b) Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje oslovení těchto geodetických kanceláří k vypracování cenové nabídky na zpracování geometrického plánu na oddělení částí obecních pozemků v k.ú. Břestek níže uvedené tabulce

parc. číslo	druh pozemku	celková výměra v m ²
2605/6	ost. plocha - jiná	214
2605/7	ost. plocha - jiná	247
2610/6	ost. plocha - jiná	120
2610/3	ost. plocha - silnice	710
2610/7	ost. plocha - jiná	75
2603/35	ost. plocha - jiná	53
2603/36	ost. plocha – ost. komunikace	9
2603/33	ost. plocha - jiná	52
2603/13	ost. plocha – ost. komunikace	120
20/2	ost. plocha - jiná	102
2603/14	ost. plocha – ost. komunikace	168
2603/29	ost. plocha - jiná	379
2603/12	ost. plocha – ost. komunikace	99
2603/15	ost. plocha – ost. komunikace	52
2603/11	ost. plocha – ost. komunikace	586
2603/3	ost. plocha – ost. komunikace	2.316
2603/9	ost. plocha – ost. komunikace	53
2616/1	ost. plocha – ost. komunikace	1.048
79/2	orná půda	900
76/2	trvalý travní porost	47
2602/1	ost. plocha – silnice	165

kteře jsou zastavěny nebo evidentně užívány jinou osobou než obcí, dále na vytýčení hranic obecních pozemků parc. č. 103 a 2603/7 v k.ú. Břestek, na zaměření bývalého vodního náhonu na Záuličí, na zaměření kapličky v Hlůšku, na oddělení chodníku stavby „Silnice III/4222: Břestek“ vypracované firmou VHK Zlín, odpovědný projektant Ing. Pavel Onderka a na dořešení majetkové situace na Chabaních – místní komunikace č. 19c K Terasám: Ing. Bronislav Lapčík, Tupesy 248, Ing. Jan Pohunek, Na Splávku 1182, Uh. Hradiště, Ing. Petr Ohera, Solná Cesta 133, Uh. Hradiště – Sady a Ing. Jiří Hrdina, V. Kulíška 1179, Uh. Hradiště.

Pro hlasovalo 9 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 13 – Program rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje**

RNDr. Krušina informoval, že v letošním roce byly obce Zlínského kraje osloveny s žádostí o aktualizaci Programu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (PRVKZK) s výhledem do roku 2030.

Uvedl, že se v naší obci toho změnilo hodně. Zásadní změna proběhla v realizaci nové kanalizace zakončené na ČOV ve Zlechově a s tím související majetkové úkony. Dále byla vybudována kanalizace na Chabaních, kanalizace a vodovod v lokalitě Za školou a letos byl prodloužen i vodovod u hřiště. Ve staré části PRVKZK byly chybně zakresleny některé části vodovodů a kanalizací a dokonce se vše muselo řešit se správcem Jednotné digitální technické mapy ZK. Musela být opravena textová část. Starosta informuje, že do návrhové části obec požaduje prodloužení vodovodu do rekreační oblasti. V lokalitě Chabaně byla v původním PRVKZK navržena mechanicko – biologická ČOV, která by však podchycovala jen několik domácností. Vzhledem ke studii odkanalizování obcí Zlechov, Tupesy a Břestek bylo její součástí i posouzení napojení Chabaní na páteřní stokovou síť v Břestku zakončenou na ČOV. Studie prokázala, že z ekonomického hlediska není takové napojení možné. Paradoxně na Chabaních nikdo neporušuje zákon o vodovodech a kanalizacích, a směrnice EU, neboť pokud domácnosti hospodaří s odpadními vodami podle vydaného stavebního povolení pro stavbu rodinných domků

(jímky na vyvážení, zasakování na vlastním pozemku, domovní ČOV se zaústěním do vodoteče) pak zákon neporušuje. Pro jednodušší způsob odvádění odpadních vod se proto v návrhové části na Chabaních doporučilo řešení spočívající ve vybudování dvou dalších stokových sítí, které by měly odvádět dešťové vody a vody vyčištěné v domovních ČOV do recipientu Chabaňského potoka. Jedna větev se týká svodu podél Kotápkového a druhá z protilehlé úrovně Chabaňského kopce (Březinovi). Do rekreační oblasti se s vybudováním kanalizace nepočítá – bylo by to velmi neefektivní. Tyto návrhy vychází ze současné znalosti situace. Pokud se však objeví vhodná technologie rozšíření vodovodů a kanalizací v obci, je možné zpracovat změnu PRVKZK.

MUDr. Pištěk se zeptal, zda existuje nějaký grafický zákres navrhované trasy kanalizace na Chabaních. Starosta odpověděl, že jej momentálně nemá k dispozici, ale jedna větev půjde od skupiny domů kolem č.p. 192 (Josef Grebeníček), kolem školy a podél Kotápkového do Chabaňského potoka a druhá podchycuje odpadní vody na protilehlé straně Chabaní od lesa, kolem domu MUDr. Pišťka a Jaroslava Zámečníka do Chabaňského potoka.

Návrh usnesení : Zastupitelstvo obce Břestek bere na vědomí informaci starosty o aktualizaci Program rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje na období 2015 - 2030.

Pro hlasovalo 9 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 14 – Projekt separace biologických odpadů v obci**

Starosta informoval, že na základě společného projektu MRB a slovenské obce Uhrovce byla v naší obci provedena zejména náhrada nádob OTR za obecní. Tím se zabezpečí udržení místního poplatku „za odpad“ minimálně na příští rok. Navíc bylo formou výpůjčky rozdáno 11 kompostéru 1,1 m³ na kompostování biologického odpadu. Bohužel si nikdo nevšiml, že při obměně nádob na bioodpad se snížila kapacita nádob 240 l na poloviční.

Protože kapacita nádob na bioodpad je nedostatečná a protože celá řada domácností požaduje kompostéry, vzniká úvaha na zpracování projektu na třídění odpadu a podání žádosti v rámci OPŽP. Hned v první výzvě nového OPŽP, která je již vyhlášena, je na to pamatováno. Obec oslovila firmu SEADD s dotazem, zda je ochotna projekt zpracovat (termín listopad 2015). Odpověď zní ano. Je proto nutné vyspecifikovat kvantifikátory žádosti. Starosta doporučil, zaměřit se na biologický odpad. V obci zřejmě nejsou vhodné podmínky pro komunitní kompostování. V úvahu proto připadá pořízení min. 13 nádob 240 l na bioodpad, kompostér do každé domácnosti a pořízení kvalitního štěpkovače. Projekt se dá podat, pokud jeho minimální náklady překračují 500 tis. Kč. To by bylo garantováno již 200 kompostéry.

Starosta sdělil, že k realizaci projektu je zapotřebí stanovit počet nádob. Upozornil, že pro některé domácnosti bude kompostér 1,1 m³ příliš objemný, a proto doporučil, aby kompostéry byly pořízeny ve dvou kategoriích - 1,1 m³ a menší 300 – 500 l. Zastupitelstvo se dohodlo, že podle místa svého bydliště provedou průzkum, zda domácnost požaduje kompostér a v jaké kategorii. Rozdělení vesnice: p. Špičák a MgA. Crla – Záhumní, Ing. Prochovnik – Dědin a Hraničky, p. Rosůlková – Zálučiči a MUDr. Pištěk a p. Grebeníček – Chabaně. Bylo dohodnuto, že do týdne výsledky ankety předají starostovi a dle výsledků ankety bude ve spolupráci s firmou SEADD podána žádost o dotaci na SFŽP.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje podání žádosti na doplnění kompostérů a kontejnerů na biologicky rozložitelný odpad v rámci vyhlášené výzvy Operačního programu životního prostředí a schvaluje firmu SEADD, s.r.o., IČ: 494 35 558, se sídlem

Prvního Pluku 621/8a, Praha 8, k vypracování k administraci projektu. Současně vyčleňuje dostatečné finanční prostředky z rozpočtu obce na rok 2015 pro zpracování žádosti o dotaci a pověřuje starostu obce předložit nejpozději na příští zasedání příslušnou rozpočtovou změnu.

Pro hlasovalo 9 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 15 – Záměr odprodeje obecního pozemku na stavbu trafostanice**

Starosta obce RNDr. Krušina informoval, že na obec se obrátila firma MP Projekt s.r.o., Strážnice, s žádostí o stanovisko k projektové dokumentaci „Břestek, kab. VN, NN, TS, Mikula“, která má zajistit posílení elektrické sítě trafostanicí a realizovat nové rozvody od fotbalového hřiště k hospodě Pod skalou.

Starosta uvedl, že stanovisko obce k PD není záležitostí zastupitelstva, ale starosty obce. Jelikož součástí PD je umístění trafostanice a to na obecním pozemku parc. č. 881/3, je nesmyslné se vyjadřovat k PD předtím, než bude rozhodnuto o majetkovém úkonu. Starosta obce proto předkládá žádost o schválení záměru převodu části obecního pozemku parc. č. 881/3. Jde o pozemek na točně ČSAD u fotbalového hřiště v Břestku. Přibližné umístění a tvar trafostanice je přílohou pozvánky. Přesné umístění a rozsah odkupu pozemku bude v případě schválení záměru upřesněn při projednávání podmínek odprodeje. I když navrhovaná část pozemku k odprodeji je součástí plochy autobusové točny, v případě souhlasného stanoviska ČSAD a.s. Uh. Hradiště, se navrhuje schválit záměr odprodeje.

Přesný typ trafostanice a přesná specifikace rozsahu pak bude řešena oddělovacím geometrickým plánem. Aby nedošlo ke zbytečným komplikacím, obec si vyžádá geometrický plán bezprostředně po případném schválení záměru. Starosta jej rozešle zastupitelům k vyjádření. Po sesouhlasení geometrického plánu a souhlasu nadpoloviční většiny zastupitelstva se zadá definitivní verze geometrického plánu. Na následujícím zasedání zastupitelstva (zřejmě prosinec 2015) budou projednány podmínky odprodeje.

Ing. Prochovnik se dotázal, proč mají být v dané lokalitě dvě trafo vedle sebe? Starosta uvedl, že údajně v oblasti kolísá proud, proto budují další trafostanici. Pan Špičák a MUDr. Pištěk navrhli, aby firma nejdříve zodpověděla požadované informace. Věc byla odložena s tím, že starosta vyzve firmu k doplnění informací.

- **Bod 16 – Finanční dary**

Starosta obce informoval, že v září proběhly v Uh. Hradišti slavnosti vína. Tak jako v minulých letech by měli být odměněni ti, kteří obec reprezentovali. O břestocké kroje již několik pečuje p. Ilona Stýskalová.

Jelikož krojování na Slavnostech vína neobdrželi žádnou odměnu ani formou kompenzace stravného, navrhuje se poskytnout všem krojovaným finanční dar z rozpočtu obce ve výši 500 Kč na osobu. V letošním roce se obec prezentovala největším počtem krojovaných osob v historii - celkem 63 osob. Za péči o kroje se navrhuje finanční dar pro p. Stýskalovou ve výši 3 tis. Kč. Dále se specifikují finanční dary osobám, které se podílejí na udržení tradic a které se zasloužily o rozvoj obce. V rozpočtu 2015 na tyto výdaje bylo pamatováno, takže pokud jde o finanční dary, není zapotřebí úpravy rozpočtu.

Návrh usnesení : a) Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje poskytnutí finančního daru z rozpočtu obce na rok 2015 ve výši 500 Kč na osobu všem krojovaným, kteří se zúčastnili prezentace obce na Slavnostech vína 2015. Jmenný seznam je dán prezenční listinou o počtu 63 osob.

b) Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje poskytnutí následujících finančních darů z rozpočtu obce na rok 2015:

1. 3 tis. Kč pro Ilonu Stýskalovou, Břestek 294, za péči o obecní kroje
2. 6 tis. Kč pro Petra Stýskala, Břestek 294, za organizaci a vystupování na akcích obce,
3. 6 tis. Kč pro Mariana Špičáka, Břestek 85, za nadstandardní práci při kontrole projektových dokumentací obce
4. 6 tis. Kč pro MUDr. Jana Pišťka, Břestek 302, a pro Josefa Grebeníčka, Břestek 192, za zásluhy o rozvoj obce v kulturní oblasti,
5. 6 tis. Kč pro Ing. Štěpána Prochovníka, Břestek 32, a pro Ivetu Rosůlkovou za správu a pomoc při tvorbě webových stránek obce
6. 6 tis. Kč pro Milana Hrabce, Břestek 397, za nadstandardní práci v kynologii a za péči o opuštěné psy.

Pro hlasovalo 9 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

• **Bod 17 – Změna rozpočtu obce č. 4/2015**

Starosta uvedl, že ze skutečnosti plnění rozpočtu na rok 2015 a zejména z důvodů nezbytnosti vyčlenění finančních prostředků na vícepráce a různé drobné investice se předkládá čtvrtá změna rozpočtu obce na rok 2015.

Starosta pak podrobně zdůvodnil každou změnu rozpočtu. Původní návrh změny rozpočtu ještě ve výdajích doplnil takto. Výdaje na prodloužení vodovodu u hřiště kromě víceprací ve výši 50 tis. Kč navýšil o 15 tis. Kč na úhradu nákladů na materiál pro provedení odbočky, kterou podle zákona o vodovodech a kanalizacích musí hradit investor, tj. obec. Náklady v paragrafu tělovýchova se navyšují o 60 tis. Kč na realizaci mobilního schodiště na galerku ve sportovní hale. Důvodem je zabezpečení bezpečnosti. Z důvodu zabránění přístupu do rokle na Chabaních se navyšují náklady na terénní úpravu o 20 tis. Kč. Celkem se oproti původnímu návrhu zvyšují náklady o 95 tis. Kč, takže výdaje změny č. 4 rozpočtu činí 1,418 mil. Kč, takže změna č. 4 je přebytková ve výši 1,481 tis. Kč. tento přebytek bude použit na snížení deficitu, který po změně č. 4 bude činit celkem 1,809 mil. Kč a bude pokryt z přebytku hospodaření předchozích let.

Ing. Prochovník se dotázal, jak vypadá projekt mokřady. Starosta odpověděl, že projekt je u konce a plánuje, že v budoucnu budou pozemky vykoupeny a budou zde umístěny i lavičky. Oslavil geodeta Ing. Lapčíka, aby zpracoval oddělovací plán na výkup pozemků v lokalitě.

Návrh usnesení : Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 2) písm. b) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje předloženou změnu č.4 rozpočtu obce na rok 2015 s následujícími změnami:

- na par. 2310 se položka 6121 navyšuje o 15 tis. Kč z důvodu úhrady materiálu na provedení odbočky z hlavního řadu z částky 50 tis. Kč na 65 tis. Kč
- na par. 3412 se položka 5171 navyšuje o 60 tis. Kč z důvodu instalování schodiště ve sportovní hale do 1.poschodí z částky 20 tis. Kč na 80 tis. Kč,
- u par. 3745, pol. 6121- terénní úprava Chabaně číslice 45 nahrazují 65 (navýšení o 20 tis. Kč).

V souvislosti s tím se upravují závazné ukazatele rozpočtu na rok 2015 a výsledek změny č. 4 rozpočtu na rok 2015.

Pro hlasovalo 9 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 18 – Diskuze nad rámcem rozpravy**

Starosta informoval, že obec Břestek měla od PF ČR od roku 2002 v pronájmu 5 pozemků v místní trati Nový Dvůr za roční nájemné 1.611 Kč. Pozemky měla v nájmu z důvodu sanace černých skládek v lokalitě (návoz zeminy z obchvatu Uh. Hradiště) a následně na pronajatých pozemcích se souhlasem obce hospodařilo myslivecké sdružení Tupesy – Břestek. Na základě církevních restitucí velké množství pozemků v lokalitě Nový Dvůr, včetně 5 výše zmíněných, přešla do vlastnictví Olomouckého arcibiskupství, které v únoru 2015 dalo obci výpověď z nájemního vztahu k 1.10.2015. V návrhu výpovědi byly chyby, které byly starostou reklamovány, a v červnu 2015 obdržela obec opravenou výpověď. Až na manipulační plochu p.č. 2654 užívanou myslivci o rozloze cca 1 ha jde u zbývajících 4 pronajatých pozemků o polní cesty. Dvě jsou směrem na Tupesy a nemají další pokračování a dvě jsou na trase Chabaně – Velehrad, kde je do budoucna plánována případná cyklostezka. Je vhodné zvážit, zda nezachovat nájemní vztah na tyto dva pozemky (jeden je ostatní komunikací a druhý dokonce ornou půdou (700 + 1.942 m²). Domnívám se, že nájemní vztah je zbytečný, protože nezakládá žádné oprávnění k vybudování případné cyklostezky, ale doporučuji požádat arcibiskupství o budoucí prodej těchto dvou pozemků. Olomoucké arcibiskupství sice dosud žádné pozemky neprodává, založilo s.r.o. ke správě majetku, mapuje a vyhodnocuje situaci, ale protože v katastru obce vlastní značné množství pozemků (odhadem mezi 50 – 100 ha převážně zemědělských pozemků), bude do budoucna nezbytné v součinnosti s tímto velkým vlastníkem pozemků zajištění obhospodařování a zpřístupnění pozemků, případně jistou nadstavbu – vybudování sítě pro pěší a cyklistickou dopravu.

Navrhuje se přijmout usnesení: Zastupitelstvo obce Břestek bere na vědomí informaci starosty obce o ukončení pronájmů pozemků p.č. 1857/50, 2173/3, 2208/31, 2622 a 2654 v k.ú. Břestek k 1.10.2015 výpovědí ze strany vlastníka Arcibiskupství Olomouckého, Wurmova 9, Olomouc, a ukládá starostovi obce požádat Olomoucké arcibiskupství o budoucí odprodej pozemků p.č. 1857/50 a 2208/31 v k.ú. Břestek do vlastnictví obce Břestek za účelem případného vybudování cyklostezky z Chabaní na Velehrad.

Pro hlasovalo 9 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

Začátkem července 2015 byla uzavřena smlouva o sdružení osob do Společnosti vlastníků kanalizace Chabaně a tuto podepsalo 12 osob (obec + 11 domácností s urbanizovanými pozemky s možností napojení na kanalizaci). Dne 8.7.2015 byli dopisem č.j. 101/2015 vyzváni k úhradě svého podílu ve lhůtě do 90 dnů. Dosud z 8 domácností uhradily pouze tři. Protože úhrady podílů jsou prakticky přeposílány těm domácnostem, které se na výstavbě kanalizace podílely, nejde je dosud uhradit. Proto starosta dopisem č.j. 130/2015 ze dne 7.10.2015 vyzval oněch 5 domácností k okamžité úhradě podílu. V případě dočasné insolventnosti nabídl, že břestecským domácnostem (maximálně 4) bude poskytnuta půjčka na úhradu podílu, případně na pořízení DČOV a napojení na kanalizaci přípojkou. Protože jde o krátkou a skoro až šibeniční lhůtu pro podání žádosti o půjčku, starosta navrhuje, aby zastupitelstvo odsouhlasilo majitelům oněch 5 domácností poskytnutí úvěru v předložené výši, pokud se budou náklady týkat výhradně napojení na kanalizaci Chabaně, I.etapa, resp. na úhradu podílu za vstup do Společnosti vlastníků kanalizace Chabaně.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Břestek podle ustanovení § 85 písm. j) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s Pravidly pro vytvoření a použití účelových prostředků Fondu rozvoje bydlení, schvaluje poskytnutí následujících úvěrů ve výši maximálně 50 tis. Kč:

- Ing. Roberovi Jurčovi, bytem Břestek 228,
- Petře Karasové, bytem Břestek 202,

- manželům Jakubu a Tereze Bartoškovým, bytem Břestek 324,
- Martinu Kučerovi, bytem Břestek 319

na ekologickou likvidaci odpadních vod z vlastních domů, za předpokladu, že o poskytnutí půjčky požádají v termínu do 23.10.2015, za předpokladu doložení ručitele a za předpokladu doložení položkového rozpočtu stavebních prací. Úvěry budou poskytnuty do výše položkového rozpočtu výhradně na ekologickou likvidaci odpadních vod, maximálně však 50 tis. Kč. Zastupitelstvo obce pověřuje starostu obce kontrolou požadovaných podkladů a při jejich splnění a doložení zplnomocňuje starostu k podpisu smlouvy o úvěru.

Pro hlasovalo 9 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

Pan Hrabec se dotázal na informace ohledně kotlíkové dotace. RNDr. Krušina uvedl, že kotlíkovou dotaci bude vyhlášovat Zlínský kraj, on je zaneprázdněn a zřejmě nebude se schopen angažovat v této záležitosti. V současné době na webových stránkách EAZK jsou údajně první informace o možnosti získání kotlíkové dotace a starosta odkazuje všechny na tyto webové stránky.

MgA. Crla uvedl, že plánuje vydání zpravodaje po Martinských hodech. Požádal o případné příspěvky, které mají být dodány co nejdříve, nejpozději na hody.

Paní Kučíková požádala zastupitele, aby se nechali ušít alespoň 2 pánské kroje, protože již na letošní hody chybí. Pan Crla uvedl, že kroje pánské jsou, ale jsou malé, a kluci v chase je již neoblečou. Starosta sdělil, že tuto problematiku řešil s p. Stýskalovou, jako s osobou zodpovědnou za kroje v naší obci a dohodl se s ní, že v rámci rozpočtu obce na rok 2016 se zajistí finance na nové kroje.

- **Bod 19 – Závěr**

Zasedání zastupitelstva ukončil starosta obce RNDr. Jindřich Krušina ve 20:35 hod. Poděkoval všem za účast a věcné jednání, pozval všechny na poslední letošní zasedání, které se pravděpodobně bude konat v prosinci.

Zápis předala Valentová Radmila dne 14.10.2015.

Podepsáno starostou obce dne: 16.10.2015 RNDr. Jindřich Krušina

Podepsáno ověřovatelem zápisu:

Dne: 21.10.2015 Marian Špičák

Dne: 22.10.2015 MUDr. Jan Píštěk