

Z á p i s

z veřejného zasedání zastupitelstva obce Břestek konaného dne 27.12.2011

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Volba návrhové komise
4. Kontrola usnesení z předchozích zasedání zastupitelstva obce
5. Výjimka z územní studie Záhumní
6. Plánovací smlouva
7. Záměr odprodeje pozemku
8. Zvýšení nájmu v DPS
9. Odkanalizování obcí Zlechov, Tupesy, Břestek a ČOV
10. Stavební úpravy sportovní haly
11. Smlouva o zřízení věcného břemene - Mikula
12. Dodatek ke smlouvě o svozu odpadu
13. Rozpočet obce na rok 2012
14. Změna rozpočtu obce č. 4/2011
15. Diskuze nad rámec rozpravy
16. Závěr

- **Bod 1 – Zahájení**

Zasedání bylo zahájeno v 16:10 hod. Přítomni: p. Crla, p. Trávníček, P. Krušina, p. Jurča, p. Křemeček celkem 5 členů zastupitelstva obce. Omluveni p. Příštěk, p. Hrabec.

Pozvánka byla zaslána členům zastupitelstva elektronickou cestou dne 21.12.2011 a téhož dne i v listinné podobě. Dne 20.12.2011 byla pozvánka zveřejněna na úřední desce OÚ a to i v elektronické podobě.

Zápis z posledního zasedání zastupitelstva byl ověřen ověřovateli MUDr. Píšťkem a p. Hrabcem; k zápisu neměl nikdo další připomínky.

Předsedajícím schůze byl navržen RNDr. Krušina – pro hlasovalo 5 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

RNDr. Krušina navrhl hlasování aklamací - pro hlasovalo 5 členů zastupitelstva, 0 proti, 0 se zdrželo – návrh byl přijat.

V 16:12 hod. se dostavil p. Chromek- přítomno 6 členů zastupitelstva obce. Bylo navrženo, aby usnesení bylo přijato po každém bodu jednání - pro hlasovalo 6 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

Zapisovatelkou byla navržena administrativní pracovnice obce Radmila Valentová - pro hlasovalo 6 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

Ověřovateli zápisu byli navrženi Mgr. Chromek a Ing. Jurča - pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 2 – Schválení programu**

Starosta přednesl navržený program, a jelikož nikdo neměl připomínky, ani nenavrhl jeho doplnění, nechal hlasovat o jeho schválení - pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva obce, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 3 – Volba návrhové komise**

Předsedou návrhové komise byl navržen p. Křemeček, členové p. Trávníček a p. Crla. Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 4 – Kontrola usnesení z předchozích zasedání zastupitelstva**

Kontrolu usnesení provedl starosta obce RNDr. Krušina Jindřich. Sdělil, že všichni zastupitelé dostali kontrolu usnesení v písemné podobě a mohli se s ní seznámit. V rámci kontroly usnesení bylo hovořeno o připomínce p. Křemečka k usnesení č. 77/2011. Ta se týkala pouze formulace usnesení a po ústním vysvětlení p. Křemeček s textem usnesení souhlasil.

Návrh usnesení přednesl předseda návrhové komise: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje zprávu o kontrole usnesení z minulých zasedání zastupitelstva obce.

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželo se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 5 – Výjimka z územní studie Záhumní**

Starosta obce podal popis situace k žádosti o vydání souhlasu ke stavbě RD na pozemku parc. č. 929 v k.ú. Břestek. Z územního řízení je patrné, že na daném pozemku se předpokládá výstavba 2 RD, což je v rozporu se schválenou Územní studií Záhumní, která upřesňuje podmínky výstavby v této lokalitě – jedná se o lokalitu od RD manželů Štěpitových po levé straně silnice III/4223 až k „Víru“.

Ing. Trávníček chápe snahu výstavby 2 domů místo 1 z důvodu zlevnění nákladů. Pokud to nebrání něčemu zásadnímu, a studie není závazná, tak by souhlasil s výstavbou dvou domů.

Ing. Jurča se dotázal, zda se bude vykupovat část na cyklostezku? A zda s tím pak nebude problém. Zda noví majitelé budou chtít pozemky na cyklostezku prodat? Ing. Trávníček uvedl, že toto by se mělo vyřešit, aby to nezkomplikovalo plánovanou výstavbu cyklostezky. Ing. Trávníček doporučil podmínit souhlas s tím, že pozemky na cyklostezku budou bez komplikací, např. předběžný souhlas. Dále se dotázal, zda stavební úřad má k dispozici studii této lokality.

RNDr. Krušina – stavební úřad by se měl studií řídit. Nikdo neví, jestli při výkupu pozemků na chodník a cyklostezku budou v budoucnu problémy. Domnívá se, že výstavba sítí dopravní infrastruktury bude zejména ve prospěch vlastníků domů v této lokalitě, chodník s cyklostezkou je vyznačen v územním plánu jako veřejně prospěšná stavba.

Protože v rámci diskuze žádný návrh nezazněl, navrhl, aby zastupitelstvo obce hlasovalo o povolení výjimky z Územní studie Záhumní, která by na pozemek parc. č. 929 v k.ú. Břestek umístila dva rodinné domky. Pro návrh hlasoval 1 zastupitel, proti 2 a 3 se zdrželi.

Návrh usnesení přednesl p. Křemeček: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, neschvaluje výjimku ze schválené „Územní studie lokality Záhumní“ spočívající v umístění 2 rodinných domku na pozemku parc. č. 929 v k.ú. Břestek a pověřuje starostu vypracováním příslušného stanoviska

Pro hlasovalo 5 členů zastupitelstva, proti 1, zdrželo se 0 - návrh byl přijat.

- **Bod 6 – Plánovací smlouva**

RNDr. Krušina informoval, že stavba vodovodu a kanalizace do lokality „Za školou“ je zrealizována a firmou IPOS Group je vystavena faktura na 768.065 Kč splatná k 27.12.2011. Manželé Beranovi byli vyzváni k předložení všech nezbytných dokladů

k převzetí dříve zrealizovaného úseku s tím, že po převzetí jim bude uhrazena cena 200 tis. Kč. Manželé Beranovi již podklady předložili a v současné době probíhá kontrola jejich úplnosti, takže úhrada částky 200 tis. Kč se přesune do roku 2012. Na základě usnesení zastupitelstva obce byla JUDr. Geržou připravena první verze plánovací smlouvy, která vycházela z usnesení zastupitelstva obce schváleného na minulém zasedání. Jelikož uzavření plánovací smlouvy s více účastníky by bylo velmi problematické (někteří vlastníci pozemků, kteří s úhradou původně souhlasili, buď zatím nereagovali na výzvu starosty, nebo si situaci ještě rozmýšlí), doporučuje se uzavřít plánovací smlouvu s p. Darinou Hrabcovou. Ta doplatí příspěvky za ty vlastníky pozemků, kteří úhradu příspěvku odmítli, bude zastupovat zájmy vlastníků pozemků v této lokalitě a bude garantem znemožnění napojení na sítě tomu vlastníku, který svůj podíl neuhradil. S ostatními vlastníky, který svůj podíl uhradí, bude sepsána darovací smlouva podle předloženého vzoru. Svůj podíl dosud uhradili manželé Chrástkovi darovací smlouvou a p. Hrabcová i za ostatní vlastníky, kteří poplatek odmítli uhradit.

Mgr. Chromek upozornil, že v usnesení specifikovaný termín úhrady do 31.12.2011 nebude možné z časových důvodů splnit. Starosta s tím souhlasil a doporučil, aby termín úplaty podílu se posunul do 15.1.2012. Ing. trávníček a Mgr. Chromek doporučili termín 31.1.2012, který získal všeobecnou podporu, a proto jej předseda návrhové komise zapracoval do druhého návrhu usnesení k tomuto bodu jednání: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 88 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, schvaluje předložený návrh plánovací smlouvy uzavřené mezi p. Darinou Hrabcovou, Břestek 397, a obcí Břestek.

Pro hlasovalo 6 členů OZ, proti 0, zdržel se 0.

Druhý návrh usnesení k tomuto bodu: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. §§ 628 - 630 zákona č. 40/1964 Sb. (občanský zákoník) schvaluje předložený návrh darovací smlouvy o poskytnutí finančních příspěvků na stavbu „Prodloužení vodovodu a kanalizace Břestek, Za školou“ a ukládá starostovi obce uzavřít s těmi vlastníky pozemků v předmětné lokalitě, kteří vyjádří souhlas s uhrazením příspěvku do 31.1.2012, darovací smlouvu podle výše uvedeného návrhu a ve výši specifikované příslušnou plánovací smlouvou pro předmětnou lokalitu.

Pro hlasovalo 6 členů OZ, proti 0, zdržel se 0.

- **Bod 7 – Záměr odprodeje pozemku**

Starosta obce RNDr. Krušina informoval, že se na obec obrátili manželé Kovaříkovi, bytem Břestek 119, o odkoupení obecního pozemku parc. č. 2397/7 v k.ú. Břestek Podle příslušných ustanovení zákona o obcích, se majetkové záležitosti projednávají ve dvou krocích. V prvním případě se posuzuje, zda jde o pozemek pro obec nezbytně potřebný – schvaluje se záměr odprodeje. Jestliže je záměr odprodat pozemek, pak je nutné jej zveřejnit na úřední desce, aby se k záměru mohl kdokoli vyjádřit a požádat o odkoupení.

Jde o pozemek, který vznikl na základě geometrického plánu na odkoupení stavebních pozemků na Chabaních. Tento „klín“ zůstal ve vlastnictví obce a pro obec je nepotřebný. Navrhuje se schválit záměr odprodeje.

Návrh usnesení přednesl p. Křemeček : Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením §

39 zákona o obcích, schvaluje záměr odprodeje obecního pozemku parc. č. 2397/7 v k.ú. Břestek.

Pro hlasovalo 6 členů OZ, proti 0, zdržel se 0.

- **Bod 8 – Zvýšení nájmu v DPS**

Starosta obce informoval, že měsíční nájem za byty v DPS Břestek byl stanoven v roce 2004 ve výši 1.600 Kč za každý byt. Tato cena neodpovídá ani nákladům na prostou autoreprodukcí majetku – ta se dříve počítala z ceny stavby násobené koeficientem 0,00375. Při ceně cca 700 tis. Kč za byt by tedy měsíční nájemné mělo činit 2.625 Kč, při ceně tržní by toto nájemné bylo ještě vyšší. Uzavřené nájemní smlouvy umožňují výši nájemného zvýšit pouze o kumulovanou výši roční inflace, ale ta nebyla dosud nikdy uplatněna. Od roku 2004 se podstatným způsobem zvedli důchody, ale výše nájemného se nezvedla. Podle nájemní smlouvy obyvatelé DPS hradí pouze drobné opravy a údržby spojené s bytem. V loňském roce praskly oba bojlerky na teplou užitkovou vodu a náklady, které obec musela okamžitě uhradit, představovaly cenu cca 50 tis. Kč.

Výše uvedená výše nájemného se dá charakterizovat také tak, že obec dotuje bydlení v každém bytě z vlastního rozpočtu částkou 1 tis. Kč měsíčně, tj. 12 tis. Kč ročně, což za jeden rok v rámci celé DPS činí 120 tis. Kč. Protože se dá předpokládat, že náklady na opravy, které hradí obec, se budou se stářím budovy neustále zvětšovat, je na místě zvážit navýšení nájemného o kumulovaný nárůst inflace od roku 2005. I to, že se tak děje po sedmi letech znamená pro obyvatele DPS značnou finanční úlevu, neboť nájemné by se mělo zvedat každoročně. Situaci nelze řešit tak, že nové smlouvy by byly uzavírány na novou částku, neboť v daném okamžiku by to znamenalo, že noví nájemníci budou hradit vyšší nájemné, což by založilo jen další nespravedlivost.

Ing. Trávníček a BcA. Crla návrh podpořili s tím, že zdražení je únosné a že se zdražuje vše. Mgr. Chromek navrhl ustanovit fond oprav. RNDr. Krušina fond oprav není možné zavést bez souhlasu všech stávajících nájemníků, neboť není zakotven v nájemních smlouvách.

Návrh usnesení přednesl p. Křemeček : Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje navýšení měsíčního nájemného v jednotlivých bytech Domu s pečovatelskou službou v Břestku o 270 Kč měsíčně na částku 1.870 Kč měsíčně s účinností od 1.1.2012.

Pro hlasovalo 6 členů OZ, proti 0, zdržel se 0.

- **Bod 9 – Odkanalizování obcí Zlechov, Tupesy, Břestek a ČOV**

RNDr. Krušina informoval, že od října 2011 začala výstavba kanalizace v obci Břestek a to ve dvou úsecích - ve směru od Tupes k Břestku a na Záhumní v nezastavěné části obce. První faktura byla vystavena v listopadu (částka cca 10 mil. Kč) se splatností 28.2.2012. Tuto částku DSO uhradí z vlastních zdrojů, aby byla splněna podmínka České spořitelny pro čerpání úvěrů. Aby nebyly problémy s platbami faktur je nutné co nejdříve vyřídit všechny podmínky k financování stavby z pohledu SFŽP. Vzhledem ke změně ve smlouvě o půjčce mezi SFŽP a svazkem, původně navržené parametry bankovní záruky nevyhovují a je nutno provést změnu ve smlouvě o bankovní záruce.

Před první platbou faktur (plátce je DSO) je nutné ujasnit pravidla financování stavby, neboť financování proběhne z prostředků všech tří obcí. Z tohoto důvodu DSO připravil návrh smlouvy o financování, a protože jde o financování z prostředků obce, musí být tato smlouva o financování schválena v zastupitelstvu obce. V souvislosti

s financování stavby bylo nutné také upravit stanovy svazku tak, aby jedna obec nezpůsobila problémy ostatním. Proto se navrhuje i úprava stanov DSO.

Vzhledem k posunutí termínu výstavby, musí být posunuty i termíny čerpání bankovní záruky do 31.3.2025 a musí se i upravit některé podmínky pro vystavení záruky – viz Dodatek 01 CS. Tyto úpravy jsou nezbytné pro zahájení spolufinancování stavby z prostředků EU a SFŽP. Navrhuje se dodatek schválit.

Úpravy stanov jsou barevně vyznačeny v textu příslušné přílohy. Stanovy schvaluje valná hromada svazku, jen první stanovy při ustanovení svazku musela schválit zastupitelstva všech tří obcí. Doporučuje se úpravu stanov vzít na vědomí.

Na základě požadavku obce Břestek bylo dohodnuto, že veškeré náklady spojené s projektem „Odkanalizování obcí Zlechov, Tupesy, Břestek a ČOV“ budou jak v oblasti příjmů, tak i výdajů hrazeny v poměrech stanovených firmou VA na začátku projektu. Břestek má koeficient 24,42 %, Tupesy 33,16% a Zlechov 42,42%. Obce Tupesy a Břestek se naopak budou podílet na nákladech výkupů pozemků spojených s ČOV a hlavním kanalizačním přivaděčem. Ostatní náklady svazku (např. cestovné, vedení účetnictví apod.) budou hrazeny rovnoměrně třemi obcemi ve výši 1/3.

Pan Prochovník požádal starostu, aby byly dány informace o průběhu a plánech prací i veřejnosti.

Starosta odpověděl, že ucelená informace o harmonogramu by způsobila problémy, protože situace při stavbě kanalizace se mění každým okamžikem, je závislá na klimatických podmínkách. Proto je důležité, aby občané byli informováni v předstihu jednoho týdne o tom, kde se bude pracovat. K tomu se firma IMOS zavázala a informovat bude o tom i obec všemi dostupnými prostředky, zejména pak místním rozhlasem. Každý týden v úterý probíhají kontrolní dny, na nichž se upřesňuje postup prací na nejbližších 14 dnů. Protože firma IMOS hodlá pracovat i v zimním období, nedá se vůbec plánovat harmonogram prací, neboť zimní počasí ovlivní výstavbu v krajské silnici a dá se předpokládat, že naplánované harmonogramy se spíše plnit nebudou, což by způsobilo ještě větší chaos v obci.

Ing. Trávníček navrhl dát zápisy z kontrolních dnů na internet. Pan Prochovník by uvítal, aby se nějaký harmonogram na internet dal a průběžně se aktualizoval a upřesňoval, v čemž ho podpořil BcA. Crla. Pan Křemeček upozornil zejména na nutnost oznámit dopředu občanům, že nebude možný průjezd obcí.

Ing. Trávníček – je hlad po informacích, čím víc se bude v obci kopat, tím víc informací by mělo být pro občany, aby se podle toho mohli zařídit. Navrhl vyčlenit část vývěsky pro informace o kanalizaci, kde by se občané mohli více dovědět o stavbě. Mgr. Chromek se zavázal, že od technického dozoru a zhotovitele stavby získá v jeho sídle aktuální stav harmonogramu prací a bude ho zveřejňovat.

Pan Prochovník dodal, že by se měl omezit nepořádek na cestě - u hřiště bylo hodně bláta. Pan Křemeček vysvětlil, že mluvil s pracovníky a ti by rádi bláto spláchnuli vodou, ale je tu nebezpečí, že voda zmrzne a bude zde náledí. Pan Krušina vyzval k toleranci. Jde o stavbu kanalizace, která se vyznačuje jistým nepořádkem v průběhu výstavby. Nyní je navíc problematické klimatické období. Cesty se pravidelně po každé dokončené části čistí.

Starosta Krušina dále navrhl, aby projekční kancelář kanalizace (firma KONEKO), zpracovala detailní projektovou dokumentaci přípojek pro jednotlivé domy pro občany na náklady obce. Na základě požadavku všech tří obcí byl projektant požádán o odhad nákladů na zpracování dokumentace. S tím zastupitelé vyjádřili souhlas.

V 17:55 se dostavil pan Hrabec Milan, přítomno 7 členů zastupitelstva a vzápětí se krátkodobě vzdálil pan Crla – přítomno 6 členů zastupitelstva.

Návrhy usnesení přednesl p. Křemeček : Zastupitelstvo obce Břestek podle § 85 písm. j) zákona č. 128/2000 o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, schvaluje uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o poskytnutí bankovní záruky č. BZ/10617/11/LCD ze dne 1.8.2011, jehož předmětem je prodloužení trvání záruky do 31.3.2025 a změna podmínek pro vystavení záruky.

Pro hlasovalo 6 členů OZ, proti 0, zdržel se 0.

Další návrh usnesení: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, bere na vědomí předložený návrh úprav Stanov Svazku obcí Čistý Zlechovský potok.

Pro hlasovalo 6 členů OZ, proti 0, zdržel se 0.

A k tomuto bodu jednání ještě poslední třetí usnesení: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje předložený návrh Smlouvy o financování stavby „Odkanalizování obcí Břestek, Tupesy, Zlechov a ČOV“.

Pro hlasovalo 6 členů OZ, proti 0, zdržel se 0.

Vrátil se pan Crla – přítomno 7 členů zastupitelstva.

- **Bod 10 – Stavební úpravy sportovní haly**

Starosta obce RNDr. Krušina informoval, že na základě schváleného usnesení obce na minulém zasedání zastupitelstva obce o stavebních úpravách bylo umožněno profinancovat částku 5.320 tis. Kč na celkovou rekonstrukci sportovní haly.

Předpokládané celkové náklady projektu „Zlepšení TTV objektu sportovní haly Břestek“ (dále „TTV“) včetně projektové dokumentace, stavebního a autorského dozoru, včetně energetického auditu a včetně rezervy činily 3.325.390 Kč, z čehož dotace v rámci OPŽP měla činit 2.530.264 Kč. Skutečné stavební náklady byly 2.932.352 Kč a skutečná dotace z OPŽP činí 2.420.014 Kč a tato je již uhrazena na účet obce.

Předpokládané stavební náklady na projekt „Rekonstrukce objektu SH Břestek“ měly činit 1.998.289 Kč, jejich část měla být pokryta dotací ze Zlínského kraje v rámci Podprogramu na podporu obnovy venkova ve výši 960 tis. Kč. Skutečné náklady činily 1.381.507 Kč, které byly navýšeny o předem nepředpokládané náklady ve výši 346.666 Kč, takže skutečná dotace ze Zlínského kraje činila 731.000 Kč – je uhrazena na účet obce.

Podle smlouvy o dílo firmě CGM a.s, závod Morava, byly uhrazeny náklady stavebních úprav ve sportovní hale ve výši 4.313.859 Kč + vícepráce 346.666 Kč, takže CGM a.s. bylo celkem uhrazeno. 4.660.507 Kč.

Za autorský dozor bylo letos uhrazeno 18 tis. Kč, za stavební dozor 70 tis. Kč. Za ochranu nouzového osvětlení bylo Oldřichu Dvouletému zapláceno 1.982 Kč, za výměnu koberců na stěnu v celé budově a opravu parket bylo Podlahářství Fryšták uhrazeno 49.789 Kč. Náklady na vybroušení parket, jejich ztmelení a nátěr představovaly 29.232 Kč. Na podlahu na chodbě, v kabinách domácích a ve společenské místnosti bylo Podlahářství Fryšták uhrazeno 78.956 Kč. Za nátěry dřevěného obložení pak na materiál dalších 8 tis. Kč. **Celkové náklady na stavební úpravy ve sportovní hale v letošním roce tedy představují částku : 4.916.466 Kč.**

Celkové dotace činí : 3.151.014 Kč, vlastní zdroje: 1.765.452 Kč.

Vzhledem k tomu, že sportovní hala je koncem roku velmi využívána, nešla realizovat rekonstrukce sociálního zařízení. V rámci rozpočtu obce na rok 2012 se navrhuje

vyčlenit částku 400 tis. Kč na rekonstrukci sociálního zařízení. Celkové náklady tím stále zůstanou pod částkou 5.320 tis. Kč vyčleněnou v letošním roce na úpravy sportovní haly.

BcA. Črla se zeptal, kdy budou zrekonstruovány sociálky na hale.

RNDr. Krušina odpověděl, že projekt by měl být po novém roce. Obec se bude snažit zajistit dotaci na tuto akci. Realizace by mohla proběhnout v první polovině roku 2012.

Návrh usnesení přednesl p. Křemeček : Zastupitelstvo obce bere na vědomí informaci o investicích ve sportovní hale Břestek.

Pro hlasovalo 7 členů OZ, proti 0, zdržel se 0.

- **Bod 11 – Smlouva o zřízení věcného břemene - Mikula**

Pan Mikula realizoval v rekreační oblasti za hospodou Pod Břestickou skálou přeložku NN k rekreačním chatám, které prochází přes obecní pozemky parc. č. 2490/3 a 2633 v k.ú. Břestek. K uložení sítě je nutné projednat smlouvu o zřízení věcného břemene. Protože jde o majetkový úkon obce, musí být projednán v zastupitelstvu obce.

Návrh usnesení přednesl p. Křemeček : Zastupitelstvo obce podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje předložený návrh smlouvy o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu, které se týká přeložky NN přes obecní pozemky parc. č. 2490/3 a 2633 v k.ú. Břestek k rekreačním chatám p. Mikuly v obci Břestek.

Pro hlasovalo 7 členů OZ, proti 0, zdržel se 0.

- **Bod 12 – Dodatek ke smlouvě o svozu odpadu**

Starosta informoval, že tak jako každoročně předkládá svozová firma Odpady – Třídění – Recyklace a.s. Uh. Hradiště (O-T-R) návrh dodatku smlouvy upravující výši úhrady za svoz odpadu z obce. V letošním roce jde o minimální navýšení cen za svoz odpadu. Navrhuje se uzavřít příslušnou smlouvu.

Návrh usnesení přednesl p. Křemeček: Zastupitelstvo obce podle ustanovení § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje plnění vyplývající z Dodatku č. 1/2012 ke smlouvě o odvozu, využití a odstranění odpadu mezi Obcí Břestek a firmou Odpady – Třídění – Recyklace a.s. Uh. Hradiště s doplněním počtu obyvatel 740, ceny za svoz 139.120,-- Kč a 0 Kč za nájem popelnic a pověřuje starostu obce k podpisu dodatku smlouvy.

Pro hlasovalo 7 členů OZ, proti 0, zdržel se 0.

- **Bod 13 – Rozpočet obce na rok 2012**

Starosta obce sdělil, že návrh rozpočtu obce byl zveřejněn na úřední desce OÚ dne 5.12.2011, tedy více než 15 dnů před projednáním v zastupitelstvu obce a může být proto zařazen k projednání na dnešním zasedání zastupitelstva. Rozpočet obce je koncipován jako deficitní. Deficit rozpočtu plyne z nezbytnosti financování stavby kanalizace v naší obci a bude pokryt z přebytků hospodaření obce v minulých letech, neboť v současné době tento přebytek představuje částku 5 mil. Kč.

V rozpočtu obce jsou reálně odhadnuty příjmy. Ty vychází z aktuálního stavu plnění rozpočtu za rok 2011. Výdaje jsou tvořeny mandatorními náklady a náklady na stavbu kanalizace. Náklady na stavbu kanalizace jsou pokryty investičním příspěvkem DSO (na vlastní stavební práce – koeficient 24,42 % z celkových nákladů projektu) a neinvestičním příspěvkem (na vedení účetnictví, pohoštění, cestovní náhrady apod.) ve

výši 1/3 nákladů DSO. Údaje uvedené v rozpočtu obce vychází z návrhu rozpočtu DSO na rok 2012 tak, aby bylo zajištěno financování stavby.

Nad rámec mandatorních výdajů jsou v návrhu rozpočtu vyspecifikovány jen tyto položky (modrý text rozpočtu):

- Výstavba parkoviště – zřejmě na ploše za mostem – 500 tis. Kč
- Vybavení památkového domu č.p. 157 nábytkem – 100 tis. Kč
- Oprava sociálního zařízení sportovní haly – 400 tis. Kč
- Projekt revitalizace v místní trati Hlůšek – 50 tis. Kč
- Investiční a neinvestiční příspěvek na kanalizaci a ČOV – 2.668 tis. Kč

Celkem 3.718 tis. Kč

Starosta uvedl, že v pozvánce byla mylně uvedena ještě hodnota 100 tis. Kč na propagaci, což je pozůstatek loňského roku a dále uvedl, že je možné zrušit náklady na vybavení památkového domku. Dále doporučil, aby do rozpočtu obce oproti návrhu rozpočtu byly zahrnuty tyto další investice: 1) zvýšit výši neinvestičního příspěvku DSO o 33 tis. Kč na 50 tis. Kč, aby tento příspěvek byl v souladu s návrhem rozpočtu DSO na rok 2012, 2) vzhledem k nezbytnosti uhradit 200 tis. Kč manželům Beranovým za vybudované sítě TI v lokalitě za školou, doporučuje vyčlenit částku 100 tis. Kč na stavbu vodovodů a 100 tis. Kč na stavbu kanalizace; 3) vzhledem k nezbytnosti uhradit projekt kanalizace a část nákladů na výstavbu kanalizace na Chabaních doporučuje v rozpočtu obce na rok 2012 specifikovat částku 500 tis. Kč na stavby kanalizací. Tím se nemandatorní výdaje zvýší o 733 tis. Kč, takže budou představovat částku **4.451 Kč**.

Realizace dalších investic je závislá na úspěšnosti získání finančních prostředků z dotačních programů a jejich finanční krytí bude řešeno v rámci změn rozpočtu 2012. Přílohou k rozpočtu obce na rok 2012 jsou i žádosti o poskytnutí finančních příspěvků neziskovým organizacím. Navrhuje se poskytnout dotaci zejména na krytí provozu sportovní haly SFK Target Břestek ve výši roku 2011, tj. 140 tis. Kč, SUT ve výši 40 tis. Kč, Kynologickému klubu Břestek 10 tis. Kč, Mysliveckému sdružení Tupesy – Břestek 10 tis. Kč a občanskému sdružení Břestecký klub maminek ve výši 10 tis. Kč. V průběhu roku 2012 bude nutné řešit i dotaci Břestecké cimbalové muzice.

Pro neziskové cizí organizace je rozpočtováno 25 tis. Kč, z toho 10 tis. Kč buchlovické farnosti 5 tis. Kč pro Hospic na Sv. Kopečku. Zbytek ve výši 10 tis. Kč bude rozdělen na základě došlých žádostí. V současné době obec eviduje následující žádosti o dotaci: Centrum pro zdravotně postižené ve Zlínském kraji se sídlem v UH, Hospic na Svatém Kopečku, Fond ohrožených dětí, Domov sv. Josefa v Žírči, Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR se sídlem UH.

Návrh rozpočtu FRB je deficitní. Předpokládají příjmy z půjček ve výši 183 tis. Kč, výdaje na poskytnutí půjček 450 tis. Kč. Deficit bude pokryt z přebytků na účtu, neboť ten v současné době přesahuje 270 tis. Kč.

Návrh rozpočtu FMOB je vyrovnaný. Jeho příjem tvoří splácení jediné půjčky p. Foltýnkem a ve výdajích se předpokládá převod splacených příspěvků ve výši 13 tis. Kč na běžný rozpočet obce. Po splacení půjčky bude FMOB zrušen a nadále bude užíván jen FRB.

Pan Křemeček se zeptal, jak funguje cimbalovka. BcA. Crla odpověděl, že 2 jsou břestečáci, cimbalistka je ze Zlína, problém je trošku s primášem. Zatím si cimbalová muzika musí půjčovat dva muzikanty. Je třeba specifikovat, na kterých akcích obec chce, aby cimbalovka vystupovala.

Mgr. Chromek – navrhl škrtnout vybavení památkového domku. Není potřeba. S tím souhlasil Ing. Trávníček.

Speciální hlasovalo proběhlo o vyškrtnutí vybavení památkového domu - pro hlasovalo 5 členů zastupitelstva, proti 1, zdržel se 1. Návrh byl přijat.

Dále se hlasovalo o jednotlivých darech:

- Arcidiézní charita Olomouc, Hospic na Sv. Kopečku – 5 tis. Kč,

Pro hlasovalo 5 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 2. Návrh byl přijat.

- Římskokatolická farnost Buchlovice - 10 tis. Kč,

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat

- Centrum pro zdravotně postižené ve Zlínském kraji se sídlem v Uh. Hradišti – 1 tis. Kč,

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 1. Návrh byl přijat

- Fond ohrožených dětí – 1 tis. Kč,

Pro hlasovalo 5 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 2. Návrh byl přijat

- Domov sv. Josefa v Žírči – 1 tis. Kč,

Pro hlasovalo 2 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 5. Návrh nebyl přijat

- Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR se sídlem v Uh. Hradišti – 1 tis. Kč.

Pro hlasovalo 5 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 2. Návrh byl přijat

Návrh usnesení přednesl p. Křemeček: a) Zastupitelstvo obce schvaluje podle § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, navržený rozpočet obce na rok 2012 a v návrhu rozpočtu obce specifikované závazné ukazatele rozpočtu na rok 2012 s následujícími úpravami:

Výdaje:

položka	paragraf	název stav	stav
2310	6121	Vodovod – stavby	100
2321	6121	Kanalizace stavby	600
23	Vodní hospodářství		700
3322	5137	Památkový dům – DHDM	0
332	Kulturní památky		30
6409	5329	Neinv. příspěvky veř. rozp.	100
	v tom	DSO	50
64	Ostatní činnosti		2.786,

takže celkové výdaje rozpočtu jsou 9,966 mil. Kč.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl schválen.

b) Zastupitelstvo obce schvaluje podle § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, následující finanční příspěvky pro neziskové organizace z rozpočtu obce na rok 2012 :

- Arcidiézní charita Olomouc, Hospic na Sv. Kopečku – 5 tis. Kč,
- Římskokatolická farnost Buchlovice - 10 tis. Kč,
- Centrum pro zdravotně postižené ve Zlínském kraji se sídlem v Uh. Hradišti – 1 tis. Kč,
- Fond ohrožených dětí – 1 tis. Kč,
- Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR se sídlem v Uh. Hradišti – 1 tis. Kč.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

• **Bod 14 – Změna rozpočtu obce č. 4/2011**

Předkládá se čtvrtá změna rozpočtu, která spočívá zejména v doplnění příjmů o poskytnuté dotace a provedené investice v roce 2011.

Všechny změny rozpočtu jsou popsány a zdůvodněny v rámci přílohy.

Na základě konzultace s krajským úřadem a účetní obce, starosta navrhuje, aby v návrhu změny č. 4/2011 byl finanční dar poskytnutý obci za účast krojovaných na Slavnostech vína v Uh. Hradišti z položky 3399 paragrafu 2324 na položku 0000 paragraf 4129. Dále upozornil, že na paragrafu 3399 bude nutné rozúčtovat náklady na realizaci Fondu mikroprojektů na jednotlivé položky. Učiní tak podle skutečnosti rozpočtovým opatřením starosty s tím, že celková částka na Fond mikroprojektů zůstane ve výši 586 tis. Kč.

Návrh usnesení přednesl p. Křemeček Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 2) písm. b) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje předloženou změnu č.4 rozpočtu obce na rok 2011 s tím, že finanční dar ze Slavností vína se přeúčtovává z položky 3399 paragrafu 2324 na položku 0000 paragraf 4129.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 15 – Diskuze nad rámcem rozpravy**

Starosta informoval, že majitel domu č.p. 34 na Chabaních p. Smejkal se obrátil na zastupitelstvo obce v záležitosti umístění přístřešku na dříví v nové návrhové ploše pro bydlení. V rámci stavebního řízení obec zastupuje starosta a tento na tuto skutečnost upozornil stavební úřad. Starosta upozornil, že zastupitelstvo obce není kompetentním orgánem, který se vyjadřuje v rámci správního řízení, nicméně o této věci informuje zastupitelstvo s tím, že se k problematice mohou členové zastupitelstva vyjádřit, nicméně stanovisko obce je již stavebnímu úřadu doručeno.

Pan Hrabec uvedl, že stavba přístřešku se nachází na jeho pozemku, ať si přístřešek vybuduje.

RNDr. Krušina namítl, že zastupitelstvo obce schválilo územní plán obce a využití návrhových ploch je snad jediným kritériem, které se sleduje a jestliže by takto obec postupovala i v dalších případech, zcela se zablokují návrhové plochy pro bydlení a v obci nebude možná další výstavba. Pan Smejkal má na svém pozemku dost místa v ploše pro bydlení dost místa k umístění stavby.

Pan Křemeček uvedl, že jde o dřevěnou stavbu, která není na pevných základech a v budoucnu se může odstranit.

RNDr. Krušina připomněl, že stavebních míst je v obci málo a proč si je blokovat kůlnou.

V 19:00 Ing. Jurča odešel z veřejného zasedání z rodinných důvodů, jak na začátku nahlásil. Přítomno 6 členů zastupitelstva.

Ing. Trávníček připomněl, že každý může vlastnit pozemkem a nikdo ho nepřinutí na něm stavět. A to je obrovská škoda uvedl RNDr. Krušina, nezastavěné stavební pozemky by měly být podstatným způsobem zpoplatněny v rámci daně z nemovitosti.

Mgr. Chromek navrhl dát slovo přítomnému p. Smejkalovi.

Pan Smejkal uvedl, že kůlna vypadá jako pergola a ukázal dokumentaci. Uvedl, že kůlna v těchto místech je pro něj výhodná z hlediska příjezdu a přístupnosti. Mgr. Chromek uvedl, že je lepší, když se obydlí dá fazóna a určitě přístřešek na dřevo bude vypadat lépe, než dříví přikryté plachtou.

Do následující diskuze se zapojili všichni přítomní zastupitele, kteří s výjimkou starosty tvrdili, že jde sklad, který se může zbourat, že se nejedná o stavbu pevně spojenou se zemí a že je to záležitostí vlastníka pozemku.

Starosta trval na svém, že nejde o stavění, anebo bourání, ale že jde o soulad s územně plánovací dokumentací a že je přesvědčen, že jeho chápání územního plánu obce je správné. Starosta v rámci své kompetence pouze dal stanovisko k žádosti p. Smejkala.

Ing. Trávníček – starosta dal svůj názor, rozhodující slovo má stavební úřad. Stavební úřad rozhoduje a je na něm jak rozhodne.

Pan Smejkal sdělil, že v nejbližších dnech obec obdrží žádost o stanovisko k projektové dokumentaci.

Diskuse byla ukončena s tím, že na zasedání zastupitelstva se nic nevyřeší. Stavební úřad rozhodne a ať se rozhodne jakkoli, starosta se na základě proběhnuvší diskuse proti rozhodnutí stavebního úřadu nebude odvolávat.

Starosta informoval o tom, že finanční dar ze Slavnosti vína obec obdrží přes Mikroregion Buchlov prostřednictvím darovací smlouvy, kterou v dohledné době podepíše.

Starosta RNDr. Krušina přednesl žádost p. Kamrly čp. 129 o půjčku 40 tis. Kč na řešení problémů s exekucí domu č.p. 129.

P. Hrabec – nesouhlasí s poskytnutím půjčky. Dluh p. Kamrly není a problém jeho syna se tím nevyřeší, jen se prodlouží a prohloubí. Upozornil na to, že dluhů je více, 40 tisíc nepomůže, jen se tím dluhy prodraží. Tím se vlastně chrání zájmy pana Kamrly st. Ing. Trávníček uvedl, že pokud to nebude pro záchranu, pak je to zbytečné.

P. Křemeček upozornil na to, že by si pan Kamrly mohl půjčit jinde na lichvářský úrok, čímž by vznikly další problémy. Ing. Trávníček – pan Kamrly se musí postarat o sebe ne o dluhy syna. Peníze ať si raději šetří pro svou potřebu.

Pan Krušina na dotaz, zda by se ručilo i nějakým majetkem odpověděl, že žadatel navrhuje splátku 5 tis. Kč měsíčně, čímž by se půjčka splatila během 9 měsíců. Podmínky úvěru musí specifikovat zastupitelstvo. Pokud by úvěr měl být garantován majetkem, např. zástavní smlouvou, pak je úvěr bezcenný, neboť než se zástavní smlouva zapíše do katastru nemovitostí, mohlo by být pozdě, neboť dluh má být zaplacen okamžitě.

Pan Krušina informoval o tom, že se jedná o jeho strýce, a proto nebude ve věci hlasovat, pokud mu to zastupitelé neumožní. Nejprve se hlasovalo o tom, zda může RNDr. Krušina v této záležitosti hlasovat. Pro bylo 5 členů zastupitelstva, Krušina se zdržel. Starosta tedy ve věci poskytnutí úvěru může hlasovat.

Návrh usnesení přednesl RNDr. Krušina: Poskytnou půjčku 40 tis. Kč panu Kamrlovi, úročenou 4% s měsíční splátkou 5 tis. Kč od ledna 2012.

Ing. Trávníček navrhl, aby ručil svou polovinou domu. Zastupitelé souhlasili a návrh byl o tuto podmínku doplněn.

Pro návrh hlasovali 2 zastupitelé, proti byl 1, zdrželi se 3. Návrh nebyl přijat.

Mgr. Chromek podal zprávu z jednání MAS Buchlov. Sdělil, že po doplnění MAS o několik členů došlo k vytvoření pracovních skupin, které budou zodpovídat za rozvoj mikroregionu v dané oblasti. Z jednání MAS má dobrý pocit, neboť noví členové jsou aktivní. Starosta doplnil informaci z Mikroregionu Buchlov. V současné době se připravuje nové plánovací období EU od roku 2015. Jednou z možností je rozdělování finančních prostředků EU na úrovni MAS, ale MAS nepokrývají celé území ČR, např. staroměstský mikroregion není pokryt MAS. Proto Staroměstsko aktivně jedná s Mikroregionem Buchlov o nejvhodnějším uspořádání.

Ing. Patka upozornil na to, že dům čp. 113, který obec koupila, je ošklivý a měl by se vylepšit - pokosit kopřivy na vedlejším pozemku, natřít vrata, fasádu apod. Upozornil na to, že skříňka od plynu je otevřená a požádal o zabezpečení, aby se vylepšil vzhled středu obce.

Pan starosta uvedl, že o způsobu využití zastupitelstvo dosud nerozhodlo. V úvahu přichází i zbourání objektu, a proto by opravy na domu byly zbytečně vyhozenými penězi. Pozemek vedle domu není obce.

Mgr. Chromek – navrhl úpravu fasády, navrhl natřít žlutou bránu a zasklít okno. To by alespoň částečně vylepšilo vzhled obce.

Pan Krušina uvedl, že na jaře se pracovník obce bude zabývat nezbytnými úpravami tohoto objektu. Ale podle jeho názoru jsou před obcí mnohem důležitější úkoly, například než dům č.p. 113 ho mnohem více trápí osud bývalé školy na Chabaních. Neutěšený stav tam trvá skoro již 10 let.

Pan Prochovnick – upozornil na to, že doména obce Břestek není v jejím vlastnictví, a bylo by dobré ji zakoupit. Na dotaz mu bylo současným vlastníkem domény sděleno, že je ochoten ji obci přenechat za 30 tis. Kč. Uvedl, že i webové stránky obce by chtěly jiný program. Bylo by zapotřebí sjednotit domény, e-maily apod.

Starosta obce odpověděl, že této problematice příliš nerozumí a uvítal by, kdyby byl podán ucelený návrh, jak situaci vyřešit. V těchto záležitostech se má angažovat místostarosta obce. Pan Prochovnick přislíbil vypracování návrhu řešení..

Ing. Trávníček informoval o tom, že SUT pustil doménu brestek.eu, protože pro ně bylo nákladné doménu udržovat a nějaký spekulant z Rakouska ji zablokoval pro sebe. Je nebezpečí, že by to mohlo stejně dopadnout i s doménou brestek.cz. Doporučil proto doménu koupit za rozumnou cenu. 30 tis. Kč je ale moc.

Mgr. Chromek uvedl, že za doménu je i 10 tis. Kč dost. Bude kontaktovat vlastníka domény a bude se snažit dohodnout výhodnější cenu. Pan Křemeček souhlasil s tím, že je dobré doménu získat pro obec a také zlepšit web obce.

Bylo dohodnuto, že p. Prochovnick připraví ucelený návrh kroků a opatření ke kvalitnějšímu vzhledu internetových stránek obce. Ty předá starostovi, Ing. Trávníčkovi a Mgr. Chromkovi a na základě možností obce bude zastupitelstvu obce předložen návrh na renovaci webových stránek obce, včetně i finančního plnění za jednotlivé kroky.

- **Bod 16 - Závěr**

Zasedání bylo ukončeno v 19:20 hod. Starosta obce poděkoval všem přítomným za účast.

Starosta obce:

RNDr. Jindřich Krušina

Ověřovatelé zápisu:

Mgr. Bedřich Chromek

Ing. Robert Jurča