

Zápis

z veřejného zasedání zastupitelstva obce Břestek konaného dne 11. března 2013

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Volba návrhové komise
4. Kontrola usnesení z předchozích zasedání zastupitelstva obce
5. Informace o výstavbě kanalizace v obci
6. Generální rekonstrukce silnic III/4222 a III/4223
7. Finanční závěrka, hospodářský výsledek MŠ Břestek a návrh rozdělení přebytku hospodaření MŠ Břestek za rok 2012
8. Zájem o koupi pozemku
9. Finanční dary neziskovým organizacím
10. Umístění do DPS
11. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu
12. Odkoupení nebytových prostor v domě č.p. 300
13. Změna rozpočtu obce č. 1/2013
14. Diskuze nad rámec rozpravy - dotace
15. Závěr

- **Bod 1 – Zahájení**

Starosta obce RNDr. Krušina zahájil zasedání v 17:00. Přítomno 6 členů zastupitelstva (p. Hrabec, BcA. Crla, Ing. Trávníček, RNDr. Krušina, Ing. Jurča, p. Grebeníček), omluven p. Křemeček, Mgr. Chromek a MUDr. Píštěk se dostaví později.

Starosta přivítal přítomné. Pozvánka byla zveřejněna na úřední desce a to i v elektronické podobě dne 1.3.2013 a dne 4.3.2013 byla předána i všem zastupitelům.

Rídícím schůze byl navržen RNDr. Krušina. Pro hlasovalo 6 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Ověření zápisu: zápis byl zapisovatelem vytvořen 20.12.2012, dne 21.12.2012 byl odsouhlasen starostou, dne 28.12.2012 byl podepsán ověřovateli panem Křemečkem a Ing. Trávníčkem. Oba ověřovatelé neměli k zápisu žádné podstatné připomínky. Taktéž z ostatních členů zastupitelstva a z řad občanů vůči zápisu neměl nikdo připomínky.

Způsob hlasování byl navržen starostou obce aklamací. Pro hlasovalo 6 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Bylo navrženo přijetí usnesení po každém bodu jednání. Pro hlasovalo 6 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Zapisovatelkou byla navržena paní Radmila Valentová. Pro hlasovalo 6 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Ověřovateli zápisu byli navrženi Ing. Jurča a p. Hrabec. Pro hlasovalo 6 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 2 – Schválení programu**

Návrh programu přednesl starosta obce. Pro návrh programu hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 3 - Volba návrhové komise**

Předsedou návrhové komise byl navržen BcA. Crla, členové p. Grebeníček a Ing. Trávníček. Pro hlasovalo všech 6 přítomných členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 4 – Kontrola usnesení z předchozích zasedání zastupitelstva**

Kontrolu usnesení provedl starosta obce. Je přílohou zápisu.

V 17:10 se dostavil MUDr. Píštěk – přítomno 7 členů zastupitelstva obce.

Návrh usnesení přednesl BcA. Crla: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje zprávu o kontrole usnesení z minulých zasedání zastupitelstva obce.

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva obce, proti 0, zdržel se 1 – návrh byl přijat.

- **Bod 5 – Informace o výstavbě kanalizace v obci**

Informace podal starosta obce. Výstavba vlastního kanalizačního řadu v obci by letos měla být dokončena. Zbude jen výstavba sružených kanalizačních přípojek, protože ta bude závislá na nalezení shody ohledně trasy a na rychlosti vydání příslušných stavebních povolení. Připomínky občanů ke sruženým přípojkám byly předány projektantovi. Projektant, TDI a obec upřednostňují původní návrh. Pokud se z důvodu nesouhlasu vlastníka pozemku sružená přípojka nebude realizovat, bude to znamenat vypuštění příslušné trasy z projektu.

V letošním roce nás bohužel z hlediska výstavby kanalizace postihla velmi nepříjemná zima. Střídáním teplých období s velmi chladnými došlo k celé řadě výtluků na silnicích všech úrovní po celé republice. Výkop kanalizace byl přímo živnou půdou pro destrukci silnice i v naší obci. Samostatnou kapitolou je cca 200 metrový úsek od Tupes, kde situace se ještě znásobila tím, že geologickou anomálií došlo k trhlinám a poklesům vozovky mimo rýhu výkopu, takže daným úsekem se projíždí jen s nejvyšší obezřetností a to i tak velmi problematicky. I když vozovky byly cca 1-krát týdně dosypávány, nepřispělo to k podstatnému zlepšení situace a naopak si mnozí stěžovali na zbytečně vynaložené náklady. Zimní období však neumožnilo žádný způsob odpovídající opravy. Proto se veškeré úsilí soustřeďuje na jarní období. Již od začátku února je připravován způsob opravy komunikace III/4223 na Záhumní v celém stavbou dotčeném úseku (tj. od MŠ po Štěpitovi), včetně hledání vhodného zhotovitele opravy vozovky. Tato akce si vyžádá krátkodobou uzavírku silnice na Záhumní (o uzavírce budou občané včas informováni), a proto je nutné vytvořit podmínky pro objízdnu trasu po polní cestě z Tupes na Chabaně. V loňském roce se tato cesta s minimálními náklady opravila – ze schválené částky v rozpočtu 90 tis. Kč čerpáno jen 22 tis. Kč. Vzhledem k nezbytnosti okamžitého řešení se ponechala cesta v bezprostřední blízkosti vinohradu, což majitel vinohradu povolil jen krátkodobě s tím, že polní cestu bude nutné odklonit minimálně 2 m od vinohradu. V žádném případě již AGRO Zlechov nepovolí cestu v blízkosti vinohradu. Proto se již v loňském roce začala cesta upravovat, ale tato akce se nedokončila. Je nezbytně nutné tento úsek polní cesty upravit tak, aby polní cesta na Chabaně byla průjezdná a nacházela se 2 m od vinohradu. Proto je nutné nevyčerpané prostředky na opravu z loňského roku alokovat do rozpočtu letošního, a proto starosta navrhuje vyčlenění částky 70 tis. Kč na opravu polní cesty na Chabaně.

Oprava silnice III/4223 bude provedena tak, aby minimalizovala nezbytnost uzavírky silnice do rekreační oblasti a na Chabaně. Bude znamenat opravu poškozených obrub, silničních vpustí a upravení poklopů kanalizace do nivelety vozovky. Výkopy (příčné i podélné) budou vybrány do hloubky 18 cm, budou zhutněny na únosnost pláně, a do

výkopu bude umístěn asfaltobeton. Závěrem bude provedeno vyfrézování stávající 12 cm vrstvy silnice a celá šířka vozovky bude přebalena 7 cm asfaltobetonu OK a 5 cm ABS. To se netýká pouze úseku od odbočky silnice III/4223 na Bukoviny po Štěpitovo, neboť zde silnice III/4223 nebyla dosud zrekonstruována. Zde bude provedena pouze oprava ve výkopu obdobným způsobem.

Již od listopadu 2012 probíhá v DSO debata o způsobu opravy a projektu silnice III/4222 při vjezdu od Tupes. Koncem roku se zpracovala diagnostika silnice, která upozornila na skutečnost, že celá vozovka až po křižovatku je nestabilní a podle příslušné normy navrhovala opravu silnice III/4222 až po šachtu Š108 (u Krušinového) výměnou celé 50 cm konstrukce a odebráním 30 cm pláně pod vozovkou a nahrazením 80 cm novou konstrukční vrstvou vozovky. To by znamenalo náklady minimálně přes 7 mil. Kč bez DPH, které by byly neuznatelnými z hlediska dotace. Navíc by došlo ke zhodnocení majetku třetích osob, což by v souvislosti s dotací z EU znamenalo vysokou pravděpodobnost sankce. Navíc z technického hlediska by hrozila dvě rizika. První spočívá v tom, že realizace 80 cm povrchu silnice by se nacházela na úrovni základů některých starších domů při silnici (Kamrla, Kučík, Malík) a existovalo by riziko poškození těchto domů. Druhé a zásadnější riziko spočívá v tom, že v silnici nebo v kraji silnice jsou uloženy další sítě technické infrastruktury (kanalizace, plyn, voda, telefonní kabel). Zejména pokud jde o vodovodní řad a přípojky, vzhledem k jejich stáří by hrozilo akutní nebezpečí jejich poškození a tedy i několikamilionové náklady s novou výstavbou těchto sítí. Kdo by pak nesl riziko? Proto byla pomocí sond prozkoumána geologická skladba podloží vozovky. Ta konstatovala mocnost konstrukční vrstvy vozovky od 30 do 50 cm a poukázala na skutečnost, že při odebrání pláně pod konstrukční vrstvou by nemusela být splněna podmínka únosnosti podloží. Majetkovým správcem silnice III/4222 je ŘSZK, které bylo seznámeno s výsledky diagnostiky a zpočátku trvalo na realizaci 80 cm konstrukce vozovky. V pátek 22.2.2012 proběhlo na ŘSZK jednání, kde DSO seznámil vedoucí pracovníky ŘSZK se stavem věcí. Poškozenou vozovku mimo výkop navrhl opravit takto: odstranění popraskaného stávajícího asfaltobetonového povrchu, nové podbetonování obrub, umístění uličních vpustí, zhutnění a doplnění konstrukčních vrstev tak, aby jejich minimální mocnost byla 30 cm, položení noho asfaltobetonu ve vrstvě 7 cm OK a 5 cm ABS v celé šíři. Tato obnova povrchu by měla víceméně odpovídat uvedení silnice do původního stavu v úseku mezi šachtami Š102 až Š106. Opravy rýhy by byla provedena analogickým způsobem jako u silnice III/4223. Protože tento způsob sanuje stávající stav vozovky, nebude k němu zapotřebí žádné stavební povolení a tento způsob opravy je v souladu se smlouvou s ŘSZK a neměl by tedy ani znamenat žádné ohrožení dotace z EU. V případě souhlasu ŘSZK se začne se sanací silnice III/4222 co nejdříve. Bylo by možné využít uzavírky silnice III/4222 k tomu, že do konce června se opraví deformovaný úsek silnice na Záulicích.

Na Hraničkách bude opravena pouze kanalizační dotčená polovina vozovky. Protože úsek silnice III/4222 od křižovatky Hlůšek po konec zastavěného území obce ve směru na Buchlovice je označen jako havarijní, je na základě smlouvy s ŘSZK zařazen mezi investice pro období let 2013 – 2015. Pokud bude včas vydáno stavební (závisí na souhlasu vlastníků pozemků podél silnice), bude provedena generální rekonstrukce tohoto úseku silnice s rozšířením na maximální šířku 6 m a včetně chodníku. To samé se týká také druhého havarijního úseku silnice III/4223 na Záhumní od křižovatky na Bukoviny k Víru.

Přibližně v období duben – květen hodlá zhotovitel uvést ČOV ve Zlechově do zkušebního provozu. Za tímto účelem DSO připravuje výběrové řízení na kvalifikovanou obsluhu ČOV. Protože DSO bude provozovatelem ČOV, zahajují se složitá jednání o koncepci strukturace ceny stočného. To se musí nacházet v hranicích regulované ceny,

musí odpovídat projektu odkanalizování, musí vyhovovat podmínkám OPŽP, musí být přiměřené, musí generovat náklady na autoreprodukci majetku a musí generovat i přiměřený zisk. Jde o velmi složitý model, který musí být v souladu s příslušnými právními předpisy. Obce co nejdříve musí také zabezpečit maximální počet domácností napojených na centrální ČOV ve Zlechově. Současně probíhá snaha o zajištění dalších finančních prostředků na stavbu v souvislosti s geologickou anomálií v Břestku. Bylo jednáno nejen na SFŽP, ale také na MF ČR. Výsledek posledního jednání není dosud znám.

Starosta dále informoval, že dnes 11.března 2013 proběhla prohlídka dvou zúžených úseku silnice III/4223 na Záhumní tak, aby co nejdříve byla zahájena jejich obnova. Z prohlídky vyplynul problém cca 50 m dlouhé deformace vozovky naproti domu č.p. 313 manželů Štěpitových a starosta obce je pověřen úkolem zajistit osobní jednání s ředitelem ŘSZK Ing. Malým o možnostech upřednostnění opravy tohoto úseku.

V 17:30 se dostavil Mgr. Chromek – přítomno 8 členů zastupitelstva obce.

P. Grebeníček měl připomínku ke stavu vozovky. Uvedl, že každý, třeba i občan může opravit cestu. Když je tam díra, může ji zasypat.

RNDr. Krušina připomněl, že cesta je v režimu staveniště. Každý, kdo po ní jede, je na staveništi a měl by tomu přizpůsobit jízdu. Zrovna jako se objevily žádosti občanů o zasypávání děr, byla i skupina lidí, kteří nechtěli zasypávat, protože v zimním období byl zásyp neúčinný a na druhý den po zásypu byly díry ve vozovce stejné. Stavba se snažila o rozumnou míru zásypu, ale i to nemohlo vést ke spokojenosti občanů.

MUDr. Píštěk se zeptal, zda nebylo možné jiné řešení? Mgr. Chromek uvedl, že jiné řešení by existovalo - zakrytí výkopy železnými plechy. To ale narazilo na problémy se zimní údržbou vozovky. RNDr. Krušina připomněl, že do vozovky se vstoupilo v dubnu 2012. A doufá, že v červnu 2013 bude podstatná část již v přijatelném stavu. Nyní jsou již cesty v dobrém stavu, ale vše bude závislé na počasí. Je nezbytné učinit kroky k tomu, aby stavba byla dokončena co nejdříve a vozovky byly co nejdříve uvedeny do původního stavu. zastupitelstvo se snažilo řešit problém třeba již na přelomu listopadu a prosince, kdy dokonce vyčlenilo částku 0,5 mil. Kč na opravu nejhorších úseku silnice. Ale bylo zjištěno, že by to znamenalo minimálně týdenní uzavírku silnice na Chabaních, a proto se tato stavba na základě rozhodnutí zastupitelstva ani nerealizovala, neboť podstatná část obce by byla nepřístupná, což by nebylo možné. Protože již na jaře začne probíhat definitivní obnova povrchů vozovek, šlo by také o zbytečně vynaložené prostředky.

Pan Prochovník se dotázal, jak se opravovaly cesty v Tupesích. Starosta odpověděl, že Tupesy si to zaplatily, ale tam nebyla potřeba uzavírka. U nás by se 7 -14 nedalo projet Záhumním na Chabaně. Ing. Trávníček upozornil na to, že cesta z žulových kostek, která byla po kanalizaci znovu vydlážděna ve Zlechově i Tupesích, sedá. Malé díry jsou i v novém asfaltu v Tupesích. RNDr. Krušina uvedl, že každý ví, že stav vozovek byl přes zimu špatný. Teď se musíme snažit cesty opravit.

P. Josef Vávra upozornil na to, že na Hraničkách se překopy začínají podobat překopům na Záhumní. Starosta odpověděl, že je firma má brzy upravovat.

P. Prochovník se dotázal, zda firma Koneko ponese spoluodpovědnost? Starosta odpověděl, že firma postupovala podle běžných postupů projektování. Anomálie na Záuličí je anomálií, která se nedala předvídat a nebyla uvedena v žádných podkladech pro projektování, ať je to geoportál ČR nebo mapové podklady Zlínského kraje. Spíše by šlo vymáhat škodu po státu než po projekční firmě.

P. Vávra se dotázal, kdy bude dokončena stavba. RNDr. Krušina odpověděl, že podle SOD cca do dubna 2014, ale zhotovitel chce stavbu dokončit dříve. Předpoklad je v tomto roce.

Pan Grebeníček se dotázal, zda 70 tis. Kč na opravu polní cesty na Chabaně není málo? RNDr. Krušina odpověděl, že dalších 200 tis. Kč bude ve změně rozpočtu na opravy místních komunikací na Chabaních. Pokud by celková cena na opravy polních a místních komunikací na Chabaních byla nedostatečná, pak se dá tato cena jistě navýšit.

Návrh usnesení přednesl BcA. Crla:

a) Zastupitelstvo obce bere na vědomí informaci o postupu prací na stavbě kanalizace v obci Břestek. Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva obce, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

b) Zastupitelstvo obce podle § 84 odst.1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje vyčlenění částky 70 tis. Kč na opravu polní cesty na Chabaně a ukládá starostovi obce nejpozději na následujícím zasedání zastupitelstva předložit příslušnou změnu rozpočtu. Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva obce, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 6 – Generální rekonstrukce silnic III/4222 a III/4223**

Starosta informoval, že na základě projednání s občany obdržel obecní úřad k dnešnímu dni čtyři připomínky k předloženému návrhu smlouvy o právu provést stavbu a smlouvy o smlouvě budoucí. Oproti pozvánce se ozvali se stejnou připomínkou jako manželé Vinklárkovi také manželé Dohodilovi. Zbývajícími jsou připomínky Libora a Vladimíra Foltýnkových, kteří požadují uzavření smlouvy před vydáním rozhodnutí.

Podle sdělení stavebního úřadu jak pro územní, tak i pro stavební řízení, lze stavbu provést i na základě smlouvy o právu provést stavbu. Protože z vyjádření manželů Vinklárkových není patrné, zda nesouhlasí s celou stavbou, nebo se stavbou chodníku, nebo dokonce se stavbou souhlasí, ale pouze neodprodají pozemek pod chodníkem, starosta na jejich vyjádření reagoval dotazem. Dosud není známa odpověď. Manželé Dohodilovi požadují vyznačení hranic silnice a chodníku v terénu před podpisem smlouvy.

Naopak Foltýnkovi chtějí smlouvu uzavřít ihned. Dle sdělení projektanta, lze stavbu vytýčit geometrem před jejím zahájením, ale je to neobvyklé, neboť v průběhu stavby stačí jedna malá změna, která si vyžádá změnu v majetkových poměrech, a potom opětovně vzniká majetkový problém. Je logičtější stavbu realizovat, zaměřit skutečné její provedení a přesně odkoupit ty části pozemku, na nichž se stavba nachází. Nicméně i první možnost je možná. Proto starosta navrhuje vypracování geometrického plánu na oddělení pozemků (pouze Libora a Vladimíra Foltýnkových) a pozemek vykoupit. Pak jde jen o specifikaci podmínek kupní smlouvy: je třeba zejména se shodnout na ceně za vykoupený pozemek. Foltýnkovi byli s tímto postupem seznámeni a byli požádáni o specifikaci ceny. Zastupitelstvo obce může navrhnout mantinely pro vykoupení pozemku. Upozorňuji, že ve všech předchozích jednáních se jednalo o cenu max. 50 Kč/m², s tím, že obec uhradí veškeré náklady s odprodejem spojené (geometrický plán a poplatek za vklad do katastru, případně daň z převodu nemovitosti).

Je třeba upozornit na následující úskalí. Pokud někdo nebude souhlasit s realizací stavby, pak samozřejmě generální rekonstrukce silnice vypadne z Plánu investic ŘSZK na období 2013 – 2015. Vzhledem k absolutnímu nedostatku peněz, to ŘSZK jen uvítá a je velmi pravděpodobné, že po desítky let se cesta nebude rekonstruovat a jen se bude plátovat. I když se po stavbě kanalizace uvedou úseky na Hraničkách a k Víru do původního stavu v příslušném jízdním pásu, měla tato stavba na silnici ten vliv, že došlo i k prolámaní asfaltových vrstev ve druhém pásu, který stavbou kanalizace nebyl dotčen. Nerealizace těchto dvou úseků silnic ještě zhorší havarijní stav silnic. Naopak realizace generální rekonstrukce podstatným způsobem zhodnotí stav komunikací v obci.

Pan Grebeníček sdělil, že předpokládá, že stanovisko manželů Vinklárkových vyplývá pouze z nedostatečné plochy pro odstavení vozidel, která dojíždí do jejich firmy, a proto bude nutné to s manžely projednat. Starosta odpověděl, že již zaslal dopis a jednání se nebrání.

Návrh usnesení přednesl BcA. Crla : Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje vypracování geometrického plánu na oddělení části pozemků parc. č. 724/2, 724/3, 724/4 a 724/5, vše v k.ú. Břestek, nezbytných pro realizaci projektu „Silnice III/4223 : Břestek“ a odkoupení těchto pozemků za cenu 50 Kč/m² s tím, že obec uhradí veškeré náklady s pořízením geometrického plánu, náklady na vklad do katastru a případnou daň z převodu nemovitosti. V případě, že prodávající strana bude trvat na vyšší kupní ceně, bude odprodej znovu projednán na nejbližším zasedání zastupitelstva obce.

Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva obce, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 7 – Finanční závěrka, hospodářský výsledek MŠ Břestek a návrh rozdělení přebytku hospodaření MŠ Břestek za rok 2012**

Na základě účetní závěrky hospodaření MŠ Břestek za rok 2012 má kladný zůstatek roku 2012 hodnotu 28.584,84 Kč. Příspěvkové organizace zřizují následující čtyři fondy : fond odměn, rezervní fond, investiční fond a fond kulturních a sociálních potřeb (FKSP). FKSP zřizuje každá příspěvková organizace a je tvořen podílem na mzdových prostředcích mimo příspěvek obce na činnost MŠ a rozhodování zastupitelstva obce se netýká. Zastupitelstvu obce přináležejí právo rozhodovat o přebytku hospodaření za předešlý rok, případná ztráta hospodaření by byla pokryta z rezervního fondu, případně dorovnána zřizovatelem MŠ – obcí. Jestliže se vytvoří přebytek hospodaření, může se převést do rezervního fondu a fondu odměn. Investiční fond slouží na investice a opravy a rekonstrukce majetku a to buď příspěvkové organizace, nebo zřizovatele. Peníze se do něj dají převést buď přímým příspěvkem zřizovatele, nebo z rezervního fondu. Příspěvkové organizaci výši převodu z rezervního fondu do investičního povoluje zřizovatel. Zůstatky peněžních fondů se převádí z jednoho roku do druhého. Příspěvkové organizaci může zřizovatel uložit odvod do svého rozpočtu jen ve vyjmenovaných případech.

Starosta navrhuje schválit kladný hospodářský výsledek MŠ ve výši 28.584,84 Kč. Zdroje financování MŠ jsou tři: Zlínský kraj – příspěvek jde téměř výhradně na mzdy, obec – jsou hrazeny provozní náklady, vlastní příjmy MŠ – jsou převážně tvořeny stravným, které je použito pro nákup potravin, a školným. V letošním roce se předpokládá rekonstrukce rozvodů vody a splaškové kanalizace, které si vyžádá přibližně 300 tis. Kč. O dotaci je požádán i Zlínský kraj v objemu cca 130 tis. Kč. Proto se navrhuje celý hospodářský výsledek převést do rezervního fondu. Ten by mohl pokrýt část investičních nákladů.

Návrh usnesení přednesl BcA. Crla : Zastupitelstvo obce schvaluje podle § 84 odst. 2) písm. x) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, v platném znění, a podle ustanovení § 129 odst. 2) písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zlepšený výsledek hospodaření příspěvkové organizace Mateřská škola Břestek za rok 2012 ve výši 28.584,84 Kč a v souladu s ustanovením §§ 27 až 37 včetně zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, a v souladu s ustanoveními § 137 školského zákona schvaluje převod výsledku hospodaření příspěvkové organizace Mateřská škola Břestek za rok 2012 ve výši 28.584,84 Kč do rezervního fondu.

Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva obce, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 8 – Zájem o koupi pozemku**

Starosta informoval, že Firma Profi Home reality se prostřednictvím e-mailu obrátila na obec s žádostí o odkoupení pozemku – žádost je součástí pozvánky.

Uvedl, že v obci je v místní části Nový Dvůr několik vhodných pozemků, ale všechny jsou ve vlastnictví státu a pravděpodobně jde o pozemky, které jsou určeny k restituci církevního majetku. Takže jediný pozemek požadovaného rozsahu je mimo církevní restituce obecní pozemek p.č. 2589/1. Rozloha pozemku je cca 17,1 ha. Na části pozemku se však nachází lyžařský svah, pozemek se nachází v soustavě NATURA 2000 a prakticky celý pozemek tvoří biocentrum. Z těchto důvodů není vhodný pozemek odprodávat. Možná by za zvážení stál pronájem části pozemku, pokud by to přicházelo v úvahu. Nicméně v daném okamžiku nenavrhují se tímto problémem zabývat a záměr odprodeje pozemku zamítnout. Žádost není koncipována ostatně přímo na obec, jde o zprostředkování prodeje.

Návrh usnesení přednesl BcA.Crla : Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu ustanoveními § 39 - § 41 zákona o obcích, neschvaluje záměr odprodeje obecního pozemku parc. č. 2589/1 v k.ú. Břestek.

Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva obce, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 9 – Finanční dary neziskovým organizacím**

Starosta obce informoval o žádostech, které obec obdržela o finanční příspěvek od Svazu tělesně postižených v ČR, místní organizace Uh. Hradiště a od ZO ČSOP Buchlovice.

Dále obdržela roční vyúčtování místních neziskových organizací a na dnešním zasedání by se mělo rozhodnout o alokaci prostředků z rozpočtu obce.

Starosta uvedl, že dotační vztah k SFK byl dán již schváleným rozpočtem obce, neboť obec převzala platby elektřiny (40 tis. SFK + 5 tis. stolní tenis). Některá podání byla podána po termínu. O výši dotací se rozhodne přímo na zasedání zastupitelstva na základě předložených návrhů. Pro neziskové cizí organizace se navrhuje částka po 1 tis. Kč.

Pan Hrabec navrhl pro KKB 5.000,- Kč. Ing. Trávníček a BcA. Crla navrhli 40. tis Kč pro SUT a 10 tis. pro místní cimbálovku, která působí v rámci SUT. Celkem pro SUT 50 tis. Kč.

Starosta navrhl pro Břestekcký klub maminek 5. tis. Kč.

Občané Břestku podali žádost na 15 tis. Kč.

Fechtl Tem (pan Prochovník) navrhl 8 tis. Kč.

RNDr. Krušina uvedl, že se domnívá, že občanské sdružení Občané Břestku je politické uskupení. Uvedl, že na internetových stránkách jsou převážně anonymní urážlivé články. Nejedná se o stmelování a o snahu o dobré sousedské vztahy, nejde o žádnou zájmovou činnost, ale o komunální politickou moc. Dokumentoval to na člancích o kanalizaci a například o tom, že když obec upozorní občany na nový daňový řád, kdy mají včas platit poplatky, jinak se vystavují riziku penále, je toto obráceno proti obci a jemu samotnému. Na webových stránkách Občanů Břestku je uváděna celá řada nepravd a nesmyslných konstrukcí, většinou proti starostovi s tím, že ten dělá vše jen ve svůj prospěch a obohacení.

Pan Grebeníček uvedl, že jsou zde uveřejňovány názory občanů. Dále uvedl, že OS organizuje akce jako vysazování stromků, dále pořádá oslavu MDŽ pro občany, kteří si můžou přijít popovídat do pohostinství v centru obce. Dále řekl, že každý nechce chodit na akce do haly, která je dle jeho názoru občany málo využívána a slouží převážně pro SFK, který navštěvují cizí hráči.

Ing. Trávníček namítal, že hala je využívána spoustou místních lidí.

MUDr. Píštěk namítl, že Občané Břestku nejsou politické sdružení. Nelze to posoudit podle jednoho článku, který plyne z osobní animozity mezi starostou a ing. Patkou.

Mgr. Chromek uvedl, že na webových stránkách OS je poslední pozvánka na akci MDŽ 2012. Jinak jsou tam jen články o kanalizaci a kritika obce.

RNDr. Krušina uvedl, že z šesti článků na webu je pět o komunální politice a jeden o MDŽ. Politické články jsou pod rouškou anonymity. Uvedl, že podle vyúčtování činí náklady SFK 191 tis. Kč a to jen na činnosti, které souvisí s údržbou haly, hřiště a provozem SFK bez nákladů na hráče. To znamená, že jen na tuto část činnosti si SFK zajišťuje vlastní zdroje ve výši přes 50 tis. Kč. V letošním roce SFK obdrží přímou dotaci jen 40 tis. Kč, neboť obec hradí elektřinu. Přitom SFK převedl obci halu, jejíž hodnota je nyní kolem 10 mil. Kč a právě teď je na katastrálním úřadu řízení o bezplatném převodu pozemků SFK na obec, jejíž tržní hodnota by se pohybovala možná až k 1 mil. Kč.

P. Grebeníček reagoval, že právě tehdy, když vykonával funkci starosty, byla hala zadlužena částkou 3,4 mil. Kč a byl to právě on, který zajistil odlužení sportovní haly. Starosta se ohradil, že dluh činil cca 1,1 mil. Kč a šlo o dluh Sportovního fotbalového klubu a ne o dluh na hale. Za loňský rok činily náklady Občanů Břestku cca 16 tis. Kč. Kdyby obec dala požadovaných 15 tis. Kč, pak sdružení téměř stoprocentně financuje. Pokud ho Občané Břestku přesvědčí, že jde o zájmovou organizaci, pak s klidným svědomím bude pro návrh hlasovat. Nyní proto navrhuje částku 10 tis. Kč pro Občany Břestku. Diskuze tím byla uzavřena

Hlasovalo se o jednotlivých příspěvcích

Svaz tělesně postižených v ČR, o.s., místní organizace Uh. Hradiště – 1 tis. Kč. Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, proti 0, zdržel se 1 – návrh byl přijat.

ZO ČSOP Buchlovice – 1 tis. Kč. Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva obce, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

Fechtl team Břestek, o.s., - 8 tis. Kč. Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva obce, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

Kynologický klub Břestek – 5 tis. Kč. Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva obce, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

Občané Břestku, o.s., - 10 tis. Kč. Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, proti 0, zdržel se 1 – návrh byl přijat.

Spolek pro udržení tradic – 50 tis. Kč. Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva obce, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

Břestekský klub maminek – 5 tis. Kč. Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva obce, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

MUDr. Píštěk se omluvil, že z rodinných důvodů odchází. Přítomno 7 členů zastupitelstva obce.

Návrh usnesení přednesl BcA. Crla: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje poskytnutí následujících finančních příspěvků z rozpočtu obce Břestek:

- Svaz tělesně postižených v ČR, o.s., místní organizace Uh. Hradiště – 1 tis. Kč,
- ZO ČSOP Buchlovice – 1 tis. Kč
- Fechtl team Břestek, o.s., - 8 tis. Kč,
- Kynologický klub Břestek – 5 tis. Kč
- Občané Břestku, o.s., - 10 tis. Kč
- Spolek pro udržení tradic – 50 tis. Kč
- Břestekský klub maminek – 5 tis. Kč.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 10 – Umístění do DPS**

Starosta uvedl, že nájemník bytu č. 10 již téměř rok neplní své povinnosti v rámci nájemní smlouvy s obcí – neplatí nájem a zálohy na energie a služby a to i přes urgence obce. Proto v souladu s občanským zákoníkem mu byla stanovena tříměsíční výpovědní lhůta, která uplynula k 31.lednu 2013. Pak Kovařík se na OÚ Břestek dostavil začátkem února a přislíbil, že do konce února své veškeré závazky vůči obci uhradí. Protože o výběru nájemníka rozhoduje zastupitelstvo obce a zasedání zastupitelstva se předpokládalo v březnu 2013, bylo dohodnuto, že p. Kovařík bude užívat byt do konce února a k 1.3.2013 byt vyklidí.

Protože se tak nestalo, byl byt k 1.3.2013 vyklizen a uzavřen. Dlužná částka bude po Jiřím Kovaříkovi vymáhána všemi dostupnými prostředky, včetně soudní cesty. V souladu s podmínkami přijímání do DPS, obec informovala všechny uchazeče zařazené do seznamu byt v DPS (16 uchazečů) s tím, že pokud jejich záměr o pronájem bytu trvá, musí předložit výměr důchodu a zprávu o zdravotním stavu. Termín pro podání a doplnění žádosti byl stanoven na 8.3.2013. Do zahájení jednání zastupitelstva obce došli následující žádosti o umístění do DPS: Marie Adlerová, Břestek 236, František Kamrla, Štěpnická 1100, Uh. Hradiště, manželé Jenka a Lubomír Tománkovi, Břestek 287, Stanislav Koukal, Tupesy 225. Starosta obce u každé žádosti přečetl její zdůvodnění a prohlásil, že ve všech případech jde o současné nebo bývalé občany obce, takže všechny tyto osoby by v obci měly být známy. Uvedl, že pan František Kamrla je ho strýc, takže o jeho osobě nebude hlasovat. Navrhl následující postup volby. Jelikož jsou jen čtyři uchazeči a všichni splňují podmínky pro přijetí do DPS, bude se hlasovat maximálně ve třech kolech volby, v nichž postupně budou eliminováni kandidáti s nulovým, resp. nejmenším počtem hlasů, až zůstane poslední. Takto bude získán v posledním kole vítěz, o jehož umístění bude rozhodnuto konečným hlasováním. K umístění do DPS musí vítěz získat minimálně 5 hlasů člena zastupitelstva. Starosta navrhl hlasování na lístky způsobem, že na lístek každý zastupitel napíše jediné jméno svého favorita na umístění do DPS.

Byly rozdány prázdné hlasovací lístky. Výsledek prvního hlasování: 6 x byl uveden p. Kamrla, jeden lístek byl proškrtnut. Starosta uvedl, že jde o jeho lístek, protože v prvním kole nehlasoval. Protože hned v prvním kole byli vyeliminováni tři uchazeči s nulovým počtem hlasů, starosta doporučil hlasovat hned o vítězi. V případě výběru nového nájemníka se dá předpokládat, že nájemní vztah bude uzavřen k 1.4.2013.

Proto BcA. Crla přednesl návrh usnesení: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje pronájem bytu zvláštního určení č. 10 v budově Domu s pečovatelskou službou č.p. 14 p. Františku Kamrlovi, bytem Štěpnická 1100, Uh. Hradiště, a současně vyřazuje ze seznamu uchazečů o DPS pana Jiřího Kovaříka, bytem Břestek č.p. 14.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 11 – Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu**

Starosta přeložil žádost Ing. Radovana Mikuly, bytem Tupesy č.p. 129, který provádí rekonstrukci Pohostinství Pod skalou a za tímto účelem zpracoval stavební projekt. K jeho realizaci je nutné posílit energetické rozvody ze sloupu u Balóncentra až po pohostinství. Kabel bude uložen do země a vede také přes obecní pozemky.

I přes stále se měnící názor MV ČR na uzavírání smluv o smlouvě budoucí, bude vhodnější návrh smlouvy jako majetkového úkonu projednat a schválit v zastupitelstvu obce. Doporučuje se návrh smlouvy schválit.

Mgr. Chromek se zeptal, zda uložení sítí obecní pozemky neznehodnotí. Starosta odpověděl, že trasa byla právě na základě požadavku obce upravena tak, aby minimalizovala problémy s budoucím užitím obecních pozemků.

Návrh usnesení přednesl BcA. Crla : Zastupitelstvo obce podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje předložený návrh smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu, které se týká stavby s názvem „Břestek, kab. VN, NN, TS, Mikula“ pro vedení sítí distribuční elektrické soustavy přes obecní pozemky parc. č. 881/3, 881/2, 887/2, 889, 890, 891, 892/4, 892/2 a 2605/1 v k.ú. Břestek.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 12 – Odkoupení nebytových prostor v domě č.p. 300**

Starosta obce informoval o tom, že dne 21.1.2013 přišla na obec žádost o odprodej obecních nebytových prostor v domě č.p. 300. Jelikož jde o majetkový úkon, musí být v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb. o obcích schválen záměr odprodeje, ten pak musí být zveřejněn na úřední desce, aby byla zachována rovnost příležitostí, a teprve pak může být odprodej projednán v zastupitelstvu obce.

Obecní dům č.p. 300 je objektem, v němž je umístěno 6 bytů a dále se zde nachází nebytové prostory, které částečně využívá pro svou činnost obec (garáž, sklady) a část byla pronajímána k podnikatelské činnosti (výroba polotovarů, kadeřnictví). Prostor, který je předmětem zájmu p. Tománka, je mu pronajat jako nebytový prostor. Byty sice v bytovém domě budou převedeny do vlastnictví stávajících nájemníků, ale obec bude nadále vlastníkem budovy jako celku a bude podstatnou část budovy využívat pro své potřeby. Nikdo nemůže předjímat, co bude obec v roce 2020 potřebovat, zejména když nebytový prostor je v současné době p. Tománkovi pronajat. Z hlediska zájmu obce proto není vhodné v současné době nebytové prostory (pokud to vůbec jde) odprodávat. Nikdo nedovede vyspecifikovat vhodnou cenu a ani další podmínky smlouvy. Obec se zbavuje pouze nepotřebného majetku. Prostory v domě č.p. 300 lze obcí smysluplně využít, a proto navrhuji záměr odprodeje části nebytových prostor v II. NP budovy neschválit.

Pan Grebeníček uvedl, že to zřejmě chce p. Tománek k rozšíření svého bytu, který s tímto prostorem sousedí. RNDr. Krušina uvedl, že to je možné, ale tyto prostory již nyní takto užívat může, protože je má pronajaté.

Návrh usnesení přednesl BcA. Crla : Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu ustanoveními § 39 - § 41 zákona o obcích, neschvaluje záměr odprodeje nebytových prostor v II.NP obecní budovy č.p. 300 v k.ú. Břestek.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 13 – Změna rozpočtu obce č. 1/2013**

RNDr. Krušina uvedl, že v poslední dny roku 2012 bez jakéhokoli avíza došla na účet obce dotace z Programu přeshraniční spolupráce z Fondu mikroprojektů. Proto bylo nutné provést do 8.1.2013 rozpočtové opatření starosty obce tak, aby se příjem dotace mohl zaúčtovat. Starosta obce proto Opatřením starosty č.1/2013 dne 2.1.2013 provedl příslušné rozpočtové opatření. Aby nebyla překročena ani jedna dílčí položka, byla v rámci kapitoly 3399 Ostatní záležitosti kultury provedena drobná úprava rozpočtu v kompetenci starosty, neboť náklady komise pro občanské záležitosti na věcné výdaje byly mírně překročeny. Tím byl rozpočet roku 2012 uzavřen.

Povinnost provést změnu č.1 rozpočtu v roce 2013 vyplývá ze skutečnosti obdržení dotace na volby prezidenta a vzhledem ke specifikaci dotace ze státního rozpočtu prostřednictvím kraje na výkon státní správy. Změna č. 1 dále upravuje náklady na

opravy komunikací a na kanalizaci Chabaně. Zdůvodnění je provedeno v rámci návrhu změny.

Navrhuje se rozpočtové opatření starosty vzít na vědomí. Z důvodů uvedených výše a v návrhu změny se doporučuje schválení změny č. 1 rozpočtu obce na rok 2013.

Návrh usnesení přednesl BcA. Crla: a) Zastupitelstvo obce bere na vědomí Opatření starosty č.01/2013 o úpravě rozpočtu na rok 2012.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

b) Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 2) písm. b) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje předloženou změnu č.1 rozpočtu obce na rok 2013.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 14 – Diskuze na rámec rozpravy – dotace**

Starosta uvedl, že kromě získání dotace z Fondu mikroprojektů obec podala žádost o dotaci na výstavbu dětského hřiště Na Prádle v rámci národního Programu rozvoje venkova. Podle žádosti celkové náklady stavby činí 815.570 Kč, požadovaná dotace 400 tis. Kč. Na projektu obec spolupracovala s Břestecským klubem maminek a MŠ Břestek

Do podprogramu na podporu obnovy venkova Zlínského kraje jsme se přihlásili s žádostí o dotaci na výměnu vnitřních rozvodů vodovodu a kanalizace v budově MŠ. Celkové náklady 262.764 Kč, požadovaná dotace 131 tis. Kč.

Do OPŽP jsme prostřednictvím Ing. Brantalové podali dvě žádosti. První se týkala mokřadů v místní trati Hlůšek, druhá sanace sesuvů obce za hřištěm a za domem č.p. 17 p. Florkové. Bohužel dotace na mokřady byla z důvodu nedodání všech požadovaných podkladů (požůstalostní řízení) akceptována a z dalšího projednávání byla vyřazena. Akce představovala objem cca 1 mil. Kč, žádalo se o 85 % dotace z uznatelných nákladů. Proto zpracovateli žádosti nebyly uhrazeny náklady spojené s přípravou žádosti. Žádost o sesuvy byla zřejmě akceptována, nicméně akceptačním dopisem obec nedisponuje. Zde investiční náklady se pohybují kolem 5 mil. Kč, výše požadované dotace: 85 % z uznatelných nákladů.

V rámci ROP Střední Morava byla vyhlášena výzva na sběr projektových záměrů v oblasti rozvoje cestovního a turistického ruchu. Obec v termínu podala záměr na vybudování sportoviště na ploše za fotbalovým hřištěm. Sběr záměru bude vyhodnocen a podle zájmu bude případně vyhlášena výzva z ROP ještě do konce roku 2013.

V rámci ROP Střední Morava je vyhlášena výzva na revitalizaci veřejných prostranství. Tato výzva se týká ale úpravy veřejných prostranství zaměřených jako doprovodné plochy pro obchod a služby. Pro tyto účely by byla vhodnější plocha před místním obchodem, ale zde je problém s majetkovým vypořádáním. Plocha Na Prádle se spíše týká relaxace a oddechu. Starosta je v kontaktu s projektantem Ing. Königem, ale žádost o dotaci se zřejmě nestihne podat.

Je třeba také zmínit, že do 16.12.2012 byly dodány veškeré podklady pro závěrečné vyhodnocení opravy WC ve sportovní hale. Velký kus práce odvedla manažerka MRB p. Polášková a 28.2.2013 jsme již obdrželi ze SZIF oznámení o provedení platby. Jelikož v podobném režimu probíhá ZVA mariánské cyklostezky Břestek – Buchlovice, kterou ale administruje Městys Buchlovice, dá se předpokládat, že v podobném stavu by měla být i tato akce. To znamená, že v letošním roce bychom měli obdržet dotace z těchto dvou akcí.

Starosta informoval o tom, že oslovil Ing. Machálka z firmy MACHIN CZ Uh. Hradiště ohledně odkoupení internetové domény brestek.cz za cenu 5 tis. Kč. Pan Machálek požaduje 20 tis. Kč s tím, že za takovou cenu se obecní domény prodávají. Starosta požádal zastupitelstvo o stanovení maximální ceny za doménu a navrhl nabídnout Ing. Machálkovi maximální cenu 10 tis. Kč, neboť i on potvrdil, že jde o obecní doménu,

kteřou firma MACHIN CZ zřejmě koupila ze spekulativních důvodů. Mgr. Chromek uvedl, že má starosta argumentovat tím, že mu byl program na stránky obce zaplacen již dvakrát a tím doména krásně již uhrazena. Starosta přislíbil přípravu dopisu pro Ing. Machálka, který bude konzultovat s Mgr. Chromkem a Ing. Prochovníkem.

Návrh usnesení přednesl BcA. Crla: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje odkoupení internetové domény www.brestek.cz od firmy MACHIN CZ s.r.o., Tyršovo nám. 440, Uh. Hradiště, za maximální cenu 10 tis. Kč

Pro hlasovalo 7 členů OZ, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

Starosta uvedl, že dle usnesení č. 65/2008 byl schválen odkup pozemků pod chodníky. U manželů Patkových je zde komplikace, která spočívá v umístění studny pod chodníkem. Záležitost s manželými Patkovými řešil právní zástupce obce JUDr. Gerža, dohodl a připravil návrh smlouvy na převod s tím, že pro manžele Patkovi bude současně uzavřena smlouva o věcném břemenu na čerpání vody z předmětné studny: Věcné břemeno nemusí být zaneseno do katastru nemovitostí.

Návrh usnesení přednesl BcA. Crla. Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje bezúplatné nabytí pozemků parc. č. 2610/19 – ostatní plocha o výměře 4 m² a parc. č. 2610/20 – ostatní plocha o výměře 16 m² darováním ze SJM manželů Ing. Jana Patky a Jarmily Patkové, oba bytem Břestek 108, do vlastnictví obce. Současně v souladu s ustanovením § 85 písm. a) zákona o obcích schvaluje zřízení bezplatného věcného břemene čerpání vody ze studny, která je vlastnictvím manželů Patkových a nachází se na pozemku parc. č. 2640/20. Náklady spojené s udržováním studny a nezávadností vody ponese manželé Patkovi. Obec se zavazuje, že v případě potřeby umožní manželům Patkovým zajištění nezbytných oprav a údržbu studny.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva obce, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

Starosta informoval, že v rámci projektového záměru vybudování sportovního areálu za fotbalovým hřištěm by měl vzniknout ucelený sportovní areál. To nebude možné bez dotace. Jestliže obec neuspěje s dotací, pak by mohla i z vlastních zdrojů investovat do jednoho víceúčelového hřiště, ale až po dořešení financování kanalizace. Pan Grebeníček uvedl, že na takovém víceúčelovém hřišti byl a potvrdil, že za cca 1 mil. Kč hřiště postavit jde.

Pan Prochovník navrhl, aby pracovníci obce předložili chodník k bytovce a zeptal se na opravu místní komunikace Na Prádle. Starosta odpověděl, že chodník byl poškozen při stavbě kanalizace a zhotovitel stavby jej musí opravit na své náklady. Prioritou je oprava frekventovaných komunikací, a tedy přednost mají krajské silnice. pak se mohou opravovat místní.

Pan Květoslav Hrabec uvedl, že má s obcí sepsanou smlouvu o vybudování kanalizace na Chabaních. Faktura byla předána 18.12.2012. Jeho firma dluží dodavatelům a chtěl by, aby zastupitelé rozhodli o úhradě faktury. Řekl, že stavba byla řádně realizována a že byly předány veškeré podklady. Větší hloubka byla nezbytně nutná. žádá proto zastupitelstvo obce o doplacení faktury.

Starosta obce odpověděl, že v rámci faktury byly vyfakturovány práce na dvou stokách, které nebyly realizovány. Nebyly dodány podklady ke kolaudaci stavby – stále chybí technická zpráva dokumentace skutečného provedení stavby a výkresová dokumentace skutečného provedení stavby byla investorovi předána až 1.2.2013 a to jen v jednom vyhotovení. Stavba nebyla provedena podle PD a kanalizační řad byl uložen zcela jinak, než bylo v projektové dokumentaci stanoveno, aniž byl proveden jakýkoli záznam ve stavebním deníku. Dotázal se, proč jako investor nebyl o změnách v realizaci včas informován a proč to nebylo konzultováno ani s projektantem? Pan Hrabec odpověděl,

že projektová dokumentace byla od začátku chybná, neboť projektant bez přesného zaměření nemohl určit příslušné hloubky. Investora neinformoval, poněvadž se snažil dílo realizovat co nejefektivněji. Projektová dokumentace skutečného provedení díla včetně technické zprávy byla předána dne 18.12.2013 a starosta to potvrdil svým podpisem. Starosta přinesl veškeré podklady, které od p. Hrabce obdržel. Pan Hrabec a přítomní zastupitelé si prohlédli dodanou dokumentaci. Starosta zdůraznil, že v prosinci 2012 mu bylo předáno pouze geometrické zaměření a faktura. Až v únoru mu v jednom vyhotovení byla předána dokumentace skutečného provedení díla v jednom vyhotovení a to bez technické zprávy. Až od února 2013 se diskutuje o nezbytnosti uložení kanalizace v jiné hloubce, než bylo stanoveno projektem. Neví, proč by zrovna technickou zprávu zatajoval. Starosta uvedl, že na středu je svoláno jednání s občany, kterých se to týká, neboť se budou podílet na financování stavby a dle výsledku z tohoto jednání bude dále jednat s p. Hrabcem. Starosta musí jednat v zájmu obce a občanů a proto se nyní dohaduje o vyfakturované částce.

- **Bod 15 – Závěr**

Starosta ukončil zasedání ve 20:30 a poděkoval všem přítomným za účast.

Zapsala dne 13.3.2013 Radmila Valentová

Podepsáno starostou obce dne 15.3.2013.

RNDr. Jindřich Krušina

Kopie zápisu předána p. Hrabcovi dne 15.3.2013 a zápis zaslán e-mailem ke kontrole Ing. Jurčovi dne 20.3.2013

Podepsáno ověřovatelem zápisu dne 21.3.2013

Ing. Jurča Robert

Podepsáno ověřovatelem zápisu dne 18.3.2013

Milan Hrabec