

Z á p i s

z veřejného zasedání zastupitelstva obce konaného dne 10. června 2013.

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Volba návrhové komise
4. Kontrola usnesení z předchozích zasedání zastupitelstva obce
5. Informace o výstavbě kanalizace v obci
6. Opravy místních komunikací
7. Generální rekonstrukce silnic III/4222 a III/4223
8. Závěrečný účet a účetní závěrka obce Břestek za rok 2012
9. Koupě vlečky traktoru
10. Finanční dary neziskovým organizacím
11. Socha Panny Marie Sedmibolestné
12. Smlouva o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu
13. Dětské hřiště
14. Záměr pronájmu obecního pozemku
15. Záměr odprodeje obecního pozemku
16. Snížení nájemného z lyžařského svahu
17. Ukončení nájemní smlouvy
18. Oprava vnitřních rozvodů MŠ Břestek
19. Kanalizační přípojky k obecním objektům
20. Změna rozpočtu obce č. 2/2013
21. Diskuze nad rámec rozpravy
22. Závěr

- **Bod 1 – Zahájení**

Starosta obce RNDr. Krušina zahájil zasedání v 17:10. Přítomno 6 členů zastupitelstva (p. Hrabec, MgA. Crla, Ing. Trávníček, RNDr. Krušina, Ing. Jurča, MUDr. Píštěk), omluven p. Grebeníček. MUDr. Píštěk sdělil, že pan Křemeček je u lékaře a dostaví se později.

Starosta přivítal přítomné. Pozvánka byla zveřejněna na úřední desce a to i v elektronické podobě dne 31.5.2013 a téhož dne byla zaslána i zastupitelům. Jednotlivé materiály pro jednání byly dne 3.6.2013 předány všem zastupitelům.

Paní Náplavová jako stážistka ve Slováckém Deníku se obrátila na starostu s žádostí o pořízení zvukového záznamu ze zasedání. Starosta o tomto návrhu nechal hlasovat. Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, 0 proti, 0 se zdrželo - byl udělen souhlas s pořízením záznamu.

Řídícím schůze byl navržen RNDr. Krušina. Pro hlasovalo 6 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Ověření zápisu: zápis byl zapisovatelem vytvořen 13.3.2013, dne 15.3.2013 byl odsouhlasen starostou, dne 18.3.2013 byl podepsán ověřovatelem panem Hrabcem a dne 21.3.2013 ověřovatelem Ing. Jurčou. Oba ověřovatelé neměli k zápisu žádné podstatné připomínky. Taktéž z ostatních členů zastupitelstva a z řad občanů vůči zápisu neměl nikdo připomínky.

Způsob hlasování byl navržen starostou obce aklamací. Pro hlasovalo 6 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Bylo navrženo přijetí usnesení po každém bodu jednání. Pro hlasovalo 6 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Ověřovatelé zápisu byli navrženi – MUDr. Pištěk a MgA. Crla. Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, 0 proti, 0 se zdrželo - návrh byl přijat.

Zapisovatelkou byla navržena paní Radmila Valentová. Pro hlasovalo 6 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

V 17:15 se dostavil místostarosta Mgr. Chromek – přítomno 7 členů zastupitelstva.

- **Bod 2 – Schválení programu**

Starosta přednesl navržený program a informoval o tom, že mu dnes ráno byl předán dopis od rodičů dětí navštěvujících MŠ Břestek. Tento bude zařazen do bodu 21 - diskuse. Nové žádosti o finanční příspěvek budou operativně zařazeny do bodu 10.

Pro navržený program hlasovalo 7 členů zastupitelstva, 0 proti, 0 se zdrželo - návrh byl přijat.

- **Bod 3 – Volba návrhové komise**

Návrhová komise byla navržena ve složení: předseda Ing. Trávníček, členové Ing. Jurča a pan Hrabec. Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, 0 proti, 0 se zdrželo - návrh byl přijat.

- **Bod 4 – Kontrola usnesení z předchozích zasedání zastupitelstva**

Starosta informoval o tom, že kontrolu usnesení obdrželi zastupitelé v písemné podobě. Je přílohou zápisu.

Starosta navrhl ke zrušení usnesení č. 41/2012 z tohoto důvodu: projektovou dokumentaci opravy silnice III/4222 v úseku mezi šachtami Š 102 – 106 uhradí svazek obcí Čistý Zlechovský potok, protože bude součástí díla. Nicméně zatím není ve svazku obcí znám jednoznačný princip financování veškerých víceprací. Jakmile bude vypracován, bude projednán v zastupitelstvu obce. Nemá proto smysl evidovat toto usnesení, neboť bude součástí komplexní dohody o financování stavby kanalizace a ČOV ve Zlechově. Usnesení se ostatně týká rozpočtu roku 2012.

Návrh usnesení přednesl Ign. Trávníček: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst.1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje předloženou zprávu o kontrole usnesení z minulých zasedání zastupitelstva s tím, že v plném rozsahu ruší usnesení č. 41/2012 ze dne 25.6.2012.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, 0 proti, 0 se zdrželo - návrh byl přijat.

- **Bod 5 – Informace o výstavbě kanalizace v obci**

Úsek bezvýkopové technologie na Zálučích od šachty Š106 po šachtu SP115 je téměř u konce. Zbývá ražba poslední šachty SP115 v křižovatce a propojení mezi posledními dvěma šachtami. Práce by byly skončeny nebýt komplikace, kde u domu č.p. 96 manželů Krškových v hloubce přes 3 m narazila vrtací souprava na skálu a v krátkém 6-ti metrovém úseku se muselo kopat výkopovou technologií.

Obrovské problémy jsou na začátku obce od Tupes mezi šachtami Š102 – 103. Kamerové zkoušky potvrdily v tomto úseku protispád, takže kanalizace musela být zde znovu kopána. Po předchozím narušení došlo k masivnímu sesuvu větší části vozovky a přilehlého chodníku. Aby Zálučích bylo příjezdné, musela být odbagrována část meze. Tlaky v hloubkách kolem šesti metrů způsobily zkřivení pažících boxů a boxy není možné z rýhy vyrvat. Proto byl výkop v rýze rozšířen. I tak jsou značné

problémy s odstraněním pažících boxů a práce na tomto krátkém úseku se zásadním způsobem prodlužují. V souvislosti s opravou silnice mezi šachtami 102 a 103 bude nutné provést sanaci vozovky až pod hranici konstrukce vozovky prakticky v celé šířce silnice. K tomu vyžaduje odbor dopravy MěÚ Uh. Hradiště vydání stavebního povolení. To se v současné době připravuje, část zabezpečuje stavební dozor a část starosta obce. To samé se týká také povolení sdružených kanalizačních přípojek. Na vydání obou stavebních povolení se angažuje stavební dozor nad rámec svých povinností a nad rámec smlouvy o provádění stavebního dozoru. Na základě projednání ve svazku obcí tyto vícepráce stavební dozor ohodnotí a předloží k úhradě obci Břestek, neboť tyto práce jsou nad rámec společného projektu. Na základě znalosti finanční nabídky starosta předloží návrh na úhradu víceprací do rozpočtu obce.

Od 1.7.2013 bude uvedena ČOV ve Zlechově do zkušebního provozu. Na ČOV se zatím přepojí pouze část stok ve Zlechově a malý úsek kanalizace v Tupesích. Postupně budou na ČOV napojovány další stoky a po propojení stok v Břestku a v Tupesích kolem obecního úřadu, bude postupně napojována i zbývající stoky. Zhotovitel předpokládá dokončení veškeré stokové sítě do konce října 2013. Z tohoto důvodu již není příliš času ani na budování sdružených kanalizačních přípojek na Záuličí mezi šachtami Š106 a SP115. V současné době probíhá sběr smluv o právu provést stavbu tak, aby co nejdříve mohlo být vydáno stavební povolení. Pak by se do konce října mohlo podařit dokončení celé kanalizační stoky v obci, včetně sdružených přípojek. K tomu bude nutné předložit výkaz výměr pro nacenění objektu sdružených kanalizačních přípojek, který musí zpracovat autorizovaný projektant.

Z důvodu uvedení ČOV do zkušebního provozu se v DSO řeší přejímka ČOV, ukončení pronájmu kanalizačních stok SVK, a.s., specifikace ceny, příprava a uzavírání smlouvy s jednotlivými domácnostmi na odvádění a čištění odpadních vod. DSO totiž bude fungovat jako vodárenská společnost, protože po dobu udržitelnosti projektu musí ČOV provozovat (10 let). Za tímto účelem byl proveden výběr technika provozu ČOV, jímž se na základě výběrového řízení stal Ivan Vojtěšek ze Zlechova. Smlouva je uzavřena na dobu jednoho roku.

Na Hraničkách zůstává setrvalý stav. Čeká se na dokončení bezvýkopové technologie a na konec uzavírky silnice III/4222, neboť nelze dovolit omezení dopravy mezi Břestkem a Buchlovicemi při uzavírce silnice na Tupesy, protože by to znamenalo velké problémy v dostupnosti obce.

Od března 2013 se důsledně připravuje oprava silnice III/4223 na Záhumní. Je sice pravdou, že v první dubnové dekádě, v níž měly být zahájeny práce na rekonstrukci silnice, byly nevhodné klimatické podmínky, které spíše připomínaly zimu než jaro, ale plán opravy byl zřejmý: čtrnáct dnů pro přípravu silnice v obou zúžených úsecích a po dnu volna dva dny na položení celoplošného asfaltového koberce. Pak během dalších cca 14 dnů měly být připraveny zbývající úseky silnice na Záhumní a další dva dny měl být i v těchto nezúžených úsecích položen asfaltový koberec. Je však konec května, tedy 2 měsíce od zahájení prací a ještě není provedena ani příprava silnice ve dvou zúžených úsecích. Vina je jednoznačně na subdodavateli, který nejen že neplnil dohodnuté podmínky investora, ale ani pokyny stavebního dozoru a dokonce ani úkoly stanovené hlavním zhotovitelem, tedy firmou IMOS. Nejhorší je ale to, že nebyl schopen realizovat dopravní infrastrukturu v požadované kvalitě. Došlo k podstatnému skluzu, a proto byl subdodavatel Stanix v pondělí 27.5.2013 po jednání s generálním ředitelem IMOSu odvolán. Bohužel přeskupení bude znamenat jistý časový skluz, ale lze doufat, že již nic se nebude znovu bourat (obruby, dvouřádky apod.) a vyhození

subdodavatele povede ke zdárnému dokončení díla na Záhumní, k němuž se IMOS zavázal slovy generálního ředitele do 30.6.2013.

Obruby při krajské silnici jsou majetkem obce. Při realizaci kanalizace byla celá řada obrub a část chodníků poškozena vlivem stavby. Proto byly v terénu označeny obruby, které musí zhotovitel na své náklady vyměnit. Ale silnice na Záhumní má již 17 let a na některých obrubách je očividné poškození stářím. Jestliže by se vyměnily pouze poškozené obruby, vznikla by situace, že vedle staré obruby je nová, což by nepůsobilo s ohledem na položení asfaltového koberce esteticky. Proto starosta obce společně s Br. Markem prošli zatím jen zúžené úseky silnice na Záhumní a označili ty obruby, které by bylo vhodné vyměnit na náklady obce tak, aby vždy opravená část byla ucelená. To samé se týká i chodníků. Bylo by proto rozumné vyčlenit část finančních prostředků z rezervy rozpočtu na výměnu obrub a opravu chodníků. Druhou možností je samozřejmě nic nevyčleňovat.

Je dohodnut způsob opravy silnice III/4223 u Štěpitového, kde by se měla provést penetrace silnice v celé šířce vozovky. Jde o úsek, který patří do úseku silnice III/4223, který je označen jako havarijní a který ŘSZK zařadilo do seznamu investic na období 2013 – 2015. Po jednání s náměstkyní ředitele ŘSZK Ing. Škrabalovou nelze počítat, že by se tento úsek opravil dříve než v roce 2015 – ŘSZK by naopak rádo posunulo termín až na rok 2017. To je pro obec nepřijatelné. Nicméně při jednání v souvislosti se stavem vozovky u Štěpitového zazněl jednoznačný požadavek ŘSZK, aby byly provedeny kamerové zkoušky kanalizace v obou úsecích zařazených do plánu investic ŘSZK na rok 2015. Ty by měly vyvrátit, že silnice je poškozena z důvodu nesoudržnosti a defektu na kanalizaci. Tento požadavek je s ohledem na stav u Štěpitového nanejvýš oprávněný, a proto starosta obce zadal provedení monitoringu u SVK a.s. Předběžná cena by se měla pohybovat 35 Kč/bm, tj. v případě dvou půlkilometrových úseku cca 35 tis. Kč. Nešlo čekat na rozhodnutí zastupitelstva, neboť okamžitě po dokončení úseku od školy po odbočku na Bukoviny by se měla opravit i silnice u Štěpitového, neboť stav vozovky v tomto místě je nejhorší a musí se vyloučit možnost defektu v silnici z důvodu defektu na kanalizaci. Monitoring byl již obci poskytnut společně s fakturou. Cena činí cca 43 tis. Kč včetně započítané dopravy. Starosta obce proto navrhuje:

- a) schválit vyčlenění finančních prostředků pro realizaci inženýrských činností pro vydání stavebního povolení na opravu silnice III/4222 v úseku mezi šachtami Š102 a Š103 a na projekt sdružených kanalizačních přípojek od šachty Š106 po SP115, vše pro firmu INGAT s.r.o. Ostrava. Navrhovaná výše 20 tis. Kč - bude upřesněna.
- b) zpracovat položkový rozpočet výměr pro realizaci projektu sdružených kanalizačních přípojek firmou KONEKO Ostrava, s.r.o., v odhadnuté výši 50 tis. Kč, která bude upřesněna
- c) schválit vyčlenění finančních prostředků ve výši 200 tis. Kč na obnovu obecních obrub při silnici III/4223, potažmo III/4222
- d) schválit vyčlenění finančních prostředků na realizaci monitoringu kanalizačního řadu na Hraničkách a na Záhumní v rozsahu cca 1 km firmě SVK a.s., Uh. Hradiště za cenu 43 tis. Kč.

V diskusi vystoupil Mgr. Chromek s dotazem, zda se již připravují smlouvy s občany. Občané mají se SVAK smlouvu na odběr vody a vypuštění splašků do kanalizace. Dotázal se, zda je nutné a kdy vypovědět smlouvu se SVAK?

Starosta informoval, že vodného se to nijak netýká. Co se týká stočného, kanalizace v Břestku je ve vlastnictví obce a SVAK ji má v pronájmu do konce roku. Po napojení stok v Břestku na ČOV budou uzavírány smlouvy o dodvádění odpadních vod mezi DSO a občany. Smlouvy se již připravují, jako vzor budou sloužit smlouvy SVAK.

Zlechov se bude připojovat jako první ve zkušebním provozu. Břestek se připojí až po té, co budou mít hlavní trasu dokončeny Tupesy. Starosta upozornil na to, že je v zájmu občanů se do nové kanalizace připojit, protože již teď je porušován zákon.

MUDr. Píštěk se dotázal, zda za to, že dosud nejsou opraveny silnice, může jen počasí. Starosta odpověděl, že ve své zprávě jasně řekl, že klimatické podmínky měly vliv v první polovině dubna ne jen počasí. Zbytek je špatného subdodavatele, který byl vyměněn a snad se to již zdárně brzy dokončí. Výměnou subdodavatele však došlo k další časové ztrátě.

MUDr. Píštěk se dotázal, zda projektant zvažoval i jiné varianty. Řekl, že tento průběh prací je ilustrací toho, že stavební dozor nefunguje. RNDr. Krušina namítl, že stavební dozor funguje a pokud stavební dozor nepřevzme dílo, tak se to musí opravit.

MUDr. Píštěk – upozornil na to, že tím rostou vícenáklady. Když se zničí obruby, tak to mělo být hrazeno z nákladů stavby ne obcí. Starosta uvedl, že obec bude hradit jen ty obruby, které se budou vyměňovat ne proto, že byly poškozeny při realizaci kanalizace, ale z toho důvodu, že by to nebylo estetické, aby se střídala jiná šířka obrub a obruba nová a 17 let stará. Další problém vznikl z důvodu, že některé typy obrub se již nevyrábí. Bude to na žádost obce, aby opravená silnice působila pohledně a v krátkých úsecích se nestřídaly vedle sebe různé druhy obrub. To, co bylo zničeno stavbou, bude hradit stavba.

MUDr. Píštěk poznamenal, že to měl projektant naprojektovat. Starosta uvedl, že je to zejména v lidech, kteří vjedou na obruby, kde neměli jezdit. Mnohé obruby byly poškozeny dávno před stavbou kanalizace. Ing. Trávníček upozornil na to, že zhodnocení majetku v tomto případě dotace nezaplatí.

MUDr. Píštěk se dotázal, kdo je za to zodpovědný? Odpověděl si. Nikdo za to není zodpovědný. Dále řekl, že je laik, ale nelíbí se mu zbytečné plýtvání obecními prostředky. Starosta reagoval, že kdyby se obruby nevyměnily, všichni by se po skončení ptali, proč se ponechaly staré a poškozené obruby. O finančních prostředcích rozhoduje zastupitelstvo obce. On má názor, že by se měla vyměnit i určitá část obrub, která je stavbou nepoškozena, ale která je stará a nepůsobila by po dokončené stavby esteticky. Jiný může mít opačný názor a o tom se bude rozhodovat

MUDr. Píštěk se dotázal kdo je zodpovědný za zpoždění oprav cest. Ing. Trávníček uvedl, že je ve zprávě napsáno, že je zodpovědný subdodavatel a byl vyměněn. Starosta informoval o průběhu prací a postupu proti špatné práci firmy Stanix. MUDr. Píštěk uvedl, že firma měla být odvolána dřív. Starosta uvedl, že dříve nevěděl, že firma Stanix opravu silnice nezvládne, při stavbě kanalizace např. na Hraničkách odvedla dobrou práci. MUDr. Píštěk uvedl, že se na něj jako na zastupitele obrací občané s dotazy a on neví, co jim odpovědět.

P. B. Vávrová se dotázala, kdy bude možné se na kanalizaci napojit? Mají novostavbu a tlačí je čas, potřebují kolaudovat. Starosta odpověděl, že snad do konce října bude vše hotovo. Zhotovitel přislíbil vypracování časového harmonogramu, ale zatím ho nepředal. P. Vávrová uvedla, že může mít i domovní čističku, nemusí být nutně připojení na centrální ČOV. Starosta odpověděl, že pochybuje o tom, že by MěÚ, odbor ŽP v Uh. Hradišti, povoloval domovní čističku, když je před dokončením centrální.

Reagoval i na dotaz ohledně ceny stočného tím, že výpočet ceny je složitý a je to i citlivá záležitost. Snad nebude vyšší, než je cena SVAK. Ale kalkulace ceny není provedena.

Pan Prochovnick se dotázal, zda jsou Hraničky již předané? Starosta odpověděl, že ještě žádná stoka není oficiálně předaná. Pan Prochovnick uvedl, že na Hraničkách jsou špatně udělané přípojky. Dále uvedl, že v Tupesích a ve Zlechově jsou již komunikace

hotové. Dotázal se, zda to není tím, že je to rozprodáno další a další firmě a ten kdo to nakonec dělá, je na konci potravinového řetězce a za pár peněz to pak udělá špatně? Starosta odpověděl, že možná je tomu tak. Hlavní zhotovitel musí dodržet podmínky OPŽP a nepřekročit míru subdodávek a pokud tak učiní, obec to nemůže ovlivnit.

Návrh usnesení přednesl Ing. Trávníček:

a) Zastupitelstvo obce bere na vědomí informaci o postupu prací na stavbě kanalizace v obci Břestek.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, 0 proti, 0 se zdrželo - návrh byl přijat.

b) Zastupitelstvo obce podle § 84 odst.1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje:

- vyčlenění částky 20 tis. Kč pro realizaci inženýrských činností pro vydání stavebního povolení na opravu silnice III/4222 v úseku mezi šachtami Š102 a Š103 a na projekt sdružených kanalizačních přípojek od šachty Š106 po SP115, vše pro firmu INGAT s.r.o. Ostrava

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, 0 proti, 1 se zdržel - návrh byl přijat.

c) Zastupitelstvo obce podle § 84 odst.1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje:

- vyčlenění částky 50 tis. Kč na zpracování položkového rozpočtu výměr pro realizaci projektu sdružených kanalizačních přípojek firmě KONEKO s.r.o. Ostrava

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, 0 proti, 1 se zdrželo návrh byl přijat.

d) Zastupitelstvo obce podle § 84 odst.1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje:

- vyčlenění částky 200 tis. Kč na obnovu obecních obrub při silnici III/4223, potažmo III/4222

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, 0 proti, 0 se zdrželo návrh byl přijat.

e) Zastupitelstvo obce podle § 84 odst.1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje:

- vyčlenění částky 43 tis. Kč na provedení monitoringu kanalizačního řadu na Hraničkách a na Záhumní v rozsahu cca 1 km firmě Slovácké vodárny a kanalizace a.s., Uh. Hradiště.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, 0 proti, 0 se zdrželo návrh byl přijat.

a ukládá starostovi obce nejpozději na následujícím zasedání zastupitelstva předložit příslušnou změnu rozpočtu.

- **Bod 6 – Opravy místních komunikací**

Starosta informoval, že na základě v rozpočtu vyčleněných prostředků byly realizovány tři úseky opravy místních komunikací na Chabaních. V souvislosti s výstavbou kanalizace a schválení členů zastupitelstva v e-mailové korespondenci se starostou byla také provedena oprava polní cesty z Tupes na Chabaně tak, aby po této cestě byl umožněn průjezd po dobu uzavírky silnice III/4223 k fotbalovému hřišti a aby tak byla k dispozici alespoň nějaká cesta na Chabaně.

Oprava místních komunikací na Chabaních vycházela z předpokladu, že bude stát cca 200 tis. Kč s tím, že některé materiály z vybourání podkladu by byly použity na opravu polní cesty z Tupes na Chabaně (původně předložený rozpočet činil 227 tis. Kč

s DPH). Bohužel tento materiál byl nepoužitelný a musel se odvézt na zabezpečenou skládku. Výkaz výměr se prováděl v zimním období, kdy nebylo možné přesně určit nezbytný rozsah opravy. A konečně po přípravě místní komunikace za domem č.p. 236 (Večeřovi) došlo k dalšímu menšímu prolomení živičné vrstvy místní komunikace, takže celkový rozsah byl větší, než se předpokládalo v původním výkazu výměr. Výsledná cena opravy místních komunikací na Chabaních tak stála 245.320 Kč včetně DPH. Došlo tedy k mírnému navýšení ceny podle skutečnosti, která byla ověřena pracovníky obce a navrhuje se schválit navýšení v rámci změny rozpočtu obce č. 2/2013.

Polní cesta z Tupes na Chabaně byla i přes nepřízeň počasí začátkem dubna uvedena do přijatelného stavu a stala se základním dopravním spojením pro Chabaně, rekreační oblast a část Záhumní při cestách do škol a zaměstnání. Určitě splnila svůj účel, i teď je v poměrně kvalitním stavu. Někteří zastupitelé požadovali zpracování projektu a přesné vyčíslení nákladů. Kdyby obec nechala zpracovat projekt, pak jen za projekt by utratila víc než za opravu. Navíc projekt by k ničemu nebyl, protože je evidentní, že jde sice o dlouhodobě zaužívanou polní cestou, ale bohužel na cizích pozemcích. Takže lze provést pouze revizi nákladů stavby: náklady na nákup materiálu tvoří částku 101.437 Kč (8 tis. recyklát z farmy Břestek a 93.437 Kč kamenivo z Lulče). Náklady na vlastní údržbu, tj. úprava pláň, rozvoz materiálu, úprava povrchu polní cesty 70.850 Kč. O tyto náklady se podělily místní firmy pracující jako OSVČ: Jiří Kučík a Tomáš Krušina. Úprava polní cesty tedy stála konstatovat pouze jediné, že údržba polní cesty v letošním roce stála 172.287 Kč a k tomu je zapotřebí připočítat částku 2.600 Kč z důvodu odstranění závějí na polní cestě po velikonocích – jinak by polní cestu ani nešlo opravit a zprůjezdit.

V současné době je na prostranství za fotbalovým hřištěm umístěno značné množství odfrézovaného živičného recyklátu a také podkladního šterkopísku z rýhy kanalizace. Zhotovitel navrhl, aby obec za uskladnění mohla tohoto materiálu využít k opravě místních komunikací. Jde o zajímavou možnost. Tohoto materiálu by šlo využít ke kvalitní opravě těchto komunikací: dokončení úseku ve Vývozu, místní komunikace Pod Bílé Búdy až na hranici tupeského katastru (zde by bylo nutné upravit také nivelety šachet a uzávěrů vodovodního řadu, cesty v rekreační oblasti a kolem zahrádkářské kolonie Chabaně. V případě využití materiálu bude nutné navýšit rozpočet na opravy místních komunikací. Existují dvě možnosti. Stanovit rozsah a vybrat renovovanou silniční firmu a nechat si zakázku provést vysloveně dodavatelsky. Druhou možností je provést práci svépomocí místními firmami (a případně jen nezbytné činnosti jako je úprava poklopů a vodovodních uzávěrů) se zapojením pracovníků obce, kteří budou „hlídat“ a stanovovat rozsah prací. Myslím si, že druhá varianta je pro obec mnohem výhodnější. V případě souhlasu zastupitelstva s využitím uskladněných materiálů bude nutné posílit rozpočet obce na dohodnutou částku. Rozhodnutí musí být provedeno okamžitě, neboť v letním období by mohlo dojít ke znehodnocení živičného recyklátu.

Mgr. Chromek se dotázal, zda je vhodné do rekreační oblasti dávat recyklát, který při větším dešti může být splaven z cesty. Zda by nebylo lepší upravit zbývající část polní cesty až do Tupes. Starosta odpověděl, že to je již v katastru Tupes a ty plánují komplexní pozemkovou úpravu, která bude obnovu polních cest řešit a v tuto chvíli nechtějí opravu polních cest na soukromých pozemcích provádět. Zastupitelé obce jednoznačně podpořili možnost opravy komunikací vlastními silami.

Návrh usnesení přednesl Ing. Trávníček: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst.1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje vyčlenění částky 300 tis. Kč na obnovu místních a účelových komunikací č. 3C Pod Bílé Búdy, 8C

Vývoz, UK16 Kopánky IV, UK19 K Súdňým a UK24 Zahrádkářská a ukládá starostovi obce nejpozději na následujícím zasedání zastupitelstva předložit příslušnou změnu rozpočtu.

Pro návrh hlasovalo 7 členů zastupitelstva, 0 proti, 0 se zdrželo - návrh byl přijat.

- **Bod 7 – Generální rekonstrukce silnic III/4222 a III/4223**

Starosta informoval, že dle sdělení náměstkyně ŘSZK bude nutné pro účely realizace generálních oprav silnic III/4222 a III/4223 zapotřebí, aby územní rozhodnutí bylo vydáno do konce roku 2013. V roce 2014 pak bude probíhat stavební řízení a v případě realizace oprav v roce 2015 by pak mohla být zahájena příprava výběrového řízení na zhotovitele stavby. Na základě připomínek manželů Vinklárkových, Vladimíra a Libora Foltýnkových byli všichni osloveni dopisem starosty. Na dopis starosty odpověděli dosud jen Foltýnkovi. Úplnou korespondenci mezi starostou a Foltýnkovými byla zaslána všem členům zastupitelstva.

Geneze případu Foltýnků: na základě schválení v zastupitelstvu obce je dne 28.1.2013 zaslán všem (tedy i Foltýnkům) návrh smlouvy o smlouvě budoucí (dopis č. 23/2013), Foltýnci odmítají návrh smlouvy, požadují zaměření před realizací. Starosta reaguje dopisem č. 29/2013 - zaměření předem musí schválit zastupitelstvo a vysvětluje obci navrhovanou cenu 50 Kč/m². Dne 11.3.2013 probíhá zastupitelstvo, které schvaluje vypracování geometrického plánu před realizací chodníku. Foltýnci odpovídají dopisem, který OÚ obdržel dne 13.3.2013 a požadují úhradu za stavební pozemek bez specifikace ceny. Starosta odpovídá dopisem 59/2013 z 27.3.2013. Následuje dopis Foltýnků, v němž požadují cenu 450 Kč/m² s celou řadou nepřesností. Jsou v podstatě tři: vyhovět navrhované ceně – v tomto případě by bylo poctivé nabídnout stejné podmínky i všem vlastníkům pozemků, které bude k realizaci technického zhodnocení silnice na Hraničkách a Záhumní vykoupit. U silnice III/4223 je to 425 m², což představuje částku 209.250 Kč. U silnice III/4222 je to 465 m², což představuje částku 191.250 Kč. Obec by za výkupy vydala přes 400 tis. Kč, přičemž oprava silnice a výstavba chodníku se provádí primárně ve prospěch právě vlastníků přilehlých nemovitostí. Druhou variantou je na cenu nepřistoupit. V tom případě jsou dvě další možnosti: chodník s cyklostezkou vůbec nerealizovat, nebo jít do vyvlastňovacího řízení, neboť podle územního plánu jde o stavbu ve veřejném zájmu. Třetí možnost je o ceně vyjednávat – zatím je ještě nějaký čas, ale příliš ho nezbývá. Musel by se stanovit konečný termín dojednání ceny.

Třetí varianta je opravdu možná, neboť již dvakrát starosta jednal s Vladimírem Foltýnkem. Pan Foltýnek souhlasil s cenou 50 Kč/m². Proto bylo překvapením, že zaslal dopis s cenou 9 x vyšší. Nicméně koncem května se dostavil na obecní úřad a sdělil, že se dohodneme na ceně 50 Kč. Pan Vl. Foltýnek přislíbil účast na zasedání zastupitelstva, ale bohužel se ho neúčastní.

Po jednání se zástupci ŘSZK je zřejmé, že by velmi vřele přivítali, že obec z vlastní příčiny nebude trvat na opravě cest Hraničky a Záhumní, protože deficit v rozpočtu Zlínského kraje na opravy krajských cest je obrovský a koncová obec je na okraji jejich zájmu. ŘSZK v letech 2013-14 bude financovat jen ty projekty, na něž získala dotaci z EU. Zřejmě dlouhou dobu by se nepodařilo silnice v Břestku opravit. I když silnice na Hraničkách a na Záhumní bude po kanalizaci opravena, lze do budoucna očekávat jistý vliv na její kvalitu, a proto stav vozovky bez generální rekonstrukce by byl v budoucnu horší než před zahájením stavby kanalizace. Proto by mělo být úkolem všech členů zastupitelstva, aby v rámci svých možností se přičinili o obnovu těchto úseků krajské silnice.

Geometrický plán na oddělení pozemků lze vyhotovit až v okamžiku, kdy se obě strany jednoznačně dohodnou na podmínkách odprodeje.

Starosta uvedl, že je i varianta vypustit chodník, ale byla by to škoda, zejména pro bezpečnost dětí.

MgA. Crla uvedl, že p. Foltýnek možná neví, kolik mu pozemku ubude. Snad by pomohlo, kdyby to bylo geometrickým plánem určeno.

Starosta uvedl, že všichni byli seznámeni s předpokládaným záborem pozemků. Před dokončením díla a přesným zaměřením nejde přesnou výměru určit. Lze garantovat, že případný rozdíl mezi předpokladem a skutečností bude v řádu čtverečních metrů, ne desítek metrů. Ostatně zastupitelstvo obce na minulém zasedání souhlasilo se zpracováním geometrického plánu na oddělení příslušné části pozemku ve vlastnictví Foltýnků před zahájením stavby. je zapotřebí se shodnout na podmínkách. Zastupitelstvo obce doporučilo variantu vyjednávat s Foltýnkou. Starosta doporučil k vyjednávání Mgr. Chromka a MgA. Crlu s tím, že jednání je zapotřebí ukončit do 31.7.2013. jim to bylo ukázáno. Pan Trávníček doplnil p. Krušinu.

Starosta pak ještě informoval o setkání s p. Jiřím Vinklárkem. Vinklárkovi i Dohodilovi se obávají, že silnice s chodníkem se příliš přiblíží jejich rodinným domkům a vzhledem k výškovému profilu pak budou mít problém i s nájzdem do domu. Proto bylo dohodnuto, že bude iniciována schůzka starosty, projektanta a vlastníků domů č.p. 182 a 216, kde se v terénu poměrně přesně z projektové dokumentace vyznačí hranice silnice a chodníku.

Návrh usnesení přednesl Ing. Trávníček: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje jednotnou cenu 50 Kč/m² za odkoupení pozemků nezbytných pro realizaci opravy silnice III/4223 a III/4222 na základě projektů „Silnice III/4222 : Břestek“ a „Silnice III/4223 : Břestek“ vypracovaných firmou VHK Zlín, odpovědný projektant Ing. Pavel Onderka. Pro jednání o ceně s p. Liborem Foltýnkem a Vladimírem Foltýnkem stanovuje osoby Mgr. Chromek, MgA. Crla a RNDr.Krušina a ukládá jim jednání o ceně uzavřít v termínu do 31.7.2013.

Pro návrh hlasovalo 7 členů zastupitelstva, 0 proti, 0 se zdrželo - návrh byl přijat.

- **Bod 8 – Závěrečný účet a účetní závěrka obce Břestek za rok 2012**

Starosta informoval, že závěrečný účet obce je nutné projednat v zastupitelstvu do konce června následujícího kalendářního roku. Návrh závěrečného účtu za rok 2012 byl zveřejněn na úřední desce dne 3.5.2013, tedy více než 15 dnů před projednáním v orgánech obce. Součástí závěrečného účtu je i zpráva o kontrole hospodaření obce, kterou za rok 2012 provedl Krajský úřad Zlínského kraje, kontrolní oddělení.

Na základě novely zákona o účetnictví č. 410/2010 Sb. musí obce schvalovat účetní závěrku kalendářního roku. Podrobnosti má stanovit právní předpis, který by měl být každou chvíli zveřejněn ve Sbírce zákonů. Náležitosti účetní závěrky stanovuje § 18 zákona o účetnictví.

Do dnešního dne nebyla k závěrečnému účtu podána žádná připomínka. Navrhuje se schválení závěrečného účtu obce za rok 2012 s výrokem bez výhrad.

Účetní závěrka do značné míry kopíruje závěrečný účet. Pro její schválení musí být předloženy Výkaz zisku a ztráty, Rozvahu ÚSC a přílohu ÚSC. Navrhuje se schválení účetní závěrky obce za rok 2012.

Návrh usnesení přednesl Ing. Trávníček: a) Zastupitelstvo obce schvaluje podle § 84 odst. 2) písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 17 odst. 7) písm. a) zákona č. 250/2000 Sb., o

rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, závěrečný účet obce Břestek za rok 2012 a vyslovuje souhlas s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.

Pro návrh hlasovalo 7 členů zastupitelstva, 0 proti, 0 se zdrželo - návrh byl přijat.

b) Zastupitelstvo obce schvaluje podle § 84 odst. 2) písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 18 zákona č. 563/1991 Sb. o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, účetní závěrku Obce Břestek, se sídlem Břestek 14, IČO: 00 542 253, sestavenou k rozvahovému dni 31.12.2012.

Pro návrh hlasovalo 7 členů zastupitelstva, 0 proti, 0 se zdrželo - návrh byl přijat.

- **Bod 9 – Koupě vlečky traktoru**

RNDr. Krušina informoval, že pro údržbu obce slouží malý traktor. Jeho součástí byla vlečka z dřívějšího systému TERA, pomoci které obec udržovala svůj majetek. Vlečka je již po životnosti, její oprava již není možná.

Dodavatelem malotraktoru a příslušenství k němu je firma REHOS sídlící v Babicích. Poptávkou u této firmy byla zjištěna cena tohoto zařízení – viz příloha a byla poskytnuta sleva 10%. Navrhuje se koupit tuto vlečku v rámci letošního rozpočtu.

Návrh usnesení přednesl Ing. Trávníček: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje zakoupení návěsu SP3 v ceně 93.110 Kč včetně DPH z rozpočtu obce Břestek na rok 2013 u firmy REHOS s.r.o, Babice a ukládá starostovi obce připravit návrh příslušné rozpočtové změny na další zasedání zastupitelstva obce.

Pro návrh hlasovalo 7 členů zastupitelstva, 0 proti, 0 se zdrželo - návrh byl přijat.

- **Bod 10 – Finanční dary neziskovým organizacím**

Starosta informovala tom, že obec obdržela žádost o finanční příspěvek od Asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí v ČR, o.s., „Klub Radost“, Sdružení Linka bezpečí a pro Klub kultury Uh. Hradiště na Slavnosti bratrstva Čechů a Slováků. Dále obdržela požadavek SFK Target Břestek o navýšení příspěvku na činnost v roce 2013 na novou pračku a na opravu sekačky. K dnešnímu dni ještě obecní úřad obdržel další dvě žádosti – Okresní fotbalový svaz Uh. Hradiště na vydání ročenky o fotbale a občanské sdružení BabyBox na zřízení babyboxu v nemocnici Uh. Hradiště. Dále starosta navrhl možnost projednat finanční dar obce na pomoc lidem postižených povodní v roce 2013.

Hlasovalo se o jednotlivých žádostech.

Klub Radost – starosta navrhl neposkytnout žádný dar, neboť nejde o organizaci v rámci regionu. Pro návrh hlasovalo 7 členů zastupitelstva, 0 proti, 0 se zdrželo - návrh byl přijat.

Linka bezpečí - starosta navrhl jako v roce 2012 částku 1 tis. Kč. Pro návrh hlasovali 4 zastupitelé, 2 proti, 1 se zdržel – návrh nebyl přijat.

Slavnosti bratrstva Čechů a Slováků – místostarosta navrhl neposkytnutí příspěvku s tím, že obec má spolupráci se slovenským partnerem, která stojí jisté finanční prostředky – pro 6, proti 0, zdržel se 1 zastupitel – návrh byl přijat.

SFK Target Břestek žádá o poskytnutí částky 15 tis. Kč z důvodu zakoupení automatické pračky na praní dresů a textilií ve sportovní hale (10 tis. Kč) a na opravu sekačky ve výši 5 tis. Kč, přičemž celkové náklady opravy činí cca 10 tis. Kč – pro 5, proti 0, zdrželi se 2 zastupitelé. Návrh byl přijat.

BABYBOX v Uh. Hradišti – starosta navrhl poskytnout 1.000,- Kč. Pro 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Starosta upozornil, že hybnou silou dění v ČR jsou letošní povodně a požádal na základě dopisu ředitele KÚZK o zvážení možnosti poskytnout finanční dar postiženým. Lze uvažovat o třech možnostech: prostřednictvím Asociace krajů, materiální sbírkou přes občanské sdružení Korunka Luhačovice nebo přímo vybrané obci. Mgr. Chromek navrhl neposkytnout dar, neboť ty jsou mnohdy zneužity. Starosta podal protinávrh 10 tis. Kč cestou Asociace krajů. Nejprve se hlasovalo o protinávru: pro 5, proti 0, zdrželi se 2. Návrh byl přijat.

Okresní fotbalový svaz Uh. Hradiště požádal o poskytnutí částky 1 tis. Kč pro publikaci o okresním fotbale. Pro 1, proti 3, zdrželi se 3. Návrh nebyl přijat.

Návrh usnesení přednesl Ing. Trávníček : Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje poskytnutí následujících finančních příspěvků z rozpočtu obce Břestek:

- Asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí v ČR, o.s., „Klub Radost – 0,- Kč,
- Sdružení Linka bezpečí – 0,- Kč
- Klub kultury Uh. Hradiště na Slavnosti bratrstva Čechů a Slováků – 0,- Kč,
- Sportovnímu fotbalovému klubu Target Břestek – 15.000,- Kč.
- Babybox pro nemocnici Uh. Hradiště – 1.000,- Kč,
- Asociace krajů ČR na povodně – 10.000,- Kč.
- Okresní fotbalový svaz Uh. Hradiště na publikaci o fotbale – 0,- Kč.

Pro 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

• **Bod 11 – Socha Panny Marie Sedmibolestné**

Starosta informoval o tom, že se dlouhodobě obci nedaří zajistit sochu Panny Marie Sedmibolestné pro umístění do kapličky v Hlůšku.

Proto se starosta obrátil na místního akademického sochaře Zdeňka Tománka, aby připravil nabídku na realistické ztvárnění piety Ježíše Krista a Panny Marie podle vzoru z kostela v Buchlovicích. Tato pieta byla zapůjčena na první krojovou pouť v Břestku. Nabídková cena činí 45 tis. Kč. Je na zastupitelstvu obce rozhodnout, zda za takovou cenu zadá vytvoření sochy.

Ing. Trávníček uvedl, že je to hodně a bylo by třeba to i zabezpečit před odcizením.

Starosta sdělil, že pokud se neschválí vyčlenění částky, pak se pokusí zajistit vypracování cenové nabídky od řezbáře v Tupesích. I starostovi se cena zdá vysoká.

Návrh usnesení přednesl předseda návrhové komise: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, neschvaluje vyčlenění částky 45 tis. Kč na realizaci sochy piety do kaple v Břestku od akademického sochaře Zdeňka Tománka.

Pro 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

• **Bod 12 – Smlouva o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu**

Starosta informoval, že se na obec obrátila firma HD GEO, s.r.o., Slavičín s žádostí o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene na obecním pozemku parc. č. 2610/4 v k.ú. Břestek ve prospěch firmy E.ON Distribuce a.s. Jde o věcné břemeno strpění nadzemního vedení přípojky NN k chatce manželů Lišických.

Protože jde o nadzemní vedení přes obecní pozemek (od sloupu nad domem p. Anežky Maňkové č.p. 172) starosta doporučil uzavření smlouvy.

Návrh usnesení předložil Ing. Trávníček : Zastupitelstvo obce podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje předložený návrh smlouvy o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu, které se týká stavby

s názvem „Břestek, přípojka NN, Lišický“ pro vedení sítě nadzemní distribuční elektrické soustavy přes obecní pozemek parc. č. 2610/4 v k.ú. Břestek.
Pro 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 13 – Dětské hřiště**

Starosta informoval, že obec v rámci Programu obnovy venkova, který administruje MMR ČR, podala žádost na vybudování nového dětského hřiště v lokalitě „Prádllo“. V příslušném dotačním titulu bylo podáno 1070 žádostí (každá šestá obec v ČR), dotaci získalo 191 z nich. Obec Břestek bohužel s žádostí neuspěla.

V obci existuje Břesteký klub maminek a několik jeho členek, které se podílely na přípravě projektu, oslovilo starostu obce s žádostí o zkvalitnění dětského hřiště. K tomu je nejvhodnější hřiště na „Prádle“. Ve výše uvedeném projektu byly tři prvky v celkové hodnotě 815.570 Kč s DPH. Základem byla multifunkční trojvěžová sestava se skluzavkami za 345.727 Kč včetně DPH, dále lezecký trojúhelník s vodorovnou sítí za 275.626 Kč a konečně pro starší děti 22 m dlouhá lanová dráha za 194.217 Kč. Všechny dřevěné prvky jsou z mimostředního lepeného modřínového dřeva, které minimalizuje jeho praskání. Výrobce firma Dřevoartikl garantuje desetiletou záruku na tyto dřevěné části. Všechny prvky jsou opatřeny atestovanými dopadovými plochami z pryžových dlaždic. Vzhledem k baby-boomu v minulých letech by bylo vhodné podstatným způsobem dětské hřiště na Prádle zkvalitnit. Proto starosta doporučuje realizovat dětské hřiště z vlastních prostředků a to minimálně v podobě trojvěžové sestavy, nebo s připojením dalšího prvku dle výběru zastupitelstva obce.

Dále starosta informoval, že v rámci programu LEADER zbyly nějaké finanční prostředky a p. Libor Staňa jako člen MAS Buchlov proto doporučil obnovu dětského hřiště u Balóncentra. To se nachází na obecním pozemku. Žadatelem může být pouze a pan Staňa iniciativně vypracoval projekt. Stačí jej podepsat. Roupčet obnovy dětského hřiště je na částku cca 198 tis. včetně DPH. Dotace by byla 148.500 Kč. Spoluúcast obce 17 tis. Kč + 33 tis. Kč DPH jako neuznatelný náklad. Starosta byl o této iniciativě obecně informován 3.6.2013 večer a dne 7.6.2013 došlo k jednání p. Stani a starosty obce v této záležitosti. Pan Libor Staňa požádal obec o souhlas k podání žádosti.

Ing. Trávníček podpořil obě iniciativy.

P. Perníčková upozornila na dezolátní stav skluzavky na Prádle, která se musí opravit nebo odstranit, aby zde nedošlo k úrazu dětí. Dále požádala, aby se provedla úprava terénu u dětského kolotoče, kde je kopec hlíny, který je třeba odstranit. Starosta uvedl, že je přítomen pracovník obce pan Marek a tento to co nejdříve s ostatními pracovníky vyřeší. Jestliže skluzavka je ve špatném stavu, bude lepší její odstranění, než přivodit nějaký úraz dítěte.

Pan Prochovník navrhl, aby starosta požádal podnikatele o poskytnutí poskytnutí sponzorského daru. Starosta uvedl, že se obává, aby podnikatelé po obci pak nevyžadovali protislužbu. Ale nevyloučil, aby se takové iniciativy kdokoliv chopil a finanční prostředky pak obci daroval.

Na základě proběhnuvší diskuze Ing. Trávníček navrhl vyčlenění částky 500 tis. Kč na doplnění a realizaci dětského hřiště na Prádle a předložil návrh usnesení: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje vyčlenění částky 500 tis. Kč na doplnění a realizaci dětského hřiště na Prádle od firmy Dřevoartikl spol. s r.o., Znojmo, v sestavě: multifunkční trojvěžová sestava se skluzavkami a lanová dráha v ceně do 500 tis. Kč včetně DPH. Zastupitelstva obce ukládá starostovi obce připravit příslušnou

rozpočtovou změnu nejpozději na příštím zasedání zastupitelstva. Pro hlasovalo 5 členů OZ, proti 0, zdrželi se 2. Návrh byl přijat.

Dále navrhl udělení souhlasu k obnově dětského hřiště u Balóncentra a vyčlenění částky 50 tis. Kč na spoluúcast obce a předložil návrh usnesení: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje podání žádosti o dotaci na obnovu dětského hřiště na obecních pozemcích u Balóncentra v k.ú. Břestek v rozsahu 198 tis. Kč včetně DPH a souhlasí s vyčleněním částky 50 tis. Kč jako spoluúcast obce. Zastupitelstva obce ukládá starostovi obce připravit příslušnou rozpočtovou změnu nejpozději na příštím zasedání zastupitelstva. Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 14 – Záměr pronájmu obecního pozemku**

Dne 29.4.2013 došla na OÚ Břestek žádost p. Kropáče, bytem Břestek 40, o pronájem části obecního pozemku p.č. 2604/1 v k.ú. Břestek u domu č.p. 39. Podle ustanovení § 39 zákona o obcích zastupitelstvo projednává žádost ve dvou krocích. Nejprve zjistí, zda je pozemek pro obec nepotřebný. Jestliže ano, pak zveřejní záměr pronájmu na dobu nejméně 15 dnů na úřední desku, aby se k němu kdokoliv mohl vyjádřit a případně podat vlastní nabídku. Po zveřejnění záměru může být pronájem projednán v zastupitelstvu obce. Je-li pozemek pro obec potřebný, pak je žádost o pronájem okamžitě zamítnuta.

Tento pozemek byl dlouhodobě pronajat manželům Dobešovým (bývalí majitelé domu č.p. 39) jako zahrádka. Stejným způsobem je zřejmě užíván doposud. Obec tuto část pozemku v současné době nepotřebuje, ale musí zajistit přístup po obecním chodníku před domy ve Vývoze, což ale podle zákresu do ortofotomapy je zajištěno. Proto se navrhuje záměr pronájmu odsouhlasit.

Návrh usnesení přednesl Ing. Trávníček: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanoveními § 39 - § 41 zákona o obcích, schvaluje záměr pronájmu části obecního pozemku parc. č. 2604/1 – ostatní plocha, o výměře cca 55 m², který se nachází za domem č.p. 39 v k.ú. Břestek.

Pro 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 15 – Záměr odprodeje obecního pozemku**

Starosta informoval, že dne 18.3.2013 obdržel OÚ Břestek žádost manželů Dudeškových, bytem Tupesy 257, o odprodej části obecního pozemku p.č. 927/5 a části obecního pozemku p.č. 925 v k.ú. Břestek. Pozemky se nachází v rekreační oblasti Kopánky.

Dne 22.5.2013 obdržel OÚ Břestek žádost manželů Lagových, bytem Pod Svahy 999, Uh. Hradiště, o odprodej obecních pozemků p.č. 1301/68 a 1301/76 v k.ú. Břestek. Pozemky tvoří součást zahrádkářské kolonie Stráně. Podle ustanovení § 39 zákona o obcích zastupitelstvo projednává žádost ve dvou krocích. Nejprve zjistí, zda je pozemek pro obec nepotřebný. Jestliže ano, pak zveřejní záměr odprodeje na dobu nejméně 15 dnů na úřední desku, aby se k němu kdokoliv mohl vyjádřit a případně podat vlastní nabídku. Teprve po zveřejnění záměru může být odprodej projednán v zastupitelstvu obce. Je-li pozemek pro obec potřebný, pak je žádost o pronájem okamžitě zamítnuta.

Pokud jde o pozemek p.č. 927/5 ten je součástí přístupu ke třem chatkám v rekreační oblasti Kopánky. Protože jeho odprodej by mohl zkomplikovat přístup k chatě na parcele č. st. 345, bude nutné oslovit majitele této chaty, aby se k záměru odprodeje vyjádřil, případně aby si vyřešil odkoupení části pozemku p.č. 927/5 pod chatou, nebo

aby na základě nabídky manželů Dudeškových uzavřel s nimi smlouvu o věcném břemenu přístupu k chatě. Do zřízení věcného břemene obec vůbec nebude vstupovat, neboť toto břemeno není v její prospěch. Protože existuje přímý přístup k chatě na st. parcele č. 345 z veřejně přístupných pozemků, nebrání nic tomu, aby obec záměr odprodeje pozemku p.č. 927/5 schválila s tím, že na tuto skutečnost budou zvlášť upozorněni majitelé chaty na pozemku p.č. st. 345.

Pokud jde o pozemek p.č. 925 (tento pozemek je trvalým travním porostem a slouží jako přístupová cesta k několika chatám v trati Kopánky), je evidentní již z příloženého zákresu do katastrální mapy (provedli žadatelé), že prodej takové části pozemku je zcela nesmyslný. Není vhodné a ani strategické odprodávat takovou část pozemku, který slouží jako přístupová plocha.

Je pravdou, že již v první polovině devadesátých let obec s manžely Lagovými uzavřela kupní smlouvu na odprodej těchto pozemků. Není známo, proč smlouva nebyla předložena katastrálnímu úřadu. Mezitím proběhla digitalizace katastrální mapy obce, a proto se celý proces musí opakovat, neboť se změnila mimo jiné i parcelní čísla. Jde o pozemky v zahrádkářské kolonii Břestek – Stráně, které jsou pro obec nepotřebné.

Návrh usnesení přednesl Ing. Trávníček :

- a) Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanoveními § 39 - § 41 zákona o obcích, schvaluje záměr odprodeje části obecního pozemku parc. č. 927/5 – trvalý travní porost, o výměře cca 48 m², který se nachází v rekreační oblasti před chatou na pozemku p.č. st. 346 v k.ú. Břestek. Zastupitelstvo obce ukládá starostovi informovat vlastníky sousedních nemovitostí minimálně 14 dnů před projednáním případných podmínek odprodeje na příštím zasedání zastupitelstva.
Pro 5 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 2. Návrh byl přijat.
- b) Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanoveními § 39 - § 41 zákona o obcích, neschvaluje záměr odprodeje části obecního pozemku parc. č. 925 – trvalý travní porost, o výměře cca 50 m², který se nachází v rekreační oblasti za chatou na pozemku p.č. st. 346 v k.ú. Břestek.
Pro 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.
- c) Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanoveními § 39 - § 41 zákona o obcích, schvaluje záměr odprodeje obecních pozemků parc. č. 1301/68 – zahrada o výměře 2 m² a 1301/76 - zahrada o výměře 17 m², vše v k.ú. Břestek, které se nachází v rekreační oblasti Břestek – Stráně.
Pro 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

V 19:50 MUDr. Píštěk omlouvá p. Křemečka, který se ze zdravotních důvodů nedostaví a omlouvá i sebe z dalšího jednání zastupitelstva, protože musí z rodinných důvodů odejít. Přítomno 6 členů zastupitelstva.

- **Bod 16 – Snížení nájemného z lyžařského svahu**

Starosta informoval o tom, že dne 3.5.2013 obdržel OÚ Břestek vyúčtování tržeb z lyžařského svahu Břestek společně s žádostí provozovatele p. Mendla o prominutí nájemného z důvodu horší přístupnosti sjezdovky v důsledku výstavby kanalizace.

Protože tržby za sezónu činily 234.156, roční nájemné by bylo 35.123 Kč. Doporučuji žádosti mimořádně vyhovět, neboť p. Mendl plní své povinnosti se splátkovým kalendářem, který v loňském roce s obcí uzavřel.

Návrh usnesení přednesl Ing. Trávníček: Zastupitelstvo obce podle § 85 písm. f) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje prominutí pohledávky p. Mendla ve výši 35.123 Kč za pronájem lyžařského svahu Břestek v období 2012/2013.

Pro 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 17 – Ukončení nájemní smlouvy**

RNDr. Krušina informoval o tom, že na obecní úřad byla dne 13.5.2013 p. Františkem Tománkem, Břestek 300, doručeno odstoupení od nájemní smlouvy nebytových prostor v budově č.p. 300 na základě nájemní smlouvy č. NASJ/2012-01.

Nájemní smlouva č. NAJ/2012-01 mezi p. Tománkem a Obcí Břestek z 21.5.2012 má šestiměsíční výpovědní lhůtu, ale je možné smlouvu vypovědět písemnou dohodou smluvních stran. Pan Tománek ve svém dopise uvedl, že od smlouvy odstupuje. Protože smlouva je smluvním vztahem dvou stran a okamžité odstoupení od smlouvy není možné, dá se dopis pana Tománka chápat pouze tak, že jde o výpověď z nájemního vztahu. Tato výpověď by nabyla účinnosti až 1.12.2013. Na druhou stranu nemá smyslu držet nájemníka za každou cenu. Navíc roční vyúčtování nájemního vztahu se provádí k 30.6.2013, a proto navrhuji zastupitelstvu obce ukončení nájemního vztahu s p. Tománkem dohodou k 30.6.2013, bude-li mít o dřívější ukončení nájemního vztahu nájemce zájem.

Návrh usnesení přednesl Ing. Trávníček: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje ukončení nájemního vztahu s p. Františkem Tománkem, bytem Břestek 300, na pronájem nebytových prostor v II.NP budovy č.p. 300, dohodou ke dni 30.6.2013 s tím, že bývalý nájemce uhradí veškeré nedoplatky spojené s nájemním vztahem. Dále pověřuje starostu obce sepsáním a podpisem dohody o ukončení nájemního vztahu, za předpokladu, že p. Tománek bude s dohodou souhlasit. V opačném případě bude nájemní vztah na základě výpovědi p. Tománka ukončen k 1.12.2013.

Pro 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 18 – Oprava vnitřních rozvodů MŠ Břestek**

Starosta obce informoval, že vnitřní rozvody v budově školy č.p. 102 jsou ve špatném stavu. V průběhu posledních dvou let na několika místech vznikly na stěnách „mapy“ z důvodu poškozených rozvodů. Firma Stavspektrum s.r.o., Uh. Hradiště, v rámci zateplení budovy školy prováděla také instalační práce v objektu mateřské školy (úprava WC a školní kuchyně). Z důvodu znalosti místní situace instalace rozvodů a na základě velmi dobrých zkušeností se stavební firmou, byla tato firma již v loňském roce požádána o přípravu rozpočtu a zpracování projektu rozvodů vody a odpadní kanalizace v celé budově č.p. 102, včetně i zrušení septiku ve školním dvoru a napojení odpadní vody na kanalizaci. Obec Břestek v letošním roce požádala o dotaci na tuto akci z POV Zlínského kraje.

Obec Břestek bohužel dotaci nezískala. Nicméně v rozpočtu na rok je vyspecifikována částka na výměnu rozvodů včetně provedení kanalizační přípojky a oddělení dešťové a splaškové vody z objektu v původně předpokládané výši 273 tis. Kč. Starosta požádal firmu Stavspektrum o předložení návrhu smlouvy o dílo. Tato SOD je součástí této pozvánky. Částka v ní specifikovaná je navýšena na 312.951 Kč. Důvodem je jednak navýšení DPH o jeden procentní bod a jednak požadavek obce, aby do rozpočtu byly zahrnuty veškeré malby v budově MŠ, neboť podstatná část maleb bude po provedení instalace poškozena a navíc jde o požadavek krajské hygienické stanice, kterému je nutné vyhovět. Součástí maleb pak bude i obnova nátěru soklu. Firma Stavspektrum

pak v jednotlivých položkách drží nabídkovou cenu z roku 2012. Proto se doporučuje schválit tuto firmu za dodavatele díla.

Protože obec nezískala dotaci a jelikož v rezervním fondu příspěvkové organizace MŠ Břestek se hromadí finanční prostředky – k 31.3.2013 bylo v rezervním fondu přes 81 tis. Kč a další prostředky ve výši přes 25 tis. Kč byly do fondu převedeny z kladného výsledku hospodaření MŠ za rok 2012. Z jednání starosty a ředitelky MŠ vzešlo, že cca 90 tis. Kč lze okamžitě převést z rezervního fondu MŠ do investičního. Z investičního fondu lze pak financovat opravu části projektu. Příspěvkové organizaci výši převodu z rezervního fondu do investičního povoluje zřizovatel. Proto se příspěvková organizace MŠ Břestek prostřednictvím ředitelky obrací na zastupitelstvo obce s žádostí o převod částky 90 tis. Kč z rezervního do investičního fondu. Doporučuje se žádosti vyhovět. Pak bude část faktury uhrazena přímo z investičního fondu, a tudíž v této věci není zapotřebí ani úprava rozpočtu.

Návrh usnesení předložil Ing. Trávníček : a) Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje jako zhotovitele projektu „MŠ Břestek – rekonstrukce kanalizace a vnitřního vodovodu“ firmu STAVSPEKTRUM s.r.o., Uh. Hradiště, za cenu 312.951 Kč včetně DPH a dále pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy o dílo.

Pro 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

b) Zastupitelstvo obce schvaluje podle § 84 odst. 2) písm. x) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, v platném znění, a v souladu s ustanovením § 30 a § 31 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, schvaluje převod 90 tis. Kč z rezervního fondu do investičního fondu na realizaci projektu „MŠ Břestek – rekonstrukce kanalizace a vnitřního vodovodu“.

Pro 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 19 – Kanalizační přípojky k obecním objektům**

Starosta uvedl, že i obecní objekty se musí připojit k ČOV, a proto zadal u Ing. Roberta Jurči, Břestek 228, zpracování projektu kanalizačních přípojek z obecních objektů mimo budovu školy č.p. 102, kde projekt venkovní kanalizační přípojky je součástí rekonstrukce vnitřních instalačních rozvodů.

Projekt se týká budovy OÚ a DPS č.p. 14, bývalého OÚ č.p. 300, zahrádkářského domu č.p. 158, památkového domku č.p. 157 a sportovní haly e.č. 509. Podle projektové dokumentace činí ceny přípojek včetně DPH : č.p. 14 – 45.090 Kč, č.p. 300 – 26.704 Kč, č.p. 158 – 46.206 Kč, č.p. 157 – 33.672 Kč a č.e. 509 – 804.763 Kč podle původní dokumentace. Protože starosta objevil v rozpočtu přípojky ke sportovní hale chyby, vyzval projektanta k odstranění. Bohužel cena se ještě zvedla na cca 930 tis. Kč. Náklady na přípojku ke SH jsou dány její délkou, složitostí a nezbytností přečerpávání. Proto je nutné co nejvíce prostředků ušetřit, a proto by se přípojky měly provést „svépomocí“. Obec by nakoupila materiál (kanalizační potrubí, čerpací stanice), práce by provedli pracovníci obce, výkopové a zemní práce by byly provedeny na základě malého výběrového řízení (z nabídky tří firem) a případně pouze nezbytné nutné odborné práce by byly realizovány vybranou firmou.

Diskutovalo se o způsobu napojení SH na kanalizaci a z diskuze vzešlo jednoznačně, že kanalizační přípojky se provedou svépomocí s výjimkou případných odborných činností a zemních prací. Na zemní práce bude vyhlášeno malé výběrové řízení, do něhož budou přizvány firmy: Jiří Kučík, Tomáš Krušina, Zdeněk Gerža (vše z Břestku) a firma Škrabal z Tupes.

Návrh usnesení přednesl Ing. Trávníček: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje realizaci

všech pěti kanalizačních přípojek k obecním objektům č.p. 14, 157, 158, 300 a ev.č. 509 s tím, že na základě vysoutěžené a propočtené ceny díla v případě potřeby upraví rozpočet obce na rok 2013. Zastupitelstvo obce dále schvaluje firmy Jiří Kučík, Tomáš Krušina, Zdeněk Gerža (vše z Břestku) a firma Škrabal z Tupes k předložení finančních nabídky na zemní a výkopové práce v souvislosti s realizací kanalizačních přípojek k obecním objektům.

Pro 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 20 – Změna rozpočtu obce č. 2/2013**

Starosta informoval, že z důvodů proplacení dotací přes Mikroregion Buchlov a z důvodu investičních příležitostí obce se předkládá druhá změna rozpočtu obce na rok 2013.

Všechny předkládané změny rozpočtu jsou obsaženy a zdůvodněny v příloze této pozvánky. Ke změně rozpočtu nebyly žádné připomínky.

Návrh usnesení přednesl Ing. Trávníček: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 2) písm. b) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje předloženou změnu č.2 rozpočtu obce na rok 2013.

Pro 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 21 – Diskuze na rámeček rozpravy**

Pan starosta uvedl, že je problém s nájemníkem domu čp. 113 p. Opálkou, který se v obci nezdržuje, nájemné neplatí ani se obci neozval. Pokud neuhradí nájemné do konce měsíce června, bude mu ukončena nájemní smlouva.

Starosta obce informoval o tom, že v letošním roce obec nezískala žádné dotace. V měsíci červnu se bude ještě rozhodovat o dotaci na sesuvy. Tam zatím rozhodnuto není.

Starosta informoval o dopisu, který dnes ráno obdržel od maminek dětí navštěvujících místní mateřskou školku. Dopis nahlas přečetl. A vyzval přítomné k diskusi.

Mgr. Chromek uvedl, že je v šoku. Ostatní zastupitelé nemají žádné, nebo jen nepatrné informace o dění v mateřské školce. Starosta vyjádřil lítost nad tím, že nebyl osloven dříve on, ale byla oslovena přímo školní inspekce. Uvedl, že problém měl být nejdříve řešen tam, kde vznikl a až poté, pokud by nebyla sjednána náprava to řešit inspekcí. Starosta vznesl dotaz, co konkrétně se rodičům nelíbí na činnosti MŠ, protože z dopisu to nevyčetl.

Paní Perníčková uvedla, že děti paní Magdu Gajdošovou nerespektují, v kroužku břišních tanců, který vede, děti nic neumí, že paní učitelka na děti rodičům žaluje, což se jí nelíbí a domnívá se, že by si učitel měl děti zvládnout, tak aby žalovat nemusely. Nelíbí se jí, že děti dostávají ve školce před spaním bonbóny.

Starostu by zajímalo, zda nějaké výtky byly řešeny s paní ředitelkou a zda došlo, nebo nedošlo k nápravě těchto neshod s rodiči?

Paní Kovařáková V. uvedla, že jednání vůči paní učitelce Slovákové ze strany ostatních se jí nelíbí a celkově vztahy mezi zaměstnanci nejsou dobré, je tam cítit napětí, které tam dřív nebylo.

Starosta uvedl, že mu v prvé řadě jde o to, aby školka fungovala a byly tam dobré vztahy. Požádal paní ředitelku o svolání schůzky s rodiči, která se bude konat tento týden.

Mgr. Chromek upozornil na to, že ve školce je problém s nespokojeností rodičů i zaměstnanců a doporučil starostovi svolat schůzku s oběma skupinami.

Starosta uvedl, že by chtěl se zaměstnanci mluvit nejdříve sám a ne to hned řešit na veřejném zasedání. Všichni zastupitelé souhlasili s tím, aby si toto nejdříve vyříkali zaměstnanci mezi sebou za přítomnosti pana starosty případně pana místostarosty.

Starosta uvedl, že svolá schůzku i zaměstnanců, která ale proběhne až po plánované dovolení paní Gajdošové, kterou nastoupí již v pondělí 17.6.2013.

Mgr. Chromek Bedřich vystoupil s tím, že se vzdává své odměny vyplácené mu jako místostarostovy, protože v posledních měsících z časových důvodů neplnil řádně svou funkci. A tak žádá zastupitelstvo, aby odhlasovalo zrušení jeho odměny. Starosta navrhl toto vyřešit později a vyžádal si nejprve osobní pohovor s místostarostou.

Pan Prochovnick se dotázal, zda byl vyřešen problém s internetem? Starosta odpověděl, že již napsal dopis, ale chce ho ještě přepracovat, než ho odešle. Předpokládá, že v nejbližších dnech se k tomu dostane.

- **Bod 22 – Závěr**

Starosta poděkoval všem přítomným za účast a věcný přístup k problematice. Konstatoval, že zřejmě se již nenahrává, protože baterie již musí být vybitá a veřejné zasedání zastupitelstva obce ukončil ve 21:00 hodin..

Zápis předala dne 12.6.2013 Valentová Radmila

Podepsáno starostou obce dne 14.6.2013

RNDr. Jindřich Krušina

Podepsáno ověřovatelem zápisu:

dne 24.6. 2013 MUDr. Píštěk Jan

dne 20.6.2013 MgA. Crla Martin