

Zápis

z veřejného zasedání zastupitelstva obce konané den 5. února 2014

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Volba návrhové komise
4. Informace o výstavbě kanalizace v obci
5. Zadávací dokumentace stavby „Břestek - sanace sesuvů půdy“
6. Odpisový plán obce Břestek na rok 2014
7. Navýšení příspěvku MŠ Břestek
8. Finanční dary neziskovým organizacím
9. Ustanovení pracovní skupiny na výběr správce sportovní haly
10. Odprodej části obecního pozemku
11. Změna rozpočtu obce č. 1/2014
12. Diskuze nad rámec rozpravy
13. Závěr

- **Bod 1- Zahájení**

Zasedání zastupitelstva zahájil starosta obce RNDr. Jindřich Krušina v 17:10 hod. Přítomní zastupitelé p. Grebeníček, Ing. Jurča, Mgr. Chromek, RNDr. Krušina, Ing. Trávníček a MgA. Crla. Přítomno 6 členů zastupitelstva obce – zasedání je usnášení schopné. Zbývající zastupitelé se omluvili s tím, že se dostaví později.

Starosta přivítal přítomné. Pozvánka byla zveřejněna na úřední desce a to i v elektronické podobě dne 28.1.2014. Pozvánky rozeslány 29.1.2014 všem zastupitelům. Jednání zastupitelstva bylo řádně svoláno.

Řídícím schůze byl navrhnout RNDr. Krušina – pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Ověření zápisu: zápis ze zasedání 18.12.2013 byl zapisovatelkou pořízen 19.12.2013, dne 23.12.2013 byl odsouhlasen starostou a téhož dne byl odeslán ověřovatelům. Dne 26.12.2013 byl podepsán ověřovatelem MgA. Crlou a dne 28.12.2013 Ing. Jurčou. Až na formální chyby k zápisu nebyly žádné podstatné připomínky. Taktéž z ostatních členů zastupitelstva a z řad občanů vůči zápisu neměl nikdo připomínky.

Bylo navrženo hlasování aklamací – pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0.

Bylo navrženo, aby usnesení bylo přijato po každém bodu jednání - pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva obce, 0 proti, 0 se zdrželo. Návrh byl přijat.

Ověřovateli zápisu byli navrženi p. Grebeníček a Ing. Trávníček – pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Zapisovatelkou byla navržena p. Valentová – pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 2 – Schválení programu**

Starosta informoval o došlé žádosti od Místní organizace včelařů z Buchlovic a doporučil ji zařadit do programu v rámci bodu 8) Finanční dary neziskovým organizacím. Dále přišla žádost manželů Dvouletých č.p. 235 o půjčku z FRB. Toto navrhl zařadit do bodu 12) Diskuze nad rámec rozpravy. K návrhu starosty neměl nikdo připomínky.

Hlasovalo se o původním návrhu programu – pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 3 – Volba návrhové komise**

Předsedou byl navržen Ing. Jurča, členové MgA. Crla a Mgr. Chromek – pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 4 – Informace o výstavbě kanalizace v obci**

Starosta informoval o tom, jak se vyvíjí situace kolem sdružených kanalizačních přípojek a jaké jsou odhady financování celkových skutečných nákladů stavby kanalizace a ČOV. V naší obci pro dokončení výstavby kanalizace zbývají jen sdružené přípojky mezi šachtami Š 107 až SP 115 (od Rosůlkového na křižovatku). Protože jde o náklady v důsledku nepředvídatelných událostí, DSO v souladu se zákonem o veřejných zakázkách vyhlásil jednacím řízením bez uveřejnění, v němž oslovil ke zpracování nabídky zhotovitele stavby IMOS Brno. Následně proběhlo jednání o vysvětlení ceny a následně byla nabídka firmy IMOS nejprve odmítnuta z důvodu vyšší ceny, ale nakonec se DSO přiklonil k variantě přijmout nabídku v celkové výši cca 3,25 mil. Kč bez DPH, protože by zřejmě způsobilo velké problémy a to nejen z důvodu časového posunu dokončení díla, ale i z hlediska možností získání dalších dotací. Protože DSO přijal nabídku IMOSu, není relevantní zadat výběrové řízení na realizaci sdružených přípojek, a proto se nebude hlasovat o usnesení na zadání výběrového řízení firmou INVESTA UH s.r.o.

Protože se blíží termín dokončení díla stavby kanalizace a ČOV, je zapotřebí se zabývat i celkovým finančním vyrovnáním mezi jednotlivými obcemi. Jen náklady v souvislosti s deformací úseku mezi šachtami Š 102 – 106, následnou bezvýkopovou technologií a sdruženými přípojkami budou pro naši obec představovat částku cca 18 mil. Kč s DPH. DSO se na posledním svém jednání zabýval i tím, zda je vůbec schopen zafinancovat stavbu s takovým rozsahem víceprací. Protože se podařilo zajistit dotaci ze Zlínského kraje ve výši 20 mil. Kč a existuje rezerva na nepředvídatelné náklady ve výši cca 9 mil. Kč bez DPH, jeví se v této fázi stavby, že DSO bude schopen stavbu uhradit, protože ty nejčernější odhady víceprací se pohybují kolem 30 mil. Kč s DPH. Navýšení ceny bude mít dopady zejména na naši obec. Vzhledem ke geologické anomálii budou náklady spojené s Břestkem nejvyšší. Podle smlouvy o financování stavby se po vysoutěžené ceně díla stanovily procentní podíly jednotlivých obcí na financování celkových nákladů stavby. Takže Břestek měl z celkových nákladů díla cca 205 mil. Kč podíl 50 mil. Kč, což odpovídalo koeficientu 0,2442 na celkových nákladech. Protože náklady Břestku se zvýší cca o 18 mil. Kč, budou skutečné výsledné náklady obce Břestek 68 mil. Kč, což bude znamenat navýšení koeficientu obce na cca 0,3 – přesné údaje budou známy po dokončení financování stavby na konci března. Navýšení podílu obce Břestek nebude sice jen na výdajích, ale také na příjmech, tedy na dotacích, vratce DPH a již uhrazených nákladech v době před fyzickým zahájením stavebních prací. Ale pokud jde o úvěr u ČS 40 mil. Kč pro všechny obce svazku, ten vycházel ze skutečnosti před zahájením stavebních prací. To znamená, že obec si vzala u ČS úvěr, který odpovídal koeficientu 0,2442, tedy necelých 10 mil. Kč (Tupesy měly např. cca 14 mil. Kč). Tyto úvěry jsou fixní a nelze je měnit. Kdyby se stanovovala výše úvěru po dokončení díla, pak by úvěr obce Břestek představoval cca 13 mil. Kč, tedy cca 3 mil. Kč obci Břestek na úvěru budou chybět a tyto náklady musí cash uhradit svazku obcí. Protože větší podíl obce se promítne i do navýšení vlastních finančních prostředků obce, lze v pesimistické variantě předpokládat, že obec Břestek bude potřebovat 4 – 5 mil. Kč cash, které uhradí do svazku obcí. Díky tomu, že obec v minulých letech šetřila a kumulovaný přebytek hospodaření z minulých let představuje k 1.1.2014 cca 5,5 mil. Kč, lze i v té nejhorší variantě stavbu

financovat, ale s velkými problémy, neboť se to promítne do okamžité cash – flow, zejména pak s financování revitalizace prostranství u zvonice. Na zasedání se dostavil p. Hrabec Milan v 17:20 hod – přítomno 7 členů zastupitelstva.

Návrh usnesení přednesl Ing. Jurča : Zastupitelstvo obce bere na vědomí informaci o postupu prací na stavbě kanalizace v obci Břestek.

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 1 (p. Hrabec). Návrh byl přijat.

• **Bod 5 – Zadávací dokumentace stavby „Břestek - sanace sesuvů půdy“**

Dostavil se p. Křemeček (17: 30 hod) – přítomno 8 členů zastupitelstva.

Starosta informoval, že obec Břestek obdržela dotaci ze SFŽP na sanaci sesuvů v obci, která zahrnuje sanaci sesuvu za sportovní halou a sanaci sesuvu za domem č.p. 17. Obě sanace budou znamenat úpravu svahu, jeho odvodnění drenážními vrty se zaústěním do Zlechovského potoka, resp. dešťové kanalizace u domu č.p. 17. V případě sesuvu za halou bude v důsledku sesuvu upraveno koryto Zlechovského potoka podle PD vypracované firmou AQUA Břeclav. K uzavření smlouvy se SFŽP je v termínu do 1.4.2014 zapotřebí splnit celou řadu podmínek. Základní podmínkou je vyhlášení výběrového řízení na zhotovitele díla. V našem případě jde o zakázku malého rozsahu, u níž je podle podmínek OPŽP zapotřebí oslovit minimálně 5 uchazečů o zakázku, zadávací dokumentace musí být zveřejněna na úřední desce a také na internetové adrese obce. K zadávací dokumentaci neměl nikdo jiný, než RNDr. Krušina připomínky. Navrhl don usnesení zpracovat:

A) Zadávací dokumentace:

- v čl. 3 se doplňuje, že projektová dokumentace stavby bude v elektronické podobě (bod 3),
- v čl. 13 bod G Přílohy bude specifikován požadavek na elektronické zpracování nabídky na CD, DVD nebo flash-disku,
- v čl. 16 bude uvedeno, že dokumentace skutečného provedení díla bude předána 2 x v tištěné podobě a 1 x na elektronickém nosiči (CD, DVD, flash-disk)
- v čl. 21 na straně 16 v druhém odstavci slůvko „bude“ se nahradí slovy „může být“

B) Smlouva o dílo (SOD):

- Funkce koordinátora BOZP nebude ve smlouvě uvedena, pokud to nepřikazuje legislativní rámec národních předpisů, nebo předpisů EU, případně závazných pokynu OPŽP.
- V čl.V odst. 1 a odst. 6 nahradit odvolávku na zákon 235/2004 Sb. jiným správným právním předpisem (zákon 235/2004 Sb. o DPH v § 21 odst. 6 se mluví o zdanitelném plnění prostřednictvím prodejních automatů).
- V čl. XI v odst. 5 specifikovat zádržné ve výši až do 10 % z celkové ceny díla.
- V čl. XIV odst. 2 stanovit lhůtu pro započítání odstraňování vad a nedodělků do 3 pracovních dnů.
- V čl. XV odst. 1 bod j) nahradit odvolávku na zrušené vládní nařízení 142/1994 Sb. nařízením 351/2013 Sb.
- V čl. XVI odst. 6 písm. a) slovo „větší“ nahradit slovem „delší“
- čl. XXII odst. 4 specifikovat 5 vyhotovení SOD, z čehož 3 případnou objednavateli.

Návrh usnesení přednesl Ing. Jurča: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje předložené podmínky Zadávací dokumentace pro zhotovení stavby „Břestek - sanace sesuvů půdy“ s tím, že v textu budou vhodně upraveny termíny, do textu budou vhodně zapracovány veškeré

připomínky SFŽP a dále budou jednotlivé části zadávací dokumentace upraveny takto:
A) Zadávací dokumentace:

- v čl. 3 se doplňuje, že projektová dokumentace stavby bude v elektronické podobě (bod 3),
 - v čl. 13 bod G Přílohy bude specifikován požadavek na elektronické zpracování nabídky na CD, DVD nebo flash-disku,
 - v čl. 16 bude uvedeno, že dokumentace skutečného provedení díla bude předána 2 x v tištěné podobě a 1 x na elektronickém nosiči (CD, DVD, flash-disk)
 - v čl. 21 na straně 16 v druhém odstavci slůvko „bude“ se nahradí slovy „může být“
- C) Smlouva o dílo (SOD):

- Funkce koordinátora BOZP nebude ve smlouvě uvedena, pokud to nepřikazuje legislativní rámec národních předpisů, nebo předpisů EU, případně závazných pokynů OPŽP.
- V čl.V odst. 1 a odst. 6 nahradit odvolávku na zákon 235/2004 Sb. jiným správným právním předpisem (zákon 235/2004 Sb. o DPH v § 21 odst. 6 se mluví o zdanitelném plnění prostřednictvím prodejních automatů).
- V čl. XI v odst. 5 specifikovat zádržné ve výši až do 10 % z celkové ceny díla.
- V čl. XIV odst. 2 stanovit lhůtu pro započítání odstraňování vad a nedodělků do 3 pracovních dnů.
- V čl. XV odst. 1 bod j) nahradit odvolávku na zrušené vládní nařízení 142/1994 Sb. nařízením 351/2013 Sb.
- V čl. XVI odst. 6 písm. a) slovo „větší“ nahradit slovem „delší“
- čl. XXII odst. 4 specifikovat 5 vyhotovení SOD, z čehož 3 případnou objednavateli

Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Dle závazných pokynů OPŽP bude nutné zhotovitele vybrat výběrovým řízením s výzvou minimálně 5 uchazečům, nejde o veřejnou zakázku podle zákona č. 137/2006 o veřejných zakázkách. Starosta doporučil zařadit místní firmy, které se nějakým způsobem v obci již prezentovali. Navrhl firmy: Rovina a.s., Hulín, Jass-UNI s. r.o., Jalubí, Uh. Hradiště, CGM Czech a.s., Vodohospodářské stavby Javorník-CZ s.r.o., Veselí n. Moravou, a TUFÍR spol. s r.o., Kunovice. Starosta upozornil, že výběrové řízení bude zveřejněno na profilu zadavatele, takže přihlásit se může jakákoli firma z celé republiky.

Ing. Jurča navrhl doplnit firmu a to Geostav spol. s r.o., Otrokovice. Další návrhy nezazněly.

Aby se nemusel nikdo vyřazovat, starosta obce navrhl, aby do nabídkou bylo osloveno 6 firem.

Návrh usnesení přednesl Ing. Jurča: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s podmínkami Operačního programu životního prostředí pro prioritní osu 6, Oblast podpory 6.6, schvaluje zaslání zadávací dokumentace pro zhotovení stavby „Břestek - sanace sesuvů půdy“ pěti stavebním firmám: Rovina a.s., Hulín, Jass-UNI s. r.o., Jalubí, Uh. Hradiště, CGM Czech a.s., Boršice, Vodohospodářské stavby Javorník-CZ s.r.o., Veselí n. Moravou, a TUFÍR spol. s r.o., Kunovice a Geostav spol. s r.o. Otrokovice.

Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Pro výběr zhotovitele je zapotřebí ustanovit komisi pro otevírání obálek a hodnotící komisi pro výběr uchazečů. Komisi pro otevírání obálek navrhl starosta 5-ti člennou. Doporučil, aby obě komise pracovaly ve stejném složení. Protože celou žádost administruje firma SEADD, navrhuje do komisí Ing. Šárku Brantalovou. Firma SEADD

z praktických důvodů doporučuje mít v komisi projektanta. Starosta oslovil Ing. Jana Varadínka – souhlasí. Zbytek členů by měli tvořit členové zastupitelstva. Byl navržen starosta a místostarosta a jednoho z trojice p. Grebeníček, p. Křemeček nebo ing. Jurča. Pan Grebeníček odmítl s tím, že by byl náhradníkem a Ing. Jurča doporučil do komise p. Křemečka, s tím, že by byl náhradníkem. Pan Křemeček souhlasil.

Ing. Jurča předložil návrh usnesení: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s podmínkami Operačního programu životního prostředí pro prioritní osu 6, Oblast podpory 6.6, pro zhotovení stavby „Břestek - sanace sesuvů půdy“ schvaluje pětičlenné složení komise pro otevírání obálek: Ing. arch. Šárka Brantalová, Ing. Jan Varadínek, RNDr. Jindřich Krušina, Mgr. Bedřich Chromek, p. Radek Křemeček, dále pak 1. náhradník Ing. Robert Jurča a 2. náhradník p. Josef Grebeníček.

Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Starosta upozornil, že hodnotící komise pouze navrhne výsledek soutěže, a vítěz musí být schválen na zasedání zastupitelstva. Navrhl, aby hodnotící komise pracovala ve stejném složení jako komise pro otevírání obálek.

Ing. Jurča předložil návrh usnesení: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s podmínkami Operačního programu životního prostředí pro prioritní osu 6, Oblast podpory 6.6, pro zhotovení stavby „Břestek - sanace sesuvů půdy“ schvaluje pětičlenné složení hodnotící komise: Ing. arch. Šárka Brantalová, Ing. Jan Varadínek, RNDr. Jindřich Krušina, Mgr. Bedřich Chromek, p. Radek Křemeček, dále pak 1. náhradník Ing. Robert Jurča a 2. náhradník p. Josef Grebeníček.

Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 6 – Odpisový plán obce Břestek na rok 2014**

Starosta informoval, že na začátku kalendářního roku je nutné schválit odpisový plán obce – viz § 28 odst. 6 zákona o účetnictví č. 563/1991 Sb. Odpisový plán vypracovala účetní obce Radmila Valentová v softwarovém prostředí KEOW.

Návrh usnesení přednesl Ing. Jurča: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 2) písm. x) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 28 odst. 6 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje předložený odpisový plán na rok 2014.

Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 7 – Navýšení příspěvku MŠ Břestek**

Starosta informoval, že na obec se obrátila ředitelka MŠ Břestek s žádostí o navýšení finančního příspěvku z důvodu úhrady mzdových nákladů pro učitelky MŠ Břestek.

MŠ od 1.1.2014 provozuje opět 2 třídy s celkovým počtem 31 dětí z celkového maximálního počtu 34 dětí. Provoz MŠ byl na přání rodičů při zřízení druhé třídy prodloužen od 6:30 do 16:45. Při počtu tehdy přihlášených 34 dětí byly zajištěny plnohodnotné mzdové prostředky při stanovených pracovních úvazcích v přepočtu na délku provozní doby. Vzhledem k tomu, že nyní je počet dětí jen 31 a adekvátně tomu je z kraje snížen objem finančních prostředků na mzdy, pak není možné zajistit plnohodnotnou výuku při zachování provozní doby. Snížení provozní doby by způsobilo problémy rodinám s dětmi v obci. Druhou variantou je navýšení finančních prostředků z příspěvku zřizovatele. MŠ za poslední roky hospodaří s přebytkem, který se přesunuje do rezervního fondu MŠ. Jen v loňském roce to bylo 28,5 tis. Kč, v rezervním fondu se k 1.1.2014 nachází částka 50.253 Kč. Podle propočtu ředitelky MŠ by navýšení na celý

rok 2014 včetně odvodů na sociální a zdravotní pojištění činí 64.800 Kč. Navrhuji proto zvýšit příspěvek MŠ Břestek o 40 tis. Kč z důvodu zachování provozní doby MŠ s tím, že zbytek požadovaných nákladů bude uhrazen v rámci převodu částky 24.800 Kč z rezervního fondu na běžné provozní výdaje MŠ.

Mgr. Chromek nesouhlasil. Konstatoval, že je to nedostatečně podložené. Nelze vědět v lednu, jak vyjdou mzdy do konce roku. Uvedl, že lze na to využít rezervní fond MŠ. Domnívá se, že pokud MŠ nepoužije finance z rezervního fondu do tří let, pak je musí převést zřizovateli. Navrhl odložit bod až po předložení hodnocení hospodaření MŠ za minulý rok.

Na zasedání se dostavil MUDr. Píštěk (18:00 hod.) – přítomno 9 členů zastupitelstva.

Návrh usnesení přednesl Ing. Jurča: Zastupitelstvo obce schvaluje odložení projednání bodu o navýšení příspěvku MŠ Břestek na příští zasedání zastupitelstva.

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 3 – návrh byl přijat.

• Bod 8 – Finanční dary neziskovým organizacím

Starosta informoval, že na obec se obrátily další neziskové organizace s žádostí o finanční příspěvek. Žádosti místních spolků budou projednány na březnovém zasedání zastupitelstva. Přečetl žádost včelařů z Buchlovic, kterou OÚ Břestek obdržel po uzávěrce materiálů pro toto zasedání zastupitelstva.

Mgr. Chromek je proti příspěvku buchlovským včelařům. Domnívá se, že jejich činnost je zisková. Ing. Trávníček uvedl, že včelařů ubývá a je potřeba agitovat mládež, aby se včelstvo udrželo. P. Grebeníček uvedl, že včely hrají významnou úlohu v přírodě a upozornil na to, že se vyskytují různé nemoci včel, jejichž léčba je nákladná. Paní Valentová uvedla, že se v minulém roce zúčastnila výstavby v Buchlovicích pořádanou včelaři i se svým synem. Výstava i přístup včelařů se jí velice líbil a bylo vidět, že se starší generace snaží zaujmou a přitáhnout mladší generaci a děti k tomuto užitečnému koníčku.

RNDr. Krušina – uvedl, že v obci nejsou včelaři, kteří by byli organizováni v této organizaci. Včelstva, která jsou v naší obci umístěna, mají většinou cizí občané. V žádosti je uvedeno, že chtějí příspěvek na osvětu a činnost dětského kroužku včelařů. Navrhuje příspěvek 1 tisíc Kč. Pan Hrabec souhlasil s tím, že je třeba tuto činnost podporovat a navrhl také 1 tisíc Kč. Pan Grebeníček navrhl 2 tisíce Kč.

Hlasovalo se o návrhu včelařům poskytnout 2 tis. Kč. Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 1, zdrželi se 1 – návrh byl přijat.

Hlasovalo se o návrhu 1 tisíc Kč pro sluchově postižené Kroměříž. Pro hlasovali 3 členové zastupitelstva, proti 2, zdrželi se 4 – návrh nebyl přijat.

Hlasovalo se o návrhu 1 tisíc Kč pro Svaz tělesně postižených v ČR. Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 1, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

Byl podán návrh Baby box Valašské Meziříčí 0 Kč. MUDr. Píštěkem byl podán protinávrh poskytnout 1 tis. Kč. Hlasovalo se o návrhu Baby box Valašské Meziříčí 1tis. Kč. Pro hlasovali 4 členové zastupitelstva, proti 1, zdrželi se 4 – návrh nebyl přijat.

Návrh usnesení přednesl Ing. Jurča: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje následující příspěvky z rozpočtu obce na rok 2014:

- Poradenské centrum pro sluchově postižené Kroměříž, o.p.s. – 0 tis. Kč
- Svaz tělesně postižených v ČR, o.s., MO Uh. Hradiště – 1 tis. Kč
- Občanské sdružení pro Baby box pro odložené děti - STATIM – 0 Kč
- Základní organizace Českého svazu včelařů Buchlovic – 2 tis. Kč

Pro hlasovalo 9 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 9 – Ustanovení pracovní skupiny na výběr správce sportovní haly**

Starosta uvedl, že v souvislosti s útlumem činnosti SFK Target Břestek je nutné řešit otázku správcovství sportovní haly.

V současné době na základě platné nájemní smlouvy mezi obcí jako pronajimatelem a SFK jako nájemcem, vykonává správu sportovní haly stále SFK. Tato správa se již jeví jako nedostatečná. V souvislosti se zřízením nového pracovního místa u obce v souvislosti s údržbou veřejného prostranství na Prádle se nabízí možnost zřízení dalšího zaměstnaneckého poměru u obce, který by spojoval obě činnosti, tj. správu veřejného prostranství (úvazek ½) a správu sportovní haly včetně přilehlých sportovních ploch (úvazek ½). Správu haly by měla obec převzít co nejdříve. Protože správcovství haly je v přímé souvislosti s platnými smlouvami o pronájmu a podnájmu majetku, které již plně neodpovídají aktuálním potřebám nájemce a pronajimatele, jeví se jako vhodné ustanovit pracovní skupinu, která navrhne řešení, jak stávající složitou situaci řešit. Předmětem činnosti bude i výběrové řízení na nového správce haly – zaměstnance obce. Návrh, který musí být projednán a dohodnut s nájemci, pak předloží zastupitelstvu obce. Starosta se domnívá, že vzhledem ke složitosti situace bude vhodné, aby pracovní skupina byla tvořena pěti členy a všemi uskupeními, které ve volbách v naší obci kandidovala. Podává návrh: starosta, místostarosta, p. Grebeníček, Ing. Trávníček, Ing. Jurča. V případě dohody by mohly být jednotlivé návrhy na úpravu nájemních vztahů a návrh na správce haly projednán na březnovém zasedání zastupitelstva.

Návrh usnesení přednesl Ing. Jurča : Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje pracovní skupinu na výběr správce sportovní haly a na případnou úpravu nájemních vztahů ke sportovní hale a celému sportovnímu areálu ve složení : RNDr. Krušina, Mgr. Chromek, Josef Grebeníček, Ing. Trávníček a Ing. Jurča.

Pro hlasovalo 9 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 10 – Odprodej části obecního pozemku**

Na posledním zasedání zastupitelstva obce byl schválen záměr odprodeje části obecního pozemku p.č. 2603/3, který tvoří oplocenou předzahrádku domu č.p. 32. Záměr byl zveřejněn na úřední desce dne 16.1.2014, tedy více než 15 dnů před projednáním v zastupitelstvu obce. Do dnešního dne nikdo o odkoupení pozemku neprojevil zájem. Jediný uchazeč je Ing. Štěpán Prochovník, majitel domu č.p. 32.

Protože byly splněny předpoklady stanovené zákonem o obcích k projednání odprodeje pozemku, navrhuje se pozemek odprodat za cenu 50 Kč/m² s tím, že nabyvatel na své náklady zpracuje geometrický plán na oddělení pozemku, který musí být odsouhlasen starostou obce. Veškeré náklady spojené s prodejem pozemku, tj. náklady na sepsání kupní smlouvy, na vklad do katastru a na případnou daň z nabytí nemovitých věcí, uhradí nabyvatel.

Mgr. Chromek se dotázal, zda bude část pozemku převedena Ing. Prochovníkovi, nebo manželům Prochovnickovým. starosta se vyjádřil, že jedinou žádost podal Ing. Prochovník, ale ten je přítomen a vyzval ho k vyjádření. Ing. Prochovník, sdělil, že by uvítal, kdyby pozemek, tak jako celý dům, byl převeden do společného jmění manželů.

Návrh usnesení přednesl Ing. Jurča: Zastupitelstvo obce schvaluje podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, prodej části pozemku p.č. 2603/3 v k.ú. Břestek za kupní cenu 50 Kč/m² do společného jmění manželů Ing. Štěpánu Prochovníkovi a Dagmary Prochovnickové, oba bytem Provazníkova 97/67, Husovice, 61400 Brno. Část pozemku p.č. 2603/3 bude oddělena z původní parcely geometrickým

plánem, který před podpisem kupní smlouvy musí být předložen k odsouhlasení starostovi obce. Náklady na pořízení geometrického plánu ponese nabyvatel oddělené části pozemku. Součástí kupní smlouvy musí být závazek nabyvatele o úhradě daně z nabytí nemovitých věcí a všech poplatků s prodejem nemovitosti souvisejících včetně případného znaleckého posudku. Jen při splnění všech výše uvedených podmínek se starosta zplnomocňuje k uzavření smlouvy o převodu, jinak musí být převod pozemku znovu projednán v zastupitelstvu obce.

Pro hlasovalo 9 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 11 – Změna rozpočtu obce č. 1/2014**

Vzhledem k tomu, že obec v prosinci 2013 získala plnění vyplývající ze škodní události, která se stala v budově č.p. 300, starosta informuje o provedení změny v rozpočtu na rok 2013 Opatřením starosty č. 1/2014.

Povinnost provést změnu č.1 rozpočtu v roce 2014 vyplývá ze skutečnosti specifikace dotace ze státního rozpočtu prostřednictvím kraje na výkon státní správy. Změna č. 1 dále upravuje některé parametry ve výdajích. Zdůvodnění je provedeno v rámci přílohy. Z navrhované změny byl vyškrtnut výdaj 40 tis. Kč navýšení příspěvku MŠ Břestek. Důvod odložení projednání této záležitosti na příští zasedání zastupitelstva

Návrh usnesení přednesl Ing. Jurča : Zastupitelstvo obce bere na vědomí Opatření starosty č.01/2014 o úpravě rozpočtu na rok 2013.

Pro hlasovalo 9 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

Dále ing. Jurča přednesl usnesení: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 2) písm. b) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje předloženou změnu č.1 rozpočtu obce na rok 2014.

Pro hlasovalo 9 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 12 – Diskuse nad rámcem rozpravy**

Starosta informoval o úsporách, které má obec na energiích díky přechodu k fi Energie pod kontrolou. U elektřiny je roční úspora celkem 8.069 Kč u sportovní haly a 9.262 Kč u ostatních odběrných míst obce. U plynu za měsíce listopad a prosinec 2013 je to 9.971 Kč. Celkem tedy 27 tis. Kč oproti dřívějším cenám. I při odpočtu správního poplatku 12 tis. Kč firmě Energie pod kontrolou činí úspora 15 tis. Kč, a to se dá mnohem vyšší úspora předpokládat v roce 2014, jednak proto, že bude započítán již celý rok 2014 za plyn a jednak i z důvodu dalšího podstatného snížení cen na rok 2014.

Starosta obce předložil žádost manželů Dvouletých, Břeszek č.p. 235 o půjčku ve výši 30 tis. Kč z FRB na vybudování kanalizační přípojky s přečerpávací stanicí.

Starosta uvedl, že ve fondu je více jak 600 tis. Kč a je škoda, že občané tento fond na opravu domů a bytů více nevyužívají. Návrhl půjčku poskytnout.

Návrh usnesení přednesl Ing. Jurča; Zastupitelstvo obce podle ustanovení § 85 písm. j) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s Pravidly pro vytvoření a použití účelových prostředků Fondu rozvoje bydlení, schvaluje poskytnutí úvěru ve výši 30 tis. Kč manželům Jaroslavovi a Anně Dvouletým, bytem Břestek 235, na realizaci kanalizační přípojky k domu č.p. 235 v k.ú. Břestek.

Pro hlasovalo 9 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

Mgr. Chromek informoval o tom, jak pokračuje činnost na nových webových stránkách obce, kterou dostal spolu s p. Prochovníkem na starost. Proběhli jednání se 4 firmami,

kteří nabízí správu stránek. Na dalším zasedání zastupitelstva předloží podrobnější informace i s cenovými nabídkami od jednotlivých firem.

P. Tománková upozornila na příšerný stav ohledně psích exkrementů vyskytujících se po obci nejvíce na cyklostezce u kaple, za potokem a taky směrem pod Bílé budy. Znečištění způsobují volně pobíhající psi, ale i psi na procházce s majiteli, kteří výkaly po svých psech neuklízí.

Starosta uvedl, že přípravou místní vyhlášky o pobíhání psů je pověřen Mgr. Chromek, který ji má do pololetí připravit ke schválení zastupitelstvem. Dále přislíbil, že obec připraví relaci v místním rozhlasu, aby majitelé psů byli pořádnější a dbali na čistotu v obci a uklízeli po svých psech. Taky bude v místním zpravodaji článek k tomuto tématu. Navrhl, že obec může zakoupit a umístit na nejfrekventovanějších místech sáčky na psí exkrementy a odpadkové koše, které snad budou majitelé psů využívat. Rovněž přislíbil, že pověří pracovníka obce, aby odstranil psí výkaly v obci. Toto snad povede k nápravě stávajícího stavu, jinak obec může např. zvýšit poplatek za psy a tím by možná došlo ke snížení počtu psů v obci. Toto by však poškodilo i pořádné občany. Proto doufá, že chystaná opatření sjednají nápravu a nebude se muset přistupovat k tvrdším opatřením.

Pan Grebeníček upozornil, že stejným způsobem vystoupil na posledním zasedání zastupitelstva a s tejná situace je na Chabaních kolem sekvoje.

Pan Hrabec se dotázal, jaká je situace v mateřské školce?

Mgr. Chromek informoval o tom, že se účastnil na výběrovém řízení na školnici. Byla vybrána paní Lenka Višňovská, která nastoupila po p. Vendule Kovařkové, která odešla na vlastní žádost k 31.12.2013.

RNDr. Krušina informoval o tom, že se účastnil třídní schůzky v lednu, kde byly představeny obě nové slečny učitelky Bc. Eliška Fůsková a Bc. Martina Kuderová. Nové učitelky nahradily odcházející p. Slovákovou, která odešla do důchodu od 1.1.2014 a na vlastní žádost již v létě odešlou slečnu M. Gajdošovou. Na zkrácený úvazek zde pracuje p. Pietroschová jako vedoucí školní jídelny, kterou dříve byla p. Marie Gajdošová.

Pan Prochovnick se dotázal, kdy končí s pracemi fi IMOS?

Starosta odpověděl, že vzhledem k problémům se silnicemi v Tupesích a Zlechově, bude termín dokončení díla kanalizace prodloužen do 30.4.2014, nebo 15.5.2014. Imos bude také realizovat sdružené přípojky na Zálučích v termínu do 30.7.2014, ale to neovlivní termín konečných úprav po kanalizaci.

Pan Hrabec se dotázal, kdy budou vyměňovat umělé poklopy na přípojkách za železné?

Starosta sdělil, že by tak mělo být učiněno. Jestliže nějaké závady nebo nedodělky po kanalizaci existují, vyzývá občany, aby je nahlásili na OÚ.

BcA. Crla se dotázal, proč jsou některé kulaté a některé hranaté. Bylo mu odpovězeno Mgr. Chromkem, že hranaté jsou výškově nastavitelné a umísťují se do vjezdů. Na ostatních, kde se nemusí nastavovat výška, jsou jednoduché kulaté.

Pan Prochovnick připomněl, aby se nezapomnělo na drobný úklid po obci, jako jsou obrubníky u jeho domu apod. Starosta uvedl, že veřejná prostranství by měla být dokončena do 15.4.2014.

Pan Prochovnick připomněl rozbitý panel nad Břestkem, který mohl být recyklován na drtičce v družstvu ve Zlechově, dokud tam fi IMOS drtičku měla. Starosta uvedl, nájezd je zřejmě ve vlastnictví AGRA Zlechov, i když se ke vjezdu nikdo nehlásí. Předseda

družstva o tomto problému věděl a je na něm domáhat se nápravy. Stav panelů byl špatný před stavbou kanalizace a je otázkou, zda prolomení způsobily auta stavby. O tom se musí dohodnout tyto společnosti mezi sebou.

- **Bod 13 – Závěr**

Zasedání bylo ukončeno v 19:00 hod. starostou obce RNDr. Krušinou. Závěrem starosta všem poděkoval za účast.

Zápis předala dne 7.2.2014 Valentová Radmila

Podepsáno starostou obce dne 7.2. 2014.

RNDr. Jindřich Krušina

Podepsáno ověřovatelem zápisu:

dne 13.2.2014 Josef Grebeníček

dne 14.2.2014 Ing. Květoslav Trávníček