

# Zápis

## z veřejného zasedání zastupitelstva obce Břestek konaného den 29.12.2014

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Volba návrhové komise
4. Kontrola usnesení z předchozích zasedání zastupitelstva obce
5. Dodatek smlouvy o energetickém poradenství
6. Odprodej obecního pozemku
7. Personální zastoupení obce v MAS Buchlov
8. Finanční dar fyzické osobě
9. Rozpočet obce na rok 2015
10. Změna rozpočtu obce na č. 5/2014
11. Diskuze nad rámcem rozpravy
12. Závěr

- **Bod 1- Zahájení**

Zasedání zahájil starosta obce v 16 hodin. Přítomno bylo 7 členů zastupitelstva (p. Špičák, RNDr. Krušina, MgA. Črla, Ing. Prochovnik, p. Rosůlková, MUDr. Píštěk, p. Grebeníček). Omlouvali se 2 zastupitelé p. Stýskal a p. Hrabec. Zasedání je usnášeníschopné.

Starosta přivítal přítomné. Uvedl, že jde o poslední zasedání zastupitelstva obce v tomto kalendářním roce. Pozvánka byla zveřejněna na úřední desce a to v elektronické i listinné podobě dne 19.12.2014. Pozvánky s materiály byly rozeslány všem zastupitelům dne 22.12.2014 včetně přílohy. Jednání zastupitelstva bylo řádně svoláno.

Řídícím schůze byl schválen RNDr. Krušina - starosta obce. Pro hlasovalo všech 7 přítomných členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat

Ověření zápisu: zápis z ustanovujícího zasedání ze dne 5.11.2014 byl zapisovatelkou pořízen 7.11.2014. Starostou byl odsouhlasen 11.11.2014 a ihned byl odeslán ověřovatelům. Ověřovatelka p. Rosůlková zápis ověřila 14.11.2014, pan Hrabec pak 15.11.2014 - bez připomínek. Z ostatních členů zastupitelstva a z řad občanů nebyly vůči zápisu připomínky.

Bylo navrženo hlasovat aklamací (zvednutím ruky). Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

Bylo navrženo hlasovat o usnesení po každém bodu jednání. Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

Ověřovateli zápisu byli navrženi Ing. Prochovnik a p. Špičák. Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

Zapisovatelkou byla navržena pracovnice obce p. Valentová. Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 2- Schválení programu**

Navržený program byl schválen 7 členy zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh programu byl přijat.

- **Bod 3 – Volba návrhové komise**

Předsedou návrhové komise byl navržen MgA. Crla, členové p. Rosůlková a MUDr. Píštěk. Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 4 – Kontrola usnesení z předchozích zasedání zastupitelstva**

Zpráva o kontrole usnesení je součástí zápisu. Starosta uvedl, že na jednom z prvních zasedání zastupitelstva v roce 2015 bude provedena důsledná kontrola, poněvadž některá usnesení jsou již velmi stará, a bude je nutné revidovat, nebo zrušit. Nicméně ke kontrole usnesení nebyla žádná připomínka.

Návrh usnesení přednesl MgA. Crla: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst.1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje předloženou zprávu o kontrole usnesení z minulých zasedání zastupitelstva.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 5 – Dodatek smlouvy o energetickém poradenství**

Starosta informoval, že Obec Břestek je od roku 2012 klientem obecně prospěšné společnosti Energie pod kontrolou (dále „EPK“), s níž je uzavřena smlouva o energetickém poradenství a správě odběrných míst pro spotřebu elektrické energie a zemního plynu. Tato smlouva mimo jiné znamená, že EPK je dodavatelem energií do všech odběrných míst obce včetně příspěvkové organizace – mateřské školy. EPK navrhuje úpravu smluvního vztahu formou dodatku, který společně s vysvětlující informací tvoří přílohu tohoto bodu.

Starosta obce vůči smlouvě uplatnil připomínky a přílohou je i e-mailová korespondence starosty obce s ředitelem EPK.

Dodatek smlouvy snižuje výši poplatku z 10 tis. Kč bez DPH na 3.900 Kč a definuje nákupy energií přes energetickou burzu a mění smlouvy z doby neurčité na dobu určitou do 31.12.2019 s prolongací 5 let. Starosta reagoval na předložený dodatek, že změna doby trvání na dobu určitou není v souladu s ustanoveními o možnosti odstoupení od smluvního vztahu. V původní smlouvě platilo možnost okamžitého odstoupení od smlouvy s tím, že finanční vztah bude vypořádán k funkčnímu období a obec si musí sama zajistit nového dodavatele energie. V dodatku smlouvy není o možnosti ukončení smlouvy žádná zmínka, takže vzniká pochybnost, do jaké míry budou ustanovení smlouvy platná vzhledem k dodatku smlouvy, tj., která ustanovení původní smlouvy zůstanou platná, která se změní, která se zruší a která naopak budou do smlouvy začleněna jako nová ustanovení. Starosta se domnívá, že dodatek smlouvy není jednoznačný, a proto vznesl dotaz na ředitele, který problém postupuje právníkovi EPK.

Existují následující možnosti: 1) potvrdit dodatek. Pro hovoří skutečnost, že EPK podstatným způsobem snižují náklady obci, snižují poplatek, nakupují energie na burze a dokonce nabízí širší spolupůsobení s obcemi (např. revitalizace stávajících kotelen, realizace bezdrátových rozvodů elektrické energie, spolupráce v oblasti veřejného osvětlení apod.), neboť jsou obecně prospěšnou společností. Na druhou stranu vyžadují pětiletou smlouvu s možností sankce za její předčasné vypovězení. 2) odročit rozhodnutí o souhlasu dodatku po zodpovězení dotazů starosty. Podle sdělení ředitele to bude znamenat pouze vyšší správní poplatek, energie se bude nakupovat na burze a samozřejmě s mírou neurčitosti velikosti nákupu na burze pak EPK nemusí dosáhnout nejlepších parametrů při nákupu energií. Na druhou stranu bude snadné se ze smlouvy rychle vyvázat. 3) odsouhlasit, že setrváme na původní smlouvě – jde jen o zakopání obce na pozici specifikované v možnosti číslo dvě. 4) uvažovat o zrušení smlouvy s EPK s tím, že o energii se budeme víceméně starat sami (uzavření nové smlouvy s novou společností, přičlenění k jiným organizacím, které by využívaly množstevní zvýhodnění nákupu

energie apod.). Starosta poslední dvě varianty nedoporučuje a jednoznačně se přiklání buď k variantě 1) nebo 2), neboť spolupráce s EPK se jeví jako velmi dobrá a podstatným způsobem obec docílila podstatné snížení cen energií v porovnání s firmami E.ON nebo RWE. Nicméně přesná čísla budou známa až po vyúčtování celého kalendářního roku, které by mělo být provedeno v lednu 2015. Starosta doporučil variantu 2 a uvedl, že sdružení pomáhá s rekonstrukcí veřejného osvětlení, podzemním vedení elektřiny a modernizací kotelen. U nás by připadala v úvahu kotelna na čp. 300.

Paní Rosůlková se dotázala, kdy budeme vědět výši úspory? Starosta odpověděl, že v lednu 2015 by mělo přijít vyúčtování za uplynulý rok.

Pan Špičák se dotázal, které obce v okolí jsou v tomto sdružení. Starosta odpověděl, že ví o Stříbrnicích a Jalubí. Uvedl, že ceny energií šly nyní dolů, ale časem budou pravděpodobně růst. Čím více obci se sdruží, tím může společnost EPK nakoupit laciněji.

Ing. Prochovník se dotázal, zda se můžou přidat do společnosti i občané. Starosta uvedl, že tato možnost byla v na začátku roku a týkala se pouze obcí, které mají uzavřenu smlouvu s EPK. Na OÚ byly zveřejněny materiály, ale nikdo se nepřihlásil. Zdůraznil, že je natolik vytížen, že v žádném případě nemůže jednat za občany obce. Uvedl, že postačuje problém s podomními prodejci energií. V minulém týdnu řešil další případ, kdy důchodkyně podlehla nátlaku a změnila dodavatele energií. Poté si to rozmyslela a přišla na obec s žádostí o pomoc. Je pak složité tyto záležitosti řešit a je to velká ztráta času. Po špatných zkušenostech nechce mít toto na svých bedrech.

MUDr. Pištěk uvedl, že by šlo jen o doporučení pro občany. Starosta uvedl, že právě z toho má obavy - doporučovat někoho z distributorů. Ceny se mohou měnit.

Ing. Prochovník uvedl, že to některá města pro občany dělají. Pan Špičák uvedl, že nejznámější jsou Říčany. Starosta uvedl, že se společností EPK bude určitě jednat a nic nebrání tomu, aby jednání bylo pracovní za účasti těch členů zastupitelstva, kteří o problematiku nákupu energií mají zájem. Nicméně je nutné rozhodnout, jak naložit s dodatkem smlouvy. Protože nikdo neměl jiný názor, navrhl upřednostnit variantu odročení rozhodnutí na některé z dalších zasedání, až bude známa odpověď společnosti EPK.

Návrh usnesení přednesl MgA. Crla: Zastupitelstvo obce Břestek schvaluje podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, odročení projednání Dodatku smlouvy o energetickém poradenství a správě odběrných míst a odměrných zařízení pro spotřebu elektrické energie a zemního plynu předloženého Energií pod kontrolou, o.p.s., na zasedání zastupitelstva obce následující po vyřízení připomínek starosty obce.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 6 – Odprodej obecního pozemku**

Starosta uvedl, že na obec se obrátila realitní firma RE/MAX Via Zlín s žádostí o odkoupení obecního pozemku parc. č. 2388/1 v k.ú. Břestek. Jde o pozemek nad školou Chabaně o výměře 764 m<sup>2</sup>. Prodejem pozemku by obec ztratila jakékoli smysluplné využití objektu školy, takže navrhuje žádost zamítnout.

Ing. Prochovník uvedl, že tato firma rozesílá nabídky po celém Břestku.

Návrh usnesení přednesl MgA. Crla: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s příslušnými ustanoveními § 39 - § 41 zákona o obcích, neschvaluje záměr odprodeje obecního pozemku parc. č. 2388/1 - zahrada o výměře 764 m<sup>2</sup> v k.ú. Břestek.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 7 – Personální zastoupení obce v MAS Buchlov**

Starosta obce RNDr. Krušina uvedl, že v místní akční skupině Mikroregionu Buchlov (dále MAS) jsou zástupci samosprávy, neziskového sektoru a drobných podnikatelů. Jejich celkový počet je 30. Po komunálních volbách je zapotřebí obměnit tuto strukturu a to i s ohledem na skutečnost, že někteří nominovaní zástupci MAS se jednání neúčastnili, nebo dokonce jejich organizace zanikly, nebo se přemístily mimo území mikroregionu. MAS může mít v dalším plánovacím období let 2014-2020 ještě významnější úlohu při rozdělování dotací z EU. Proto je nutné do MAS delegovat nejvhodnější zástupce, kteří budou na jednání MAS nejen docházet, ale zde také hájit zájmy obce a regionu.

V MAS za obec figurují: Mgr. Chromek – za obec, Ing. Trávníček – za SUT a Libor Staňa – za Baloncentrum Břestek. Vzhledem k tomu, že Mgr. Chromek není členem zastupitelstva, navrhuje se za obec nominovat jinou osobu. Doporučuji navrhnout místostarostu, ale pouze za předpokladu, že bude mít dostatečný časový prostor k zastupování obce. Pokud je starostovi známo s činností dalších dvou členů z Břestku je vcelku spokojenost, s působením v MAS souhlasí, takže doporučuje schválit jejich další působení v MAS. Za předpokladu funkčnosti je možné navrhnout ještě dalšího člena, ale ne již za obec. Prosí o další návrhy.

Místostarosta MgA. Martin Crla se svou nominací souhlasil a přislíbil účasta na jednáních MAS.

Návrh usnesení přednesl MgA. Crla: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje delegaci následujících osob z Břestku do Místní akční skupiny Mikroregionu Buchlov: MgA Martin Crla – za obec, Ing. Květoslav Trávníček za Spolek pro udržení tradic a Libor Staňa za BalonCentrum Břestek.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 8 – Finanční dar fyzické osobě**

Starosta obce informoval, že se na obec obrátila v zastoupení své nezletilé dcery p. Jana Malíková s žádostí o finanční dar pro dceru Kláru Malíkovou, která dosahuje mimořádných výsledků v celorepublikové působnosti organizovaného stolního tenisu a tím velmi pozitivně přispívá k propagaci obce.

Klára Malíková dosahuje vynikajících výsledků v celorepublikové úrovni. S tím jsou spojeny velké finanční nároky, které hradí její rodiče. Svou činností Klára Malíková významně propaguje obec, více než kdokoli jiný. Proto navrhuje udělit Kláře Malíkové mimořádný finanční dar ve výši 10 tis. Kč na částečné pokrytí finančních nákladů spojené se sportovní činností a cestováním. Návrh je začleněn do změny č. 5 rozpočtu na rok 2014. Pokud bude schválen v jiné výši, nebo nebude schválen, je nutné upravit i změnu rozpočtu č. 5/2014 – viz bod 10.

MgA. Crla doporučil vyšší částku. Starosta upozornil, že jde o částku, která odpovídá měsíčnímu průměrnému důchodu. O částku 10 tis. Kč žádá zákonný zástupce dítěte. Jde o mimořádnou odměnu, která i tak může být předmětem lidské závisti, proto doporučil znovu hlasovat o této částce, k čemuž se připojil i p. Grebeníček. Na dotaz starosty, zda MgA. Crla navrhuje jinou částku, dotyčný uvedl, že svůj návrh bere zpět a jinou částku nenavrhuje a předložil návrh usnesení : Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje poskytnutí finančního daru 10 tis. Kč z rozpočtu obce na rok 2014 Kláře Malíkové, bytem Břestek 10, za reprezentaci obce ve stolním tenise na celorepublikové úrovni.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 9 – Rozpočet obce na rok 2015**

Návrh rozpočtu obce byl zveřejněn na úřední desce OÚ a to i v elektronické podobě dne 10.12.2014, tedy více než 15 dnů před projednáním v zastupitelstvu obce a může být proto zařazen k projednání na dnešním zasedání zastupitelstva.

Rozpočet obce je koncipován jako přebytkový s příjmy 8,968 mil. Kč a výdaji 8,668 mil. Kč. Přebytek ve výši 300 tis. Kč bude použit na financování jistiny dvacetileté půjčky obce u ČS a.s. na stavbu kanalizace. Do rozpočtu se promítají předpokládané příjmy a mandatorní výdaje. Do rozpočtu nejsou zahrnuty žádné dotace, ani na revitalizaci veřejného prostranství u zvonice.

Do výdajů rozpočtu jsou začleněny tyto investice: prodloužení vodovodu u hřiště ve výši 320 tis. Kč jako převod plnění z roku 2014, realizace tůní a mokřadů v p.t. Hlušek ve výši 750 tis. Kč a zbytek disponibilních prostředků ve výši 673 tis. Kč je určen pro výstavbu chodníků při krajských silnicích č. III/4222 na Hraničkách a III/4223 na Záhumní. Tyto prostředky nebudou dostatečné, ale předpokládá se, že k 1.lednu 2015 bude zůstatek na účtech obce ve výši cca 6 mil. Kč. K tomu je nutné připočítat dotaci z ROP za revitalizaci prostranství u zvonice, takže investiční zdroje pro rok 2015 by mohly být ve výši kolem 8 mil. Kč.

Pro SFK Břestek je vyčleněno max. 20 tis. Kč. Tato částka bude určena převážně pro oddíl stolního tenisu. Pro ostatní spolky se vyčleňuje max. 65 tis. Kč, přičemž rozdělení bude provedeno v průběhu roku 2015 na základě vyúčtování skutečných nákladů za předchozí rok. Rozdělení darů církvím a charitě je plánováno takto: 10 tis. Kč buchlovické farnosti, 3 tis. Kč pro uherskohradišťskou Charitu a 5 tis. Kč pro Hospic na Sv. Kopečku. Pro neziskové cizí organizace je navrženo max. 10 tis. Kč, které budou rozděleny na základě došlých žádostí. Již nyní existuje žádosti Kočičího depozita Flíček z Nedakonic a Centra pro zdravotně postižené Zlínského kraje.

Návrh rozpočtu FRB je poprvé zakomponován do hlavního rozpočtu obce. Protože jde ale o samostatný dílčí rozpočet, který může disponovat pouze prostředky deponovanými na tomto účtu, je pro přehlednost specifikován na poslední straně návrhu rozpočtu obce. Předpokládají se příjmy z půjček ve výši 141 tis. Kč, výdaje na poskytnutí půjček ve výši až 589 tis. Kč. Deficit bude pokryt z přebytků na účtu, neboť ten v prosinci 2014 přesahuje 450 tis. Kč. Bohužel o půjčky není velký zájem, takže je reálné, že alokovaná částka téměř 590 tis. Kč nebude ani zdaleka vyčerpána – letos byly uzavřeny dvě nové smlouvy.

Rozpočet obce kromě splátek úvěrů nepředpokládá žádné další výdaje v souvislosti se stavbou kanalizace, i když kanalizace není stále finančně uzavřena. Předpokládáme, že se tak stane v průběhu letošního roku, a proto bude vhodné v průběhu roku 2015 celou disponibilní výši prostředků ve výši 8 mil. Kč neproinvestovat.

Pan Špičák se dotázal, za co jsou příjmy od firmy EKO-KOM. Starosta vysvětlil, že tuto částku obec obdrží od firmy za vytříděný tříděný odpad. Dále uvedl, že je podán projekt Mikroregionu Buchlov se slovenskou obcí na třídění odpadu. V rámci projektu budou vyměněny všechny pronajímané nádoby na tříděný odpad za obecní a zbytek bude použit na nákup kompostérů. Jedná se ale jen o cca 16 ks. A v budoucnu by se mohly pořídit kompostéry pro celou obec. Podle nového zákona o odpadech se bude muset novelizovat i naše vyhláška o odpadech a obec bude muset sbírat i železný šrot. Dále uvedl, že Sběrný dvůr Buchlovice je pro obec hodně drahý. A mnohdy slouží k bezplatnému odběru pro podnikatele. Toto se bude řešit až poté, co vyjde prováděcí vyhláška ke změně zákona.

Ing. Prochovnik se zeptal, proč je rozpočtováno pouze 2 tis. Kč na prodej publikací a co tvoří příjmy z pronájmu sportovní haly. Starosta odpověděl, že rozpočet se připravoval na konci listopadu a tehdy se nevědělo, jestli a kdy se bude vydávat publikace o Břestku a tudíž se neplánovaly žádné větší příjmy. V průběhu roku 2015 se tato položka upraví dle

skutečnosti prodeje nově vydané publikace o Břestku. Pokud jde o sportovní halu, činí 36 tis. Kč pronájem z hospody a cca 4 tis. Kč se předpokládají další pronájmy.

Starosta navrhl poskytnout v roce 2015 následující finanční dary:

- Arcidiézní charita Olomouc, Hospic na Sv. Kopečku – 5 tis. Kč,
- Římskokatolická farnost Buchlovice - 10 tis. Kč,
- Oblastní charita Uh. Hradiště – 3 tis. Kč,
- Centrum pro zdravotně postižené Zlínského kraje – 1 tis. Kč,
- Depozitum Flíček Nedakonice, z.s. – 0,- Kč.

Pan Grebeníček uvedl, že částka 10 tis. Kč pro farnost Buchlovice se mu zdá vzhledem k restitucím církevního majetku příliš vysoká. Navrhl částku snížit o 5 tis. Kč a ušetřené prostředky dát Charitě UH. Starosta odpověděl, že pokud jde o církevní restituci, obdrží církev v Břestku např. zdevastované pozemky na Novém Dvoru, což bude spíše zátěž. Nicméně částka 10 tis. byla v minulosti navržena zejména z důvodu oprav střechy na kostele v Buchlovicích. Návrh p. Grebeníčka vyhodnotil jako protinávrh a nechal o něm hlasovat.

Hlasovalo se o jednotlivých návrzích:

- Arcidiézní charita Olomouc, Hospic na Sv. Kopečku – 5 tis. Kč

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- Římskokatolická farnost Buchlovice - 5 tis. Kč

Pro hlasovalo 5 členů zastupitelstva (Grebeníček, Píštěk, Rosůlková, Prochovník, Krušina), proti 0, zdrželi se 2 (Špičák, Crla) – návrh byl přijat.

Protože částka pro Charitu UH nebyla dosud navržena, podal p. Grebeníček návrh 5 tis. Kč. MUDr. Píštěk navrhl, aby celá částka ušetřená pro farnost Buchlovice byly poskytnuta Charitě UH a navrhl 8 tis. Kč. Nejdříve se hlasovalo o posledním návrhu MUDr. Píšťka. Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- Centrum pro zdravotně postižené Zlínského kraje – 1 tis. Kč.

Pro hlasovalo 5 členů zastupitelstva (Špičák, Krušina, Crla, Rosůlková, Grebeníček), proti 0, zdrželi se 2 (Píštěk, Prochovník) – návrh byl přijat.

- Depozitum Flíček Nedakonice, z.s. – 0,- Kč.

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva (Špičák, Krušina, Crla, Prochovník, Rosůlková, Grebeníček), proti 0, zdrželi se 1 (Píštěk) – návrh byl přijat.

Návrh usnesení přednesl MgA. Crla:

a) Zastupitelstvo obce schvaluje podle § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, navržený rozpočet obce na rok 2015 a v návrhu rozpočtu obce specifikované závazné ukazatele rozpočtu na rok 2015.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

b) Zastupitelstvo obce schvaluje podle § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, následující finanční příspěvky pro neziskové organizace z rozpočtu obce na rok 2015 :

- Arcidiézní charita Olomouc, Hospic na Sv. Kopečku – 5 tis. Kč,
- Římskokatolická farnost Buchlovice - 5 tis. Kč,
- Oblastní charita Uh. Hradiště – 8 tis. Kč,
- Centrum pro zdravotně postižené Zlínského kraje – 1 tis. Kč,
- Depozitum Flíček Nedakonice, z.s. – 0,- Kč.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

Starosta informoval o tom, že se s p. Rosůlkovou jako předsedkyní finančního výboru řešil možnost investování do podílových listů české spořitelny, jmenovitě do Sporobondu, což by mělo být výnosnější než spořicí účet.

Paní Rosůlková informovala o tom, že vstupní poplatek 1% by se mohl podle výše vložených prostředků snížit o 0,5 až 0,75%.

Starosta navrhl vložit cca 1 mil. korun. MUDr. Píštěk navrhl odložit i více, pokud to je možné. RNDr. Krušina uvedl, že obec v tomto fondu již peníze má cca 300 tis. Kč a fond byl za posledních 8 let snad pouze jedenkrát v mínusu někdy v letech 2007-8. Doporučuje tam peníze nechat alespoň 2 roky, aby se to vyplatilo.

Bylo dohodnuto, že paní Rosůlková pošle materiál k tomuto fondu starostovi a ten jej přešle ostatním zastupitelům. Podle výsledku roku 2014 starosta připraví pak návrh vložení finančních prostředků obce do podílového listu Sporobond a vklad bude projednán na zasedání zastupitelstva v roce 2015.

- **Bod 10 – Změna rozpočtu obce č. 5/2014**

Starosta předložil návrh změny rozpočtu č. 5/2014. Navrhuje se provedení poslední změny rozpočtu na rok 2014 tak, aby bylo optimalizováno plnění jak v příjmech, tak i výdajích. Druhým důvodem je nezbytná úprava příjmů a výdajů, které nebudou naplněny – např. u příjmů vynulování dotace na úpravu veřejného prostranství u zvonice, nebo příjem od občanů za stavbu kanalizace na Chabaních; u výdajů např. nerealizace prodloužení vodovodu, úhrada publikace o obci, nulové náklady v souvislosti s vydáváním zpravodaje apod.

Všechny předkládané změny rozpočtu jsou podrobně zdůvodněny v příloze této pozvánky. Schválená změna je přílohou zápisu.

Návrh usnesení přednesl MgA. Crla: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 2) písm. b) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje předloženou změnu č.5 rozpočtu obce na rok 2014.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 10 – Diskuze nad rámcem rozpravy**

Starosta uvedl, že opomněl zařazení bodu o schválení vítěze veřejné soutěže na zakázku „Návrh tůní a mokřadů v p.t. Hlůšek – k.ú. Břestek, navrhuji projednání tohoto bodu v rámci diskuze a různého.

Informoval, že dne 24.11.2014 proběhlo otevírání obálek. Ze sedmi oslovených firem nabídku podalo šest. Všechny postoupily do soutěže. Následně zasedla hodnotící komise a stanovila, že několik firem bude požádáno o objasnění nabídky, zejména z důvodu prokázání technických kvalifikačních předpokladů. Další jednání hodnotící komise proto proběhlo až 2.12.2014. Komise konstatovala, že nikdo nebude ze soutěže vyřazen, pořadí nabídek se sestavilo podle nabídkové ceny. Nejnižší nabídku podala firma Stavspektrum s.r.o., Uh. Hradiště a hodnotící komise navrhla tuto firmu za vítěze. Následně bylo všem uchazečům rozesláno oznámení o výsledku soutěže s rozhodnutím. Přílohou je rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky. Protože výsledek výběrového řízení musí potvrdit zastupitelstvo obce, je předkládán následující návrh usnesení.

Návrh usnesení přednesl MgA. Crla: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s podmínkami výzvy k podání nabídky, v souladu se Závaznými pokyny pro žadatele a příjemce podpory – Operační program Životního prostředí a na základě doporučení hodnotící komise schvaluje jako vítěze veřejné soutěže na zakázku „Návrh tůní a mokřadů v polní trati

Hlůšek – kú. Břestek, firmu STAVSPEKTRUM s.r.o, Sokolovská 758, Uh. Hradiště, IČ: 25526863.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

Starosta obce RNDr. Krušina informoval o tom, že pro dotaci je potřeba vyřídít i vodoprávní povolení, ke kterému je třeba souhlasu všech vlastníků dotčených pozemků. Upozornil na to, že jedna pozůstalost se vyřizuje již 2 roky a to po paní Veronice Vlčkové, která se narodila někdy v polovině 19 století. Snad v únoru 2015 budeme znát okruh dědiců a obec se pokusí zajistit jejich souhlasy. Zatím se dotace na náš projekt ocitla v zásobníku projektů a možná dotaci nedostaneme. I tak starosta doporučuje, aby akce byla realizována případně i z obecních prostředků.

Dále starosta informoval, že se pokusíme získat dotaci na chodníky na Záhumní.

V 18,10 hod odchází z osobních důvodů ze zasedání zastupitelstva MgA. Martin Crla. Přítomno 6 členů zastupitelstva.

Ing. Prochovník informoval o tom, že došlo k pokroku v realizaci webových stránek obce. V únoru by měly být spuštěny. Ing. Prochovník nabídl, že zájemcům rozešle link na případné prohlédnutí konceptu stránek.

Dále bylo navrženo, aby zastupitelé vzali na vědomí prodejní cenu 200,- Kč za kus publikace „Obec Břestek slovem a obrazem.“ Starosta proto navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, bere na vědomí prodejní cenu 200,- Kč za kus publikace „Obec Břestek slovem a obrazem“.

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 11 – Závěr**

Starosta obce popřál všem zastupitelům vše nejlepší do nového roku, hlavně mnoho zdraví a ukončil zasedání zastupitelstva v 18:15 hod.

Zápis předala Valentová Radmila dne 30.12.2014.

Podepsáno starostou obce dne: 6.1.2015                      RNDr. Jindřich Krušina .....

Podepsáno ověřovateli zápisu:

Dne: 7.1.2015                      Ing. Štěpán Prochovník .....

Dne: 7.1.2015                      Marian Špičák .....