

Z á p i s

z veřejného zasedání zastupitelstva obce konaného dne 15.6.2015

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Volba návrhové komise
4. Kontrola usnesení z předchozích zasedání zastupitelstva
5. Závěrečný účet a účetní závěrka Mikroregionu Buchlov za rok 2014
6. Závěrečný účet a účetní závěrka Svazku obcí Čistý Zlechovský potok za rok 2014
7. Účetní závěrka Obce Břestek za rok 2014
8. Závěrečný účet Obce Břestek za rok 2014
9. Přistoupení ke smlouvě o sdružení osob do Společnosti vlastníků kanalizace Chabaně
10. Pachtovní smlouva s Lesním družstvem Osvětimany
11. Finanční příspěvek Svazu tělesně postižených
12. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o financování stavby „Odkanalizování obcí Zlechov, Tupesy, Břestek a ČOV“
13. Smlouva o zřízení služebnosti
14. Prominutí dluhu
15. Žádost o náhradu vynaložených nákladů
16. Záměry odprodeje nemovitých věcí
17. Vybudování sdružené kanalizační přípojky
18. Zateplení budovy OÚ Břestek
19. Směrnice obce Břestek
20. Smlouva o smlouvě budoucí
21. Investice obce v roce 2015
22. Změna rozpočtu č. 3/2015
23. Diskuze nad rámec rozpravy
24. Závěr

- **Bod 1 - Zahájení**

Zasedání zastupitelstva bylo zahájeno v 18,10 hod. starostou obce. Přítomní zastupitelé Hrabec Milan, Špičák Marian, RNDr. Krušina Jindřich, Ing. Prochovnick Štěpán, Rosůlková Iveta, MUDr. Píštěk Jan a Grebeníček Josef. Přítomno 7 členů zastupitelstva, zasedání je usnášeníschopné. Omluvil ze Stýskal Petr, MgA. Crla, sdělil, že přijede o pár minut později.

Starosta přivítal přítomné. Pozvánka byla zveřejněna na úřední desce a to v elektronické i listinné podobě dne 5.6.2015. Vzhledem ke značnému množství materiálů byly pozvánky s přílohami rozeslány dne 9.6.2015 v elektronické podobě a 10.6.2015 v listinné podobě všem zastupitelům. Jednání zastupitelstva bylo řádně svoláno.

Řídícím schůze byl navržen starosta obce RNDr. Krušina Jindřich – pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

Ověření zápisu: zápis z předchozího zasedání ze dne 4.5.2015 byl zapisovatelem – starostou obce pořízen dne 7.5.2015, téhož dne byl odeslán k ověření Ověřovatel p. Grebeníček zápis podepsal dne 12.5.2015 a p. Špičák dne 13.5.2015. K zápisu nebyly

žádné připomínky. Z ostatních členů zastupitelstva a z řad občanů nebyly vůči zápisu připomínky.

V 18:12 se dostavil MgA. Crla Martin – přítomno 8 členů zastupitelstva.

Bylo navrženo hlasování aklamací. Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

Bylo navrženo hlasovat o usnesení po každém bodu jednání. Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

Ověřovateli zápisu byli navrženi Ing. Prochovnick a MUDr. Pištěk – pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

Zapisovatelkou byla navržena pracovnice obce Radmila Valentová – pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 2- Schválení programu**

Hlasovalo se o navrhovaném programu dle pozvánky – pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 3 – Volba návrhové komise**

Předsedou návrhové komise byl navržen pan Marian Špičák, členové pan Grebeníček a paní Rosůlková.

Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 4 – Kontrola usnesení z předchozích zasedání zastupitelstva**

Starosta se omluvil, že nestihl připravit zprávu o kontrole usnesení včas, aby ji mohlo zaslat zastupitelům. Nyní je již zpráva vypracována. Navrhuje buď zprávu projednat ad hoc, nebo její podrobnou kontrolu přenést na příští zasedání. Zastupitelé se přiklonili k návrhu na její pozdější zasedání. Starosta sdělil, že vzhledem k návrhu na vyřešení starých usnesení se omezí při projednání tohoto bodu pouze na sdělení okruhu usnesení, která navrhne ke zrušení, nebo revokaci. Jde o tato usnesení: majetkové převody s Lesy ČR, Oblastní správou toků, územní studie mezi Břestkem a Tupesy, lokalita „Za školou“, komplexní pozemková úprava, OZV o veřejném pořádku v obci, odstavňá parkovací plocha vedle domu č.p. 117, umístění kabelu NN na obecní pozemek, smlouva s Energií pod kontrolou, o.p.s. V této fázi doporučuje vzít informaci o kontrole usnesení na vědomí. Návrh usnesení předložil p. Špičák: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst.1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, bere na vědomí informaci o kontrole usnesení z minulých zasedání zastupitelstva.

Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 5 – Závěrečný účet a účetní závěrka Mikroregionu Buchlov za rok 2014**

Starosta informoval, že závěrečný účet a účetní závěrku v termínu do 30.června schvalují obce a svazky obcí. V dané instituci je schvaluje nejvyšší orgán, tj. v případě Mikroregionu Buchlov valná hromada. Ta se uskutečnila 11.6.2015 a závěreční účet a účetní závěrku Mikroregionu Buchlov za rok 2014 schválila. Zastupitelstvo obce není nejvyšším orgánem MRB a tudíž účetní závěrku a závěrečný účet neschvaluje. Nicméně Obec Břestek je jednou ze 14 členských obcí Mikroregionu Buchlov, a protože účetní závěrka a závěrečný účet nejlépe vypovídají o ekonomice této instituce, a tedy zejména o hospodaření, předkládají se pro informaci členům zastupitelstva naší obce. Doporučuje se vzít podklady pro účetní závěrku a závěrečný účet MRB na vědomí.

Návrh usnesení : Zastupitelstvo obce Břestek bere na vědomí podklady ke schválení účetní závěrky a závěrečného účtu Mikroregionu Buchlov – svazku obcí pro rozvoj cestovního ruchu za rok 2014.

Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 6 – Závěrečný účet a účetní závěrka Svazku obcí Čistý Zlechovský potok za 2014**
Obec Břestek je členem i Svazku obcí Čistý Zlechovský potok (dále DSO) a pro něj platí obdobně vše shora uvedené pro účetní závěrku a závěrečný účet. Starosta informoval, že na valné hromadě byl schválen závěrečný účet i účetní závěrka Svazku. Doporučuje se vzít podklady pro účetní závěrku a závěrečný účet DSO na vědomí.

Návrh usnesení přednesl p. Špičák: Zastupitelstvo obce Břestek bere na vědomí podklady ke schválení účetní závěrky a závěrečného účtu Svazku obcí Čistý Zlechovský potok za rok 2014.

Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 7 – Účetní závěrka Obce Břestek za rok 2014**

Starosta informoval, že na základě novely zákona o účetnictví č. 410/2010 Sb. musí obec schvalovat účetní závěrky kalendářního roku. Podrobnosti stanoví vyhláška č. 220/2013 Sb. Náležitosti účetní závěrky stanovuje § 18 zákona o účetnictví.

Ing. Prochovnik měl připomínku, že v auditu je uvedena zadluženost 0%, ale obec má nějaký majetek v zástavě a mělo by být uvedeno nenulové číslo. Starosta uvedl, že si toho všiml až při sestavování závěrečného účtu, ale jde o zprávu auditora a do toho obec jako kontrolovaná osoba zasahovat nemůže. Domnívá se, že nic nebrání tomu, aby byla schválena závěrka Obce Břestek. Účetní závěrka je přílohou zápisu. Paní účetní upozornila, že pokud se někdo ze zastupitelů zdrží hlasování, nebo bude hlasovat proti, musí to uvést do protokolu o účetní závěrce a dotyčná osoba své stanovisko musí zdůvodnit.

Návrh usnesení přednesl p. Špičák: Zastupitelstvo obce schvaluje podle § 84 odst. 2) písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 18 zákona č. 563/1991 Sb. o účetnictví a v souladu s vyhláškou č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek, ve znění pozdějších předpisů, účetní závěrku Obce Břestek, se sídlem Břestek 14, IČO: 00 542 253, sestavenou k rozvahovému dni 31.12.2014.

Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 8 – Závěrečný účet Obce Břestek za rok 2014**

Starosta uvedl, že závěrečný účet obce je nutné projednat v zastupitelstvu do konce června za předchozí kalendářní rok. Návrh závěrečného účtu byl zveřejněn na úřední desce dne 26.5.2014, tedy více než 15 dnů před projednáním v orgánech obce. Součástí závěrečného účtu musí být zpráva o kontrole hospodaření obce, kterou za rok 2014 provedl Krajský úřad Zlínského kraje, kontrolní oddělení. Zpráva je přílohou předchozího bodu o účetní závěrce. Závěrečný účet je přílohou zápisu.

Ing. Prochovnik uvedl, že zadluženost je asi chybně uvedena v auditu 0 % , ale je cca 15%. Podivil se nad tím, že závazky oproti předešlému roku se zvedly z 20% na cca 45 %. Starosta uvedl, že se do navýšení zadluženosti promítl pravděpodobně splácený úvěr na kanalizaci a čističku odpadních vod.

Návrh usnesení přednesl p. Špičák: Zastupitelstvo obce schvaluje podle § 84 odst. 2) písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 17 odst. 7) písm. a) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech

územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, závěrečný účet obce Břestek za rok 2014 a vyslovuje souhlas s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.
Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 9 – Přistoupení ke smlouvě o sdružení osob do Společnosti vlastníků kanalizace Chabaně**

Starosta uvedl, že na zasedání zastupitelstva obce dne 9.2.2015 bylo ustanoveno sdružení osob do společnosti vlastníků a provozovatelů kanalizace na Chabaních a to bez účasti manželů Ráčkových. Projednávání bylo přítomno pouze 6 členů zastupitelstva a při hlasování o přijetí manželů Ráčkových do Společnosti byly 4 členové pro, a dva se zdrželi hlasování. Z dalších následných jednání manželů Ráčkových se starostou vzešel požadavek na dodatečný vstup manželů Ráčkových (majitelé domu č.p. 114 na Chabaních) do sdružení. V současné době je sdružení vlastníků již ustanoveno. Za domácnosti, které nejsou členy sdružení, což jsou manželé Smetanovi a právě manželé Ráčkovi podíl ve výši 1/26 celkových nákladů za stavbu „Kanalizace Chabaně – I.etapa“ zaplatila obec. Manželé Ráčkovi žádají o vstup do Společnosti vlastníků kanalizace Chabaně s tím, že jako jediní vlastníci, kteří v dané lokalitě vlastní dům pro rekreační účely, by uhradili pouze jednu polovinu celkové výše příspěvku, tj. 1/52 celkových nákladů stavby. Zdůvodňují to jednak rekreačním využíváním domu č.p. 144 a jednak zvýšenými náklady na kvalitní domovní čistírnu odpadních vod, která musí respektovat nárazový způsob využívání objektu. Starosta proto opětovně a naposled předkládá návrh ke schválení vstupu manželů Ráčkových do společnosti při úhradě 1/52 celkových nákladů stavby kanalizace, tj. při úhradě 12.711,- Kč. Vstup bude podmíněn, že v případě, kdy se do domu č.p. 114 přihlásí alespoň jedna osoba k trvalému pobytu, pak bude muset majitel nemovitosti uhradit zbývající část 12.711 Kč do 15 dnů ode dne, kdy se do domu č.p. 114 přihlásí osoba k trvalému pobytu. Vzhledem ke skutečnosti, že zakládací smlouva o sdružení do společnosti umožňuje budoucí vstup do společnosti úhradou svého podílu Obci Břestek (neboť obec za osoby, které měly možnost, ale do sdružení nevstoupily, uhradila členský podíl), bude ke vstupu nového společníka postačovat dvoustranný vztah mezi obcí a vstupujícím, který pouze upřesní podíly smluvních stran.

Návrh usnesení : Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením článku IV zakládací smlouvy o sdružení osob schvaluje manželům Janu a Lence Ráčkové, bytem Došlíkova 2833/16, 636 00 Brno – Židenice, vstup do sdružení osob „Společnost vlastníků kanalizace Chabaně“ za poloviční výši příspěvku 12.711,- Kč. Zbývající částka členského příspěvku ve stejné výši 12.711 musí být na účet obce Břestek uhrazena do 14 dnů po dni, v němž se domu manželů Ráčkových č.p. 114 v obci Břestek přihlásí první osoba k trvalému pobytu na adrese Břestek 114.

Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 10 – Pachtovní smlouva s Lesním družstvem Osvětimany**

Jednotlivé podílnické obce Lesního družstva Osvětimany (dále LD) jsou vlastníky pozemků a na nich rostoucích lesů, resp. staveb. Obce měly dosud s LD uzavřeny jednu nájemní smlouvu na tyto pozemky. S platností nového občanského zákoníku je nezbytně nutné změnit nájemní smlouvy týkající se lesních pozemků na pachtovní smlouvy. Pokud jde o stavby (hájenky, administrativní budovy), pak půjde o nájemní smlouvy. Protože jde o nové smluvní podmínky, bude vhodnější nejprve schválit záměr pronájmu, resp. pachtu a pak teprve v druhém kroku schválit vlastní nájem, resp. pacht. Přílohou jsou návrhy smluv.

Starosta navrhuje schválit záměr pronájmu pozemků a staveb uvedených ve smlouvě LD nájem a schválit záměr pachtu pozemků uvedených ve smlouvě LD pacht.

Návrh dvou usnesení přednesl p. Špičák:

a) Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu ustanoveními § 39 - § 41 zákona o obcích, schvaluje záměr propachtování pozemků uvedených v příloze č. 1 Smlouvy o zemědělském pachtu, která je nedílnou součástí tohoto usnesení.

Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

b) Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu ustanoveními § 39 - § 41 zákona o obcích, schvaluje záměr pronájmu id. 1/119 následujících pozemků v k.ú. Osvětmany: p.č. st. 247 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 147 m², včetně budovy stodoly, p.č. st. 248 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 97 m², včetně budovy staré hájenky, p.č. st. 327 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 178 m², včetně administrativní budovy č.p. 268, p.č. st. 328 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 1.218 m², včetně stavby hospodářské budovy a p.č. st. 637 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 39 m², včetně stavby lovecké chaty Stupálka č.e. 169

Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 11 – Finanční příspěvek Svazu tělesně postižených**

Starosta uvedl, že již v lednu se na obec obrátil Svaz tělesně postižených v ČR, o.s. MO Uh. Hradiště, s žádostí o finanční příspěvek na činnost, ale tato žádost byla opomenuta při projednávání finančních příspěvků na zasedání zastupitelstva dne 24.3.2015. Proto se zařazuje až na dnešní jednání. Starosta uvedl, že této organizaci každoročně přispíváme 1 tis. Kč na činnost. Protože na příslušném účtu rozpočtu obce na rok 2015 je vyčerpáno 7 tis. Kč z 10, navrhuje příspěvek 1 tis. Kč.

Návrh usnesení : Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje výši příspěvku 1 tis. Kč z rozpočtu obce Břestek na rok 2015 na humanitární účely pro zdravotně postižené pro neziskovou organizaci Svaz tělesně postižených v ČR, o.s., místní organizace Uh. Hradiště, IČO: 712 08 232.

Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 12 – Dodatek č. 1 ke Smlouvě o financování stavby „Odkanalizování obcí Zlechov, Tupesy, Břestek a ČOV“**

Starosta obce RNDr. Krušina, připomněl, že na posledním jednání zastupitelstva zazněla informace o finančním vypořádání v rámci stavby společné kanalizace a ČOV v obcích Zlechov, Tupesy a Břestek. Podle schválené dohody obec Břestek nebude doplácet žádné finanční prostředky DSO. Finanční vypořádání vycházelo ze skutečných nákladů stavby a z přepočtu koeficientu podílu jednotlivých obcí na stavbě podle skutečnosti. Pro jednotlivé obce byly stanoveny následující koeficienty: Břestek 26,58 %, Tupesy 32,67 % a Zlechov 40,75 %. Tyto koeficienty byly schváleny pro finanční vypořádání mezi obcemi a podle těchto koeficientů se budou vyrovnávat veškeré budoucí příjmy a výdaje svazku související s projektem odkanalizování obcí.

Protože náklady příjmy ze stavby kanalizace a ČOV byly hrazeny na základě trojstranné smlouvy mezi obcemi Zlechov, Tupesy a Břestek, je nutné schválit změnu smlouvy dodatkem č. 1, který určuje skutečné koeficienty obcí po dokončení financování stavby. Navrhuje se dodatek schválit. Protože nejde o veřejnoprávní smlouvu, nemusí se zveřejňovat na úřední desce obecních úřadů. Proto obec Břestek doporučila úpravu dodatku č. , čemuž bylo vyhověno. Proto se předkládá již upravený návrh smlouvy, který akceptuje připomínku obce Břestek a který tvoří přílohu zápisu. Navrhuje se upravit

předložený návrh usnesení tak, že se schválí dodatek č. 1 ke smlouvě v předloženém znění.

Návrh usnesení předložil p. Špičák: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 2) písm. p) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu ustanoveními § 39 - § 41 zákona o obcích, **schvaluje** Dodatek č. 1 ke Smlouvě o financování stavby „Odkanalizování obcí Zlechov, Tupesy, Břestek a ČOV“ v předloženém znění.

Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 13 – Smlouva o zřízení služebnosti**

Starosta obce uvedl, že v loňském roce byla v naší obci posílena veřejná komunikační síť, která umožní napojení na vysokorychlostní internet. Tato stavba se dotýkala obecního pozemku parc. č. 112 v k.ú. Břestek. Stavba je v současné době dokončena a pro její realizaci byla usnesením č. 53/2014 ze dne 30.6.2014 uzavřena smlouva o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti na části výše uvedeného pozemku.

Starosta navrhuje se schválit smlouvu o zřízení služebnosti na pozemku parc. č. 112 za účelem provozování a údržby veřejné komunikační sítě na části pozemku p.č. 112 za jednorázovou úhradu 3 tis. Kč.

Návrh usnesení : Zastupitelstvo obce podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a na základě uzavřené a schválené smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, schvaluje plnění vyplývající z předloženého návrhu smlouvy o zřízení služebnosti na části pozemku parc. č. 112, mezi smluvními stranami O2 Czech Republic a.s., IČO: 601 93 336, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, Michle, 140 22 Praha 4, a Obcí Břestek za jednorázovou odměnu 3 tis. Kč. Zastupitelstvo obce zplnomocňuje starostu k podpisu smlouvy.

Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 14 – Prominutí dluhu**

Starosta informoval, že na základě žádosti p. Martové, s ní obec v roce 2012 uzavřela splátkový kalendář na splácení dluhu. Podle něj měly být staré pohledávky obce uhrazeny do konce února 2015. Nestalo se tak a dokonce nebyly spláceny další pohledávky obce za pronájem bytu, které dosáhly hodnoty téměř 62 tis. Kč. Proto se obec v souladu se zákonem o obcích snažila situaci řešit - viz dopis ze dne 24.3.2015, který je přílohou tohoto zápisu. Paní Martová reagovala osobní návštěvou a žádostí, která je zařazena na zasedání zastupitelstva obce.

Starosta uvedl, že podle ustanovení § 85 písm. f) sice o prominutí dluhu do 20 tis. Kč může v případě naší obce rozhodnout starosta, ale protože jde o citlivou záležitost, starosta předkládá žádost o prominutí dluhu na jednání zastupitelstva.

Výsledná pohledávka obce bude dána součtem 3 položek: dluhu z provozovny (může být nulový) + dluh ze starého splátkového kalendáře za energie v bytu v aktuální výši 5322,- Kč + neuhrazené dluhy za byt za léta 2012 – 2014 v celkové výši 61.825 Kč. Po dohodě s p. Martovou je dluh již splácen takto: měsíčně 4 tis. Kč záloha a nájem za byt + 2 tis. Kč splátkový kalendář. Ať bude celková výše dluhu p. Martové jakákoli, navrhuje starosta jako poslední možnost bezúročného splácení dluhu splácením 2 tis. Kč měsíčně a úhradou 4 tis. Kč na nájem a zálohy na energie za užívání bytu.

Návrh usnesení přednesl p. Špičák:

a) Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanoveními 85 písm. f) zákona o obcích, (ne)schvaluje prominutí dluhu p. Blanky Martové, bytem Břestek č.p. 300, ve výši 7.906,- Kč za dluh, který vznikl v souvislosti s podnikáním jmenované v prostorách domu č.p. 300 v obci Břestek.

Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

b) Zastupitelstvo obce schvaluje podle § 85 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje na základě žádosti p. Blanky Martové, bytem Břestek č.p. 300, splátkový kalendář za dluh ve výši 67.147,- Kč v souvislosti s nájmem bytových a nebytových prostor v obecním domě č.p. 300 měsíčními splátkami ve výši 2 tis. Kč. za předpokladu, že současně bude p. Martovou hrazena měsíční splátka ve výši 4 tis. Kč měsíčně za nájem bytu a náklady související s provozem bytu. Celková měsíční úhrada ve výši 6 tis. Kč musí být uhrazena vždy do dvacátého dne za příslušný kalendářní měsíc. Nebude-li splátka uhrazena včas a ve správné výši, bude nesplacená částka penalizována smluvní pokutou ve výši 0,1 % z celkové nezaplacené částky za každý den prodlení.

Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 15 – Žádost o náhradu vynaložených nákladů**

Starosta obce předložil žádost pana Hrkalíka, který žádá o úhradu vynaložených nákladů na sanaci svahu. Starosta uvedl, že v červnu 2010 opravdu došlo k sesuvu dvou větších svahů. První se týkal přímo obecního pozemku nad sportovní halou. Sesunul se do koryta Zlechvského potoka a společně se strženými stromy tvořil zástavu v korytě. Proto bylo okamžitě provedeno uvolnění koryta, byl permanentně monitorován celý svah a začalo se pracovat na sanaci svahu. V lednu 2011 byla vypracována projektová dokumentace. Svah za sportovní halou se týkal výhradně majetku obce.

Prakticky jen o pár hodin později došlo k sesuvu svahu nad domem č.p. 17. Zde se sesunula část soukromé zahrady na dvůr domu č.p. 17. Rovněž i zde se provedlo odstranění sesuvu – šlo o skutečný sesuv území, tj. pohyb vrstev půdy. Pan Hrkalík obec poprvé upozornil na nedobrou situaci nad domem č.p. 16 někdy v roce 2013. Jednalo se spíše o bezpečné odvádění pozemních vod ze zemědělských pozemků nad jeho domem. Protože tehdy probíhala podobná, a rozsáhlejší úprava odvedení extravilánových vod na Hraničkách, obec zajistila úpravu nad domem č.p. 16 podle návrhu p. Hrkalíka a toto odvedení odpadních vod prohloubením příkopu uhradila. V daném území nebyl žádný sesuv území. Obec uhradila tyto náklady jak na Hraničkách, tak v Hlůšku, byť v dané lokalitě nemá m² pozemku, ale projednalo se to v zastupitelstvu obce a to souhlasilo. Starosta se domnívá, že o žádný sesuv v tomto případě nejde. Cela obec se nachází ve svažitém území podchříbské oblasti. Drtivá většina domů je zasazena do svahů, a tudíž na většinu domu je vyvíjen tlak masivu zeminy. Na většině domů, zejména těch starších, jsou patrné praskliny. V takových případech jde o soukromou záležitost vlastníka domu, neboť je evidentní, že nejprve existoval svah a do něj byl zasazen dům. Domnívám se, že tedy ochrana domu před tlakem ze svahů je věcí každého vlastníka domu. V případě paní Florkové sice došlo k sesunutí vrstev z její zahrady, ale tento skutečný sesuv ohrožoval vlastní dům, a proto po projednání v zastupitelstvu bylo rozhodnuto, že stavbu bude realizovat obec. Jednak obec mohla získat dotaci a jednak paní v důchodovém věku nemohla provést odstranění sesuvu a provedení nápravy. Situaci u domu č.p. 17 lze označit jako havarijní stav a zde stát, případně obec musí pomoci – dá se např. srovnat s požárem domu. V případě domu č.p. 16 jde o běžný stav, ne o mimořádnou událost, odvodnění terénu žlabovkami podél domu není sanací svahu. Obec může pomoci při odvedení dešťové vody a jedenkrát se tak stalo. Ochranu domu by si měl zajistit každý vlastník domu. Byl by to velmi nebezpečný precedens a z rozpočtu obce by se pak mohla hradit každá druhá oprava domu. Členové zastupitelstva žádost obdrželi a je na jejich zvážení, jak se o žádosti rozhodne. Paní Rosůlková se dotázala, zda se nad domem pana Hrkalíka nachází pozemky obce. Starosta uvedl, že v těsném sousedství domu ne a na

pozemcích hospodaří AGRO Zlechov. Zastupitelé si prohlédli fotodokumentaci, kterou zaslal na obec pan Hrkalík. Zastupitelé navrhli neposkytnout náhradu, nejedná se o havarijní stav. Domy praskají mnoha lidem v obci a musí si toto také řešit sami.

Návrh usnesení : Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, neschvaluje vyčlenění finančních prostředků na úhradu vynaložených nákladů na úpravu svahu, který se nachází nad domem č.p. 16 v k.ú. Břestek.

Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 16 – Záměry odprodeje nemovitých věcí**

Starosta obce RNDr. Jindřich Krušina informoval, že obec obdržela tři žádosti o odprodej obecního majetku. Jde o žádost p. Davida Dvouletého, Břestek 231, žádost p. Petra Husaříka, Brněnská 1898, Staré Město, odprodej pozemku p.č. 927/5 a konečně žádost p. Josefa Máci o části pozemku parc. č. 2603/12, vše v k.ú. Břestek. Žádost o odprodej/směnu se projednává ve dvou krocích. Poprvé obec zjišťuje, zda je pro ni pozemek nepotřebný. Pokud ano, pak schválí záměr odprodeje a pak zveřejní záměr na úřední desce tak, aby nikdo nebyl omezen v právu se o převod pozemku ucházet. O podmínkách odprodeje je pak jednáno v zastupitelstvu obce, přičemž se vychází z podaných nabídek. Pokud se neschválí záměr převodu nemovité věci, pak se proces zastavuje.

Starosta uvedl, že dům č.p. 113 leží podle jeho názoru ve velmi strategické poloze a i když je zatím nevzhledný, není zapotřebí spěchat s jeho prodejem. Obec v současné době nedisponuje žádnými prostory k uskladnění strojů a materiálu. Na přestavbu zahrádkářského domku č.p. 158 je zpracován nádherný projekt, již teď jsou tyto prostory spíše nedostatečné, a proto přílepek nějaké hospodárky je nemožný. Je maximálně vhodné se snažit o získání sousedního pozemku, čímž by obec získala lukrativní místo v centru vesnice. Z tohoto důvodu nedoporučuje schvalovat záměr odprodeje ani za mnohem vyšší cenu.

Pokud jde o pozemek p.č. 970/5 byl již předmětem projednávání na základě žádosti manželů Dudeškových. Tehdy byl označen za přebytečný a prodej se neuskutečnil z důvodu nezájmu manželů Dudeškových. Jestliže obec schválí další záměr odprodeje tohoto pozemku, měla by oslovit majitele předchozích dvou chat, neboť odprodej by mohl znamenat nemožnost přístupu k těmto chatám z obecní místní komunikace. V úvahu přichází i směna pozemků z důvodu umístění stanoviště kontejnerů v rekreační oblasti. Žádost p. Husaříka je vyvolaná. Pan Husařík se stal nedávno majitelem chaty, začal budovat příjezd k chatě nejprve na svém pozemku, ale pokračoval i na obecním pozemku p.č. 970/5. Po upozornění starosty, že realizuje stavbu na obecním pozemku, byla po jednání starosty s p. Husaříkem podána tato žádost. Doporučuje se záměr převodu schválit s obeznámením vlastníků dvou sousedních chat. Po případném schválení záměru bude dostatečný prostor k jednání o prodeji, nebo směně pozemků.

Na základě žádosti p. Máci bylo zjištěno, že předzahrádka domu č.p. 5 leží na obecním pozemku. Protože oplocené předzahrádky u rodinných domků v Břestku, přes něž nevedou žádné sítě, byly v minulosti převáděny na vlastníky přilehlých domů, pak stejný postup by měl být zachován i v tomto případě. Nicméně v současné době probíhá specifikace takových pozemků po celé obci a bylo by vhodné tento pozemek zařadit mezi ty obecní pozemky, které budou nabídnuty k majetkovému vyrovnání s vlastníky přilehlých pozemků v celém zastavěném území obce. Starosta navrhuje, aby na příštím řádném zasedání byl předložen záměr odprodeje obecních pozemků zastavěných stavbami, zahrádkami nebo evidentně užívanými vlastníky přilehlých nemovitostí. Ještě před projednáním bude svoláno jednání na obecním úřadu s těmito vlastníky, kde bude

vyspecifikován rozsah. Bude spravedlivé, aby vlastníci nemovitosti, kteří užívají obecní pozemky, se podíleli na nákladech na vypracování geometrického plánu např. v poměru podle čtverečních metrů zabraných nebo užívaných pozemků. V případě nesouhlasu vlastníka přilehlé nemovitosti se zpracováním geometrického plánu, resp. se specifikací ceny, by tito vlastníci museli z obecního pozemků odstranit všechny části staveb, které se na pozemku nachází.

Ing. Prochovník navrhl, dům čp. 113 upravit nebo zdemolovat. Starosta uvedl, že by se dalo využít pracovníků obce k alespoň částečné demolici domku. Zastupitelé souhlasili.

Starosta uvedl, že je třeba projít celé území obce a zjistit všechny případy, kdy je obecní majetek využíván jinou osobou a i kde je na soukromém pozemku umístěna např. místní komunikace a toto dořešit. První kolo jednání již proběhlo, navrhuje se domluvit na dalším kole jednání, kde by došlo již k přesné specifikaci rozsahu všech pozemků. Tohoto jednání se může kdokoliv ze zastupitelů zúčastnit. Na příští zasedání připraví návrh k řešení, proto doporučuje žádost p. Máci v této chvíli neřešit.

Návrh usnesení přednesl p. Špičák: a) Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanoveními § 39 - § 41 zákona o obcích, neschvaluje záměr převodu obecního pozemku parc. č. st. 81/2 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 129 m², včetně stavby rodinného domu č.p. 113, a pozemku parc. č. 121 - zahrada o výměře 802 m² v k.ú. Břestek.

Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

b) Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanoveními § 39 - § 41 zákona o obcích, schvaluje záměr převodu obecního pozemku parc. č. 927/5 – trvalý travní porost, o výměře cca 138 m² v k.ú. Břestek. Zastupitelstvo obce ukládá starostovi informovat vlastníky sousedních nemovitostí o záměru odprodeje ve lhůtě do 14 dnů od zveřejnění záměru.

Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 17 – Vybudování sdružené kanalizační přípojky**

Starosta informoval, že majitelé rodinných domků č.p. 128, 184 a 143 (Chuří, Tabarkovi, Zůbkovi) se obrátili na obec s žádostí o vybudování kanalizační větve k jejich domům. Podobná situace je u domu č.p. 252 (Krauseovi) nad školou s tím rozdílem, že tento požadavek sdělil Pavel Krause pouze ústně. Starosta uvedl, že k výše uvedeným domkům u zahrádkářské kolonie Stráně skutečně neexistuje kanalizační větev. Vzhledem k počtu 3 domů se počítalo s vybudováním dvou přípojek, vždy po pozemku p. Anežky Maňkové, Břestek 172. Jedna pro Tabarkovi a Zůbkovi u hranice pozemku ve vlastnictví manželů Šikových, druhá pro Sudovi hned za domem č.p. 172. Paní Anežka Maňková vyslovila nesouhlas s trasováním přípojky za domem z obavy popraskání domu, na konci pozemku směrem k Šikovému s ní souhlasila. V obci prakticky všem zbývajícím domácnostem byla vyvedena přípojka na kanalizaci na hranici jejich pozemků. Tři výše uvedené domy a dům č.p. 252 (Krauseovi) jsou jediné, kde tomu tak není. I když to bude znamenat náklad obce, bylo by vhodné sjednotit podmínky pro všechny domy a umožnit připojení těchto domů na splaškovou kanalizaci. Proto se navrhuje zpracovat jednoduchý projekt napojení všech 4 výše uvedených domů na kanalizační šachtu na hranici soukromého a veřejného pozemku, jak je to v obci v ostatních případech. V této fázi nelze předvídat celkové náklady stavby. Navrhuje se proto vyčlenit prostředky ve výši 200 tis. Kč na projekt a stavbu těchto přípojek s tím, že skutečný finanční rozsah bude upřesněn ze znalosti projektu a cenové nabídky. Ke zpracování projektu bude osloven Ing. Malý.

Návrh usnesení přednesl p. Špičák: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje vyčlenění finančních prostředků ve výši 200 tis. Kč na projekt a realizaci kanalizačních přípojek k domům č.p.

252, 125, 184 a 143 v k.ú. Břestek z rozpočtu obce 2015 a pověřuje starostu k provedení příslušného rozpočtového opatření.

Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 18 – Zateplení budovy OÚ Břestek**

RNDr. Krušina informoval, že obec Břestek uspěla s žádostí o dotaci na zateplení budovy OÚ Břestek a DPS. Z celkových nákladů stavby 2,045 mil. Kč jsou uznatelnými ve výši 1,822 mil. Kč, z čehož dotace bude činit 1,639 mil. Kč. To znamená, že vlastní zdroje by měly být ve výši 406 tis. Kč. Realizace projektu musí včetně vyúčtování být provedena do konce roku. K uzavření smlouvy je nutné dodat veškeré podklady a proto je nutné co nejrychleji všechny podklady získat. Nejsložitější je záležitost výběrového řízení, které je nutné zadat co nejdříve. Protože příprava vlastními silami by byla limitována zaneprázdněním starosty, ostatně částečně půjde o uznatelný náklad, starosta navrhuje zadat výběrové řízení firmě, s níž již máme zkušenosti. Protože výsledek 64. výzvy OPŽP je zveřejněn na stránkách SFŽP, obec sice obdržela nabídky od dvou firem na zpracování výběrového řízení. Jedna je z Kroměříže za cenu jen 10 tis. Kč bez DPH, druhá z Mělníka za 30 tis. Kč bez DPH. Ta z Kroměříže je ale bez návrhu smlouvy o dílo a provádět výběr zhotovitele tak, že něco bude dělat obec a něco firma, není vhodné. Komunikace s firmou z Mělníka i přes elektronické aplikace je přece jen „od ruky“. Proto starosta doporučuje místní firmu SEAAD. Ta obci předala nabídku za cenu 29 tis. Kč bez DPH – snížení běžné ceny o 6 tis. Kč bez DPH.

Dále bude vhodné určit stavební a autorský dozor a případně složení komise pro otevírání obálek, která by měla být shodná s komisí pro hodnocení nabídek. Jako stavební dozor starosta navrhuje Ing. Zdeňka Křivu. Jednak s ním obec má dobré zkušenosti z realizace VP a jednak mu dlužíme úhradu „víceprací“ v souvislosti s navýšením nákladu na VP Prádlo téměř o čtvrtinu a s tím spojené stavebně-technické problémy. Starosta doporučuje jako autorský dozor projektanta Ing. Jaroslava Mikulíka. Protože začátkem července bude nutné svolat krátké jednání zastupitelstva ke schválení zadávací dokumentace, starosta doporučil vyčkat se složením hodnotící komise až na toto jednání zastupitelstva. Návrh usnesení přednesl p. Špičák: a) Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje jako autorský dozor projektu „Zateplení objektu OÚ Břestek č.p.14“, Ing. Jaroslava Mikulíka, projektanta firmy Mikulík projekty s.r.o., Svatoplukova 285, Uh. Hradiště.

Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

b) Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje jako technický dozor investora projektu „Zateplení objektu OÚ Břestek č.p.14“, Ing. Zdeňka Křivu - ZK servis, Štěpnická 1137, Uh. Hradiště.

Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

c) Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje firmu SEADD, s.r.o., IČ: 494 35 558, se sídlem Prvního Pluku 621/8a, Praha 8, k vypracování výběrového řízení na zhotovitele stavby „Zateplení objektu OÚ Břestek č.p.14“ podle projektové dokumentace vypracované firmou Mikulík projekty s.r.o., Uh. Hradiště, za celkovou cenu 29 tis. Kč s DPH.

Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 19 – Směrnice obce Břestek**

Starosta předložil vnitřní směrnici o cestovních náhradách, Směrnici obce Břestek k vedení pokladny a Směrnici pro vedení účetnictví. Návrhy jsou přílohou zápisu. Nikdo neměl námitek a hlasovalo se o jejich schválení.

Návrh usnesení přednesl p. Špičák: Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje předloženou Vnitřní směrnici o cestovních náhradách, Směrnici obce Břestek k vedení pokladny a Směrnici pro vedení účetnictví.

Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 20 – Smlouva o smlouvě budoucí**

Starosta obce informoval, že v zastoupení firmy E.ON ČR se na obec, jako podílového vlastníka pozemků v k.ú. Osvětimany, obrátila firma GEPROSTAV Energy s.r.o., Břeclav s žádostí o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí pro zřízení věcného břemene k umístění zařízení energetické soustavy. Žádost i návrh smlouvy tvoří přílohu pozvánky.

Obec vlastní podíl id. 1/119 pozemků, které spadají pod správu LD Osvětimany. Po jednom z takových pozemků je navrhováno rozšíření kabelového vedení energetické soustavy. Povinností provozovatele distribuční soustavy je zajistit souhlas každého dotčeného vlastníka nemovité věci – pozemku. Navrhuje se udělení souhlasu podpisem smlouvy o smlouvě budoucí.

Návrh usnesení přednesl p. Špičák: Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje plnění vyplývající z návrhu smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. 1030024481/006, která se týká umístění kabelového vedení NN a 2 ks pilířů NN na pozemcích parc. č. 2863/4 a 2837/1 v k.ú. Osvětimany, jejichž vlastníkem id. 1/119 je obec Břestek. Zastupitelstvo obce Břestek zplnomocňuje starostu k podpisu smlouvy.

Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 21 – Investice obce v roce 2015**

Starosta informoval:

- že vodovod u hřiště zhotoví firma Služby SM s.r.o., Staré Město, na cenu 315.917 Kč s DPH. Je pravděpodobné, že stavba si vyžádá drobné vícepráce. V současné době se řeší odvoz přebytečné zeminy na skládku a vícepráce související s požadavkem SVK na uzavření větve ke sportovní hale v případě poruchy.
- Silnice III/4223 (Záhumní) – firma SVS Correct spol. s r.o. Bílovice zahájila dne 2.6.2015 stavbu díla, termín dokončení 31.8.2015.
- Silnice III/4222 (Hraničky) – obec zjistila, že pro nedostatek finančních prostředků na spolufinancování staveb dopravní obslužnosti, byla údajně tato stavba vyškrtuta z plánu investic na rok 2015. Nicméně stavba je připravena, obec má vyčleněny finanční prostředky na svůj podíl. Je vydáno stavební povolení, které v nejbližších dnech nebude právní moci. Obec se snaží o získání přímé podpory na tuto stavbu z OSFA. Ta je možná jen pro rok 2015, její výše bude pro obec Břestek představovat částku cca 1,3 mil. Kč a nevyčerpání v roce 2015 by zřejmě znamenalo její definitivní ztrátu. Starosta doporučil tuto dotaci využít pro financování stavby chodníků a opravu silnice v části Záhumní, která již probíhá. Předal předsedovi návrhové komise návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje zařazení projektu „Silnice III/4223: Břestek“ mezi investice, na něž bude požádáno o dotaci v rámci kapitoly Operace státních finančních aktiv.

Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

Starosta dále uvedl, že se tím vytváří prostor pro získání dotace z POV v roce 2016 na chodník podél silnice III/4222. Musí se ale předem provést majetkové vypořádání tak, aby stavba byla na pozemcích obce.

- Tůně a mokřady Hlůšek: v pátek 5.6.2015 obec obdržela návrh smlouvy o poskytnutí podpory na tento projekt. Podmínkou je dodání stavebního povolení s nabytím právní moci. V současné době je vydáno stavební povolení veřejnou vyhláškou s datem sejmutí 13.6.2015. Od pondělí 15.6.2015 běží 15-ti denní lhůta pro nabytí právní moci. Dne 29.6.2015 by stavební povolení mělo nabýt právní moci. Podle smlouvy o dotaci by celkové náklady stavby měly činit 720.577 Kč, z toho uznatelné 656.592 Kč. Celou částku uznatelných nákladů by měla pokrýt dotace z ERDF a z národního zdroje SFŽP. Na základě průvodního dopisu ze SFŽP musí být smlouva před podpisem starostou schválena v příslušném orgánu obce a musí být opatřena doložkou podle § 41 zákona o obcích. Proto se navrhuje smlouvu schválit v zastupitelstvu obce. Byl kontaktován zhotovitel díla – firma Stavspektrum, aby 1.7.2015 bylo předáno staveniště. Pro dokončení díla platí termín 31.8.2015. Předseda návrhové komise předložil návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Břestek schvaluje podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, předložený návrh smlouvy č. 14188106 o poskytnutí podpory ze SFŽP ČR v rámci OPŽP na projekt „Návrh tůní a mokřadů – interakční prvek vp.t. Hlůšek k.ú. Břestek“ a schvaluje plnění vyplývající z Rozhodnutí o poskytnutí dotace Ident. č. EDS: 115D122003945. Zastupitelstvo obce pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy o poskytnutí dotace. Pro hlasovalo 8 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.
- Dotaci na zateplení budovy OÚ Břestek obec získala. Viz výše bod 18.
- Úprava prostranství kolem sekvoje – projektantka na základě požadavků připraví definitivní verzi projektu, která bude projednána na následujícím zasedání zastupitelstva.
- Je dokončeno doplnění dvou svítidel na prostranství u zvonice.
- Je provedena oprava ploché střechy na budově MŠ. Zbývá jen vymalovat schodiště.
- Je zadána příprava projektů v dopravní obslužnosti (chodníky, cyklostezky, parkovací plochy), technické infrastruktury (viz předchozí body) a s Ing. Mikulíkem je jednáno o projektu sportovního areálu za hřištěm.
- Samostatnou kapitolou je jednání o úpravě toku Zlechovského potoka. Byly předány souhlasy majitelů sousedních pozemků Ing. Večeřovi, který je správcem vodního toku Zlechovského potoka v k.ú. Břestek.

Ing. Prochovník upozornil na to, že při výstavbě silnice III/4223 jsou uliční vpusti napojeny na betonovou dešťovou kanalizaci formou řezání, šetrnější by bylo navrtáním. Pan Špičák uvedl, že fréza je na otřesy horší než řezání flexou a betonovou kanalizaci poškodí méně. Nevídá to jako závadu. Starosta dodal, že jde o část, kterou hradí a která je v kompetenci ŘSZK.

Pan Hrabec se dotázal, zda budovaná cesta je na obecních pozemcích. Starosta odpověděl, že ano s výjimkou jeho pozemku a několika čtverečních metru pozemku p. Milady Maňkové, Břestek 239. Silnice kvůli chodníku po pravé straně ustupuje vlevo, ale vesměs je to stále na pozemcích kraje.

Pan Prochovník se dotázal, zda se budou budovat i vjezdy po levé straně silnice ve směru na Chabaně. RNDr. Krušina odpověděl, že ano.

- **Bod 22– Změna rozpočtu obce č. 3/2015**

Starosta předložil změnu rozpočtu. Zdůvodnil opravy a doplnění v rozpočtu oproti původně zaslané změně rozpočtu. Uvedl, že změna ve výši 40 tisíc na vodovod je z důvodu nutnosti dořešit vodovod II. etapu na Chabaních, která byla vybudována v letech 2003 – 2004. protože obec by neměla provozovat vodovod je třeba dořešit veškeré podklady tak, aby vodovod šlo převést do vlastnictví SVK a.s., Uh. Hradiště. K tomu je

zapotřebí doložení dokumentace skutečného provedení stavby, geodetické zaměření a legalizace všech vodovodních přípojek, tj. projektové dokumentace a stavební povolení. Požádal pana Grebeníčka o spolupráci při dořešení této záležitosti a to v dohledání zaměření a dalších potřebných dokumentací, které vyžaduje SVAK před převodem. Pan Grebeníček neměl námítky.

Starosta předložil rozpočet na rekonstrukci školní kuchyně ve výši 406 tisíc, který mu předala ředitelka MŠ. Uvedl, že by Mateřská škola přispěla ve výši cca 101 tis. Kč ze svého rezervního fondu a fondu oprav. Obec by přispěla 305 tisíci Kč. Pan Špičák se dotázal, k čemu je potřeba ve školní jídelně konvektomat, když je zde jen 30 dětí. Takovou investici chápe u kuchyni, kde je 300 strážníků, ale ne v tak malém provozu. Chápe nutnost rekonstrukce kuchyně, pořízení nerez stolů, nový sporák, dřezu apod.. Dotázal se, zda je to z nějakých např. hygienických podmínek nutné mít v kuchyni konvektomat. Ing. Prochovnick se domnívá, že návrh je předimenzován. Pan Špičák uvedl, že by stačila parní trouba. Dotázal se, co je třeba z hygienických důvodů ve školní kuchyni upravit. Starosta uvedl, že to neví a doporučil, aby si celou záležitost vzali na starosti pan Špičák a místostarosta MgA. Crla. Ti souhlasili a dohodli se, že budou kontaktovat paní ředitelku a danou záležitost s ní projednají a zprávu podají na dalším zasedání zastupitelstva.

Starosta předložil žádost o účast obce při budování společné kanalizační přípojky pro tři nemovitosti na levé straně od příjezdové komunikace na Chabaně (Hrabcová, Staňa, Horníček). Předpokládané náklady 120 tis. Kč bez DPH. Žádají o 50% účast obce tj. 60 tisíc Kč bez DPH. Ing. Prochovnick navrhl stoprocentní účast obce jako v případě ostatních sdružených přípojek. Starosta odpověděl, že v době projektové přípravy kanalizace zde byly chaty a kanalizace se zde neplánovala. Navrhuje padesátiprocentní spoluúčast tajk, jako tomu bylo u jiných větví kanalizace. Starosta bude za obec požadovat doložení všech účetních dokladů prokazujících výši skutečných nákladů a dohled obce při realizaci, aby se náklady zbytečně nenavýšovaly. Dále by požadoval příslib, že se v budoucnu nebude přípojka převádět na jinou společnost, např. SVK, když bude mít obec 50% účast na nákladech. Pan Špičák předložil návrh usnesení. Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje finanční příspěvek ve výši 50 % celkových nákladů, nejvýše však do výše 60 tis. Kč bez DPH pro vybudování sdružené přípojky kanalizace pro Darinu Hrabcovou, Libora Staňu a Emila Horníčka. Nabyvatelé finančního příspěvku musí předložit obci veškeré finanční vypořádání stavby. Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 1 (p. Hrabec) – návrh byl přijat.

Ze zasedání z rodinných důvodů odešel v 21:20 hod. MUDr. Jan Píštěk a MgA. Martin Crla. Přítomno 6 členů zastupitelstva – zasedání je usnášeníschopné.

Starosta dále přečetl celou žádost p. Karla Hrkalíka, která byla obci doručena dnes 15.6.2015. Požaduje řešení dopravní situace v uličce Hlůšek, která ohrožuje jeho nemovitost i životy jeho rodiny. Dopis je přílohou zápisu.

Přítomní zastupitelé sdělili, že jsou taky nespokojeni s nárůstem dopravy v okolí svých rodinných domů, ale tomuto trendu se nedá vyhnout. V dnešní době má každá domácnost 1 a více aut a tyto jezdí po silnicích kolem spousty domů, jejichž majitelům se to taky nelíbí, ale nedá se s tím nic dělat. Vybudování cyklostezky v Hlůšku považují jako přínos z hlediska bezpečnosti provozu na silnici mezi Břestkem a Buchlovicemi. Vybudovaná dopravní cesta je v hojně míře využívána, ulehčuje život mnoha občanům obce a je mnohem bezpečnější než silnice na Buchlovici. Někteří naopak vyslovili nesouhlas s

dopravní značkou slepá ulice, která odrazuje cyklisty a zavádí je na nebezpečnou silnici III/4222. Dodatková tabulka o povolení pro cyklisty není zřetelná.

Starosta uvedl, že nejprve bylo na základě žádosti p. Hrkalíka provedeno dopravní značení hlavní silnice na křižovatce v Hlůšku z obou stran (vyznačení hlavní silnice), pak na základě žádosti Hrkalíků byla osazena dopravní značka slepá ulice. Není důvodu, aby do dané lokality vjížděly jiná vozidla než vlastníků nemovitostí v Hlůšku. Starosta se domnívá, že provoz motorových vozidel je v Hlůšku minimální.

Paní Kučíková Irena z pléna uvedla, že tudy denně chodí a již zažila i situaci, kdy se kolem prohnal cyklista vysokou rychlostí. Starosta reagoval, že to je o jednotlivých lidech. Bohužel jsou tací, kteří nedbají o bezpečnost silničního provozu a překračují předpisy. Pan Hrkalík ve svém dopisu požaduje umístění dopravní značky zákaz vjezdu všech motorových vozidel s dodatkovou tabulkou: dopravní obsluze vjezd povolen. Dále napsal, že nesouhlasí s vybudováním odstavného parkoviště (cca pro 5 aut) na začátku uličky, protože by to rušilo jeho rodinu.

Starosta uvedl, že nesouhlasí s umístěním nové dopravní značky zákazu vjezdu. Uvedl, že nechápe, proč do tohoto místa jela místní občanka, která způsobila poslední poškození domu p. Hrkalíka. Dopravní situaci v tomto místě musí znát. Uvedl, že ve 21. století se automobilová doprava zvyšuje všude. Domnívá se, že vybudováním odstavného parkoviště by se i toto mohlo vyřešit.

Zastupitelé s tímto souhlasili, uvedli, že jsou s cyklostezkou spokojeni a sami ji využívají a navrhli, aby se jednání vrátilo k projednávání změny rozpočtu. Změna rozpočtu č. 3/2015 po změnách je součástí zápisu. Vzhledem k průběhu jednání starosta vzal zpět návrh na navýšení příspěvku MŠ na pořízení konvektomatu a ani nikdo z členů zastupitelstva nenavrhla další změnu rozpočtu. Hlasovalo se tudíž o původním návrhu změny rozpočtu č. 3/2015 s tím, že byly opraveny pouze drobné překlepy v návrhu změny.

Návrh usnesení předložil p. Špičák: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 2) písm. b) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje předloženou změnu č.3 rozpočtu obce na rok 2015.

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.

• Bod 23 – Diskuze nad rámcem rozpravy

Do diskuse se přihlásil Ing. Prochovnick a předložil žádost obyvatel domu čp. 300 na:

- Opravu zvonků v domě, které již delší dobu nefungují
- Opravu vstupních dveří, které jsou po letech značně poškozené
- Zbudování sušáku na prádlo pro obyvatele domu v blízkosti bytovky. Uvedl, že sušák byl pořízen nájemníky domu čp. 300 a při rekonstrukci veřejného prostranství v této lokalitě odstraněn firmou, která rekonstrukci prostranství prováděla.
- Požádal o doplnění laviček k vybudovanému ohništi. Upozornil, že vybudované ohniště je popraskané.
- Dále si všiml, že na pískovišti na dětském hřišti u zvonice jsou desky poškozené a je nutné je vyměnit.

Starosta odpověděl, že oprava zvonků je v řešení. Ke vstupním dveřím uvedl, že by se obyvatelé měli k majetku chovat ohleduplněji. Uvedl, že dřevěné dveře jsou již cca 15 let staré a přislíbil, že zjistí, co se v této věci, dá udělat. Ohledně sušáku uvedl, že při umístění sušáku se obce nikdo neptal, zda jej lze na obecní pozemek zabudovat. Neví, kam při rekonstrukci VP původní sušák zmizel a odmítá na náklady obce vybudovat nový,

který bude sloužit pouze pro skupinu obyvatel a to nájemníkům bytovky. Ostatní občané si toto musí řešit na své náklady a nevidí důvod, proč by měla být skupina občanů obce zvýhodňována. Ohledně laviček starosta uvedl, že promluví s projektantem, zda by to neohrozilo získanou dotaci na VP a pokud ne, obec by lavičky k tábořišti v budoucnu pořídila. Starosta dále přislíbil nákup fošen a opravu pískoviště u zvonice pracovníky obce.

Pan Špičák se dotázal, kudy se bude jezdit na stavbu tůní v Hlůšku. Starosta obce RNDr. Krušina uvedl, že je již dohodnuto s firmou AGRO Zlechov, že se bude jezdit po okraji pozemků za bývalým kravínem dolů k cyklostezce.

Pan Špičák se dotázal, jak se budou řešit kanalizační přípojky u neobydlených domů v obci. Zda se bude požadovat i plnění, když se podepíše smlouva, vybuduje přípojka, ale nebude odběr? Starosta uvedl, že pokud není dům skutečně obydlen, nevzniká odpad, tedy nic se nevypouští do kanalizace a není co fakturovat. Starosta informoval o problému, že se stále nepřipojily všechny domácnosti, které domy i trvale obývají. Uvedl, že občané porušují zákon tím, že vypouští odpad do potoka. Upozornil na to, že pokud nebude naplněn parametr dotace o počtu připojených domácností, hrozí krácení dotace, což by pro obec mělo velmi negativní dopady.

Paní Kučiková Irena si postěžovala na stále větší počet zaparkovaných aut na cestě u domu č.p. 259. Parkuje zde vždy několik aut, situace je značně nepřehledná tím pádem nebezpečná a přitom většina má možnost neparkovat na silnici. Starosta uvedl, že se na to dotázal pracovníků policie a ti mu sdělili, že pokutují auta stojící na chodníku ne na cestě. Doporučil oslovit jednotlivé vlastníky vozidel a nabádat je, aby se chovali zodpovědněji a ohleduplněji. Řešením je umístit dopravní značku zákaz státní v celé obci, ale je nutné podotknout, že jde o krajskou silnici a státní správu nad ní nevykonává obec.

- **Bod 24 – Závěr**

Starosta poděkoval všem přítomným za účast a zasedání bylo ukončeno ve 21:50 hodin.

Zápis předala Valentová Radmila dne 17.6.2015.

Podepsáno starostou obce dne: 22.6.2015 RNDr. Jindřich Krušina

Podepsáno ověřovatelem zápisu:

Dne: Ing. Štěpán Prochovník

Dne: MUDr. Jan Pištěk