

# Zápis

## z veřejného zasedání zastupitelstva obce Břestek konaného dne 18. dubna 2016

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Volba návrhové komise
4. Kontrola usnesení z předchozích zasedání zastupitelstva
5. Pronájem obecního bytu v budově č.p. 102
6. Účetní závěrka, hospodářský výsledek a návrh na rozdělení přebytku hospodaření příspěvkové organizace MŠ Břestek za rok 2015
7. Závěrečná inventarizační zpráva za rok 2015
8. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene
9. Ukončení nájemní smlouvy
10. Finanční dary a dotace z rozpočtu obce
11. Dodatek č. 2 smlouvy o zápůjčce
12. Plán společných zařízení v rámci komplexní pozemkové úpravy Tupesy
13. Geometrická zaměření obecních pozemků
14. Záměr odprodeje obecních pozemků
15. Investice do cyklistických stezek v obci
16. Změna rozpočtu č. 2/2016
17. Diskuze nad rámec rozpravy
18. Závěr

- **Bod 1 - Zahájení**

Zasedání zastupitelstva zahájil starosta obce v 17:40 hod. Přítomní členové zastupitelstva obce Grebeníček Josef, MUDr. Pištěk Jan, Ing. Prochovnick Štěpán, MgA. Crla Martin, RNDr. Krušina Jindřich, Hrabec Milan a Špičák Marian. Přítomno 7 členů zastupitelstva, zasedání je usnášeníschopné.

Starosta přivítal přítomné. Pozvánka byla zveřejněna na úřední desce a to v elektronické i listinné podobě dne 8.4.2016. Pozvánka s materiály byla rozeslána zastupitelům obce 11.4.2016. Jednání zastupitelstva bylo řádně svoláno.

Řídícím schůze byl navržen RNDr. Krušina Jindřich – pro hlasovalo 7 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Ověření zápisu: zápis z předchozího zasedání ze dne 8.2.2016 byl pořízen zapisovatelkou dne 9.2.2016, starosta jej ověřil 16.2.2016 a následujícího dne jej ověřili i ověřovatelé Grebeníček a Špičák – bez připomínek. Od ostatních členů zastupitelstva a ani z řad občanů nebyly vůči zápisu připomínky.

Bylo navrženo hlasování aklamací s výjimkou rozhodování o nájmu, kde se doporučuje hlasovat tajně - pro hlasovalo 7 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Bylo navrženo hlasovat o usnesení po každém bodu jednání - pro hlasovalo 7 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Ověřovatelé zápisu byli navrženi p. MUDr. Pištěk a p. Hrabec - pro hlasovalo 7 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Zapisovatelem byl navržen místostarosta MgA. Martin Crla - pro hlasovalo 7 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 2 – Schválení programu**

Záměr odprodeje obecních pozemků byl v původním návrhu programu uveden jako bod 8 a jako bod 14 mělo být projednáváno geometrické zaměření obecních pozemků. Protože odprodej pozemků úzce souvisí s geometrickým zaměřením, starosta obce navrhl, aby bod 8 programu byl zařazen až za bod 14 navrženého programu s příslušnou úpravou označení jednotlivých bodů programu. Proto návrhu nebyla žádná námitka.

Starosta zmínil, že dnes kolem poledne obdržel návrh na zařazení schválení nařízení obce o vydání tržního řádu od Ing. Prochovníka. Zeptal se, zda na návrhu dotyčný trvá a zda, chce návrh zdůvodnit. Ing. Prochovník navrhl zařazení bodu na dnešní zasedání s tím, že v poslední době se na něho obrátilo několik občanů poškozených podomními prodejci. Aby se zabránilo nekalým praktikám, podle vzoru obce Tupesy připravil návrh tržního řádu, jehož součástí je zákaz podomního prodeje v obci.

Starosta doporučil, aby návrh tržního řádu byl projednán na následujícím zasedání zastupitelstva. Právní předpisy obce by měly být řádně projednány a prodiskutovány. V předloženém návrhu jsou drobné překlepy a starosta po přečtení návrhu má k němu několik připomínek, s nimiž předkladatele rád seznámí. Ing. Prochovník souhlasil s projednáním na příštím zasedání a svou žádost o zařazení projednání tržního řádu na dnešním zasedání vzal zpět.

V 17:50 se dostavila členka zastupitelstva obce paní Iveta Rosůlková. Přítomno 8 členů zastupitelstva a vzápětí se hlasovalo o programu s přesunutím původního bodu 8 za původní bod 14.

Pro hlasovalo 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh programu s přesunutím bodu 8 byl přijat.

- **Bod 3 – Volba návrhové komise**

Předsedou návrhové komise byl navržen p. Špičák, členové: p. Grebeníček a Ing. Prochovník. Pro hlasovalo 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 4 – Kontrola usnesení z předchozích zasedání zastupitelstva**

Kontrola usnesení tvoří přílohu zápisu a byla v písemné podobě spolu s pozvánkou předána všem zastupitelům. Starosta proto jen upozornil na splněná usnesení z předcházejících let, podrobně se zabýval plněním usnesení přijatých v roce 2016 (usnesení č. 1/2016 – 21/2016) a konečně navrhl revokaci usnesení č. 96/2015. Tímto usnesením zastupitelstvo schválilo půjčku z FRB p. Petře Karasové s tím, že poskytnutí úvěru bylo vázáno na termín do 31.3.2016. Jelikož nastaly problémy s vyřizováním vodoprávního povolení z důvodu, že kanalizační přípojka bude procházet pozemky, které nejsou ve vlastnictví p. Karasové, a jelikož v dané věci již byl vydán územní souhlas, starosta doporučil posunutí termínu pro poskytnutí úvěru z FRB do 31.7.2016.

Návrh usnesení předložil předseda návrhové komise: Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje předloženou zprávu o kontrole usnesení s tím, že usnesení č. 96/2015 se revokuje tak, že termín pro poskytnutí úvěru z Fondu rozvoje bydlení pro p. Petru Karasovou se prodlužuje do 31.7.2016.

Pro hlasovalo 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 5 – Pronájem obecního bytu v budově č.p. 102**

K 30.4.2015 končí nájemní smlouva na školní byt v budově č.p. 102 s manžely Barchánkovými. Na dnešním zasedání se rozhodne o novém nájemci od 1.5.2016.

O byt projeví zájem čtyři uchazeči: p. Kouřil, p. Belantová, p. Bartošková a p. Chrástek. Všichni byli před měsícem osloveni starostou, aby před projednáním nájmu bytu v zastupitelstvu obce čestným prohlášením potvrdili, že nejsou v insolventci nebo proti nim není vedeno exekuční řízení. Toto prohlášení nedodala p. Belantová. Starosta proto navrhl hlasovat o vyřazení p. Belantové z okruhu uchazečů o byt. Pro návrh hlasovalo všech 8 přítomných zastupitelů.

Následně byl dán prostor k vyjádřením uchazečů o byt, kteří byli přítomni na jednání zastupitelstva. Jediným přítomným uchazečem o byt byl p. Kouřil, který sdělil, že vše podstatné je již v jeho písemné žádosti.

Starosta se p. Kouřila zeptal, kde v současné době bydlí, když je jako občan obce Břestek veden na úřední adrese. Pan Kouřil odpověděl, že žije na bytě v Uh. Hradišti. Další dotazy na uchazeče o byt nebyly.

Starosta pak navrhl způsob volby. Aby nikdo nebyl předem upřednostněn, doporučil v tomto případě tajnou volbu. Ta bude spočívat v tom, že pro každé kolo volby obdrží každý přítomný člen zastupitelstva prázdný lístek, na který zapíše jméno vybraného uchazeče pro každé kolo volby. Získá-li v jednom kole zájemce alespoň 5 hlasů, je mu přidělen byt. Nezáká-li žádný z uchazečů v příslušném kole alespoň 5 hlasů, nepostoupí do dalšího kola uchazeč na poslední pozici, tj. s nejmenším počtem hlasů. Takto se postupuje až do posledního kola nejvýše o dvou kandidátech. Pokud ani v posledním kole nezíská žádný uchazeč 5 hlasů, následuje dohodovací řízení. Na základě dohodovacího řízení se buď nevybere žádný uchazeč a byt se nebude od 1.5.2016 pronajímat, nebo se učiní pokus o schválení nejúspěšnějšího kandidáta hlasováním aklamací. Ke způsobu volby nebyly připomínky. Kvůli tajné volbě byla odsouhlasena volební komise ve složení: Ing. Prochovnik – předseda, členové MUDr. Píštěk a MgA. Črla. Pro první kolo volby bylo vydáno 8 hlasovacích lístků. Volební komise převzala 8 vyplněných a platných hlasovacích lístků. V prvním kole získal p. Kouřil 5 hlasů, p. Bartošková 2 hlasy a p. Chrástek 1 hlas a hned v prvním kole byt č.p. 102 získal p. Kouřil.

Na základě výsledků hlasování předložil předseda návrhové komise návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s příslušnými ustanoveními § 39 - § 41 zákona o obcích, schvaluje pronájem bytu v budově Mateřské školy Břestek č.p. 102 panu Petru Kouřilovi, trvale bytem Břestek 14, na dobu určitou od 1.května 2016 do 31. prosince 2018 za měsíční nájemné ve výši 4.000,- Kč za podmínky, že nájemné a zálohy na služby budou hrazeny dva měsíce dopředu, a že proti nájemci a ani proti jedné z osob s ním v bytě bydlící není vedeno exekuční řízení.

Pro hlasovalo 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 6 – Účetní závěrka, hospodářský výsledek a návrh na rozdělení přebytku hospodaření příspěvkové organizace MŠ Břestek za rok 2015**

Účetní MŠ Břestek předkládá ke schválení finanční závěrku příspěvkové organizace MŠ Břestek. Účetní závěrka se řídí zákonem o účetnictví 563/1991 Sb. a vyhláškou č. 220/2013 Sb. Její součástí je vlastní závěrka, příloha, inventarizace, rozvaha a výkaz.

Na základě účetní závěrky hospodaření MŠ Břestek za rok 2015 činí kladný zůstatek roku 49.252,88 Kč. Příspěvkové organizace zřizují čtyři fondy : fond odměn, rezervní fond, fond investic a fond kulturních a sociálních potřeb (FKSP). FKSP zřizuje každá příspěvková organizace a je tvořen podílem na mzdových prostředcích mimo příspěvek obce na činnost MŠ a rozhodování zastupitelstva obce se netýká. Zastupitelstvu obce

přináleží právo rozhodovat o přebytku hospodaření za předešlý rok, případná ztráta hospodaření by byla pokryta z rezervního fondu, případně dorovnána zřizovatelem MŠ – obcí. Jestliže se vytvoří přebytek hospodaření, může se převést do rezervního fondu a fondu odměn. Investiční fond slouží na investice a opravy a rekonstrukce majetku a to buď příspěvkové organizace, nebo zřizovatele. Peníze se do něj dají převést buď přímým příspěvkem zřizovatele, nebo z rezervního fondu. Příspěvkové organizaci výši převodu z rezervního fondu do investičního povoluje zřizovatel. Zůstatky peněžních fondů se převádí z jednoho roku do druhého. Příspěvkové organizaci může zřizovatel uložit odvod do svého rozpočtu jen ve vyjmenovaných případech.

Podle § 102 odst. 2 písm. q) je schvalování účetních závěrek vyhrazenou pravomocí rady obce, a tam, kde rada není, je to vyhrazenou pravomocí zastupitelstva – viz § 102 odst. 4) zákona o obcích. Starosta navrhuje schválení účetní závěrky.

Dále se navrhuje schválit kladný hospodářský výsledek MŠ ve výši 49.252,88 Kč. Zdroje financování MŠ jsou tři: Zlínský kraj – příspěvek jde téměř výhradně na mzdy, obec – jsou hrazeny provozní náklady, vlastní příjmy MŠ – jsou převážně tvořeny stravným, které je použito pro nákup potravin, a školným. Na základě žádosti ředitelky MŠ se navrhuje provést následující rozdělení hospodářského výsledku: 39.252,88 Kč do rezervního fondu a 10.000 Kč do fondu odměn. Podle ustanovení § 32 odst. 1 zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, jde kladný hospodářský výsledek příspěvkové organizace převést do fondu odměn maximálně do výše 80 %, což je tímto návrhem splněno, neboť do fondu odměn jde cca 1/5 hospodářského výsledku.

Novelou zákona č. 250/2000 Sb. se upravila i pravidla pro hospodaření příspěvkových organizací. Na jedné straně příspěvkové organizace nesmí poskytovat dary ze svého rozpočtu jiným subjektům a na druhé straně každý dar pro MŠ se stává příjmem zřizovatele (obce) bez jeho předchozího souhlasu. Podle § 37b odst. 1) zákona musí být každý předběžný souhlas udělen k jednotlivému právnímu konání s jedinou výjimkou, kterou je poskytnutí peněžitého daru bez stanoveného účelu, kde obec může udělit „generální“ předběžný souhlas pro přijímání darů. Na základě žádosti MŠ Břestek se navrhuje udělit předběžný souhlas pro všechny peněžité dary, neboť musí platit princip, co si MŠ získá díky sponzorům, to je příjmem rozpočtu příspěvkové organizace.

Návrhy usnesení :

Zastupitelstvo obce Břestek schvaluje podle § 102 odst. 2) písm. q) a § 102 odst. 4) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 18 zákona č. 563/1991 Sb. o účetnictví a v souladu s vyhláškou č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek, ve znění pozdějších předpisů, účetní závěrku své příspěvkové organizace Mateřská škola Břestek, okres Uherské Hradiště, se sídlem Břestek 102, IČO: 750 20 629, sestavenou k rozvahovému dni 31.12.2015.

Pro hlasovalo 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Zastupitelstvo obce Břestek schvaluje podle § 84 odst. 2) písm. x) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, v platném znění, a podle ustanovení § 129 odst. 2) písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zlepšený výsledek hospodaření příspěvkové organizace Mateřská škola Břestek za rok 2015 ve výši 49.252,88 Kč a v souladu s ustanovením §§ 27 až 37 včetně zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, a v souladu s ustanoveními § 137 školského zákona schvaluje převod výsledku hospodaření příspěvkové organizace Mateřská škola Břestek za rok 2015 ve výši 10.000 Kč do fondu odměn a ve výši 39.252,88 Kč do rezervního fondu.

Pro hlasovalo 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, v platném znění, a v souladu s ustanovením § 27 odst. 4) a 5) a v souladu s ustanovením § 37b odst. 1) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, uděluje pro svou příspěvkovou organizaci Mateřská škola Břestek, okres Uh. Hradiště, předběžný souhlas k přijímání účelově neurčených finančních darů a schvaluje, aby všechny účelově neurčené peněžité dary pro příspěvkovou organizaci se staly jejím majetkem.

Pro hlasovalo 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 7 – Závěrečná inventarizační zpráva za rok 2015**

Inventury obecního majetku za rok 2015 byly v požadovaném termínu do 31.1.2016 fyzicky realizovány. Při inventurách nebyly zjištěny žádné inventarizační rozdíly a ústřední inventarizační komise odsouhlasila průběh inventarizace podpisem závěrečné zprávy. Navrhuje se zprávu schválit.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje předloženou Závěrečnou inventarizační zprávu za rok 2015.

Pro hlasovalo 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 8 – Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene**

V zastoupení firmy E.ON ČR se na obec obrátila firma MOEL s.r.o., Šumice, s žádostí o schválení smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene na obecním pozemku parc. č. 955/17 v k.ú. Břestek. Věcné břemeno se bude týkat položení elektrické kabeláže protlakem pod účelovou obecní komunikací. Protože jde o posílení rozvodů NN do rekreační oblasti k chatě manželů Paluříkových, doporučuje se návrh smlouvy schválit.

Návrh usnesení : Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje plnění vyplývající z návrhu smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. 1030027019/002, která se týká umístění kabelového vedení elektřiny na pozemku parc. č. 955/17 v k.ú. Břestek. Zastupitelstvo obce Břestek zmocňuje starostu k podpisu smlouvy.

Pro hlasovalo 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat

- **Bod 9 – Ukončení nájemní smlouvy**

Dne 29.3.2016 obdržel OÚ Břestek žádost o ukončení pronájmu prostor bývalého kadeřnictví v budově OÚ Břestek č.p. 300. Žádost podala nájemkyně p. Březíková. Žádá o ukončení dohodou k 1.4.2016 z důvodu dlouhodobých zdravotních problémů a z důvodu údajného skladování věcí patřících obci v pronajatých prostorách.

Nájemkyně prostory prakticky po celou dobu pronájmu neužívala, obec tyto prostory využila jen pro účely zpívání u vánočního stromku. Navrhuje se proto ukončení nájmu dohodou. Protože ukončení pronájmu by se nemělo stanovovat zpětně, navrhuje se ukončení nájemní smlouvou ke dni 18.4.2016. Vyúčtování nájmu a energií bude provedeno v souladu s nájemní smlouvou. Obec vítá vrácení prostor a využije je pro své potřeby. Do budoucna se bude zastupitelstvo zamýšlet nad využitím sociálního zařízení v přízemí – buď provede rekonstrukci pro účely akcí pořádaných na „Prádle“, nebo tyto prostory přetvoří na sklady obce.

Návrh usnesení : Zastupitelstvo obce podle ustanovení § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů a v souladu se schváleným usnesením zastupitelstva obce Břestek č. 83/2011 schvaluje ukončení pronájmu části přízemí obecní

budovy č.p. 300 v k.ú. Břestek o rozloze cca 17 m<sup>2</sup> paní Anetě Březíkové, bytem Ježov 163, dohodou ke dni 18.4.2016. Vyúčtování nájmu energií bude provedeno v souladu s nájemní smlouvou.

Pro hlasovalo 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 10 – Finanční dary a dotace z rozpočtu obce**

Starosta informoval, že jsou podány čtyři žádosti o finanční příspěvky z rozpočtu obce: Svaz tělesně postižených v ČR, z.s., Občané Břestku, o.s., Základní organizace svazu ochránců přírody Buchlovice a MTBikers, o.s.

Žádosti Svazu tělesně postižených v ČR a ZO ČSOP Buchlovice mají charakter žádosti o finanční dar. V souladu s Pravidly pro poskytování finančních darů a dotací jde tedy poskytnout finanční dar. Navrhuje se dar jako v loňském roce, tj. 1 tis. Kč pro obě neziskové organizace. K poskytnutí daru bude uzavřena darovací smlouva, vyúčtování daru nebude vyžadováno.

Žádost Občanů Břestku a MTBikers má charakter účelové dotace z rozpočtu obce na rok 2016. Žádosti jsou podány na předepsaném formuláři. V obou případech není přesně specifikováno, na jaký konkrétní účel má být finanční dotace poskytnuta. Žadatel musí přesně znát, na co finanční prostředky použije. Nelze napsat na akci, na ochranu životního prostředí apod. Protože jde o opakovanou žádost obou institucí, starosta navrhl pro letošní rok žádosti ještě akceptovat a poskytnout oběma organizacím požadovanou částku. Následující rok by podobně napsaná žádost byla vrácena k doplnění. Starosta upozornil, že dotace podléhá vyúčtování a z dotace nelze hradit občerstvení, mzdy a náhrady mezd, a ani vstupné. Dotace musí být vyúčtovány do 31.1.2017 na předepsaném formuláři

Návrhy usnesení :

Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s přijatými Pravidly pro poskytování dotací a finančních darů z rozpočtu obce Břestek, schvaluje poskytnutí finančního daru z rozpočtu obce na rok 2016 ve výši 1.000,-- Kč Svazu tělesně postižených v ČR, z.s., místní organizace Uh. Hradiště, IČO: 712 08 232.

Pro hlasovalo 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s přijatými Pravidly pro poskytování dotací a finančních darů z rozpočtu obce Břestek, schvaluje poskytnutí finančního daru z rozpočtu obce na rok 2016 ve výši 1.000,-- Kč Základní organizaci 63/03 Českého svazu ochránců přírody, Záchraná stanice volně žijících živočichů Buchlovice, IČO: 709 67 318.

Pro hlasovalo 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s přijatými Pravidly pro poskytování dotací a finančních darů z rozpočtu obce Břestek, schvaluje účelovou finanční dotaci ve výši 10.000,-- Kč z rozpočtu obce na rok 2016 pro spolek Občané Břestku, o.s., IČ: 22754679, na ochranu přírody, kulturní a společenské vyžití občanů obce. V souladu s přijatými Pravidly zastupitelstvo obce zplnomocňuje starostu obce k uzavření veřejnoprávní smlouvy.

Pro hlasovalo 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s přijatými Pravidly pro poskytování dotací a finančních darů z rozpočtu obce Břestek, schvaluje účelovou finanční dotaci ve výši 8.000,-- Kč

z rozpočtu obce na rok 2016 pro spolek MTBikers, o.s., IČ: 265 26 662 na náklady spojené s jednorázovou akcí „Povečerníčkové bivakování“. V souladu s přijatými Pravidly zastupitelstvo obce zplnomocňuje starostu obce k uzavření veřejnoprávní smlouvy.

Pro hlasovalo 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 11 – Dodatek č. 2 smlouvy o zápůjčce**

Starosta uvedl, že přes veškerou snahu z důvodů na straně slovenské administrace projektu se nepodaří docílit úhrady finančních prostředků z ERDF na projekt „Společně sa naučíme ekologicky nakladať s odpadom“, OPFS SR-ČR 2007-2013 číslo smlouvy Z2242022004801 ani v termínu stanoveném dodatkem č. , to je do konce dubna 2016. Proto se žádá o projednání dodatku číslo 2 ke smlouvě o zápůjčce, který termín proplacení dotace posunuje nejpozději do 30.9.2016. Obec obdrží částku přes 250 tis. Kč a starosta doporučil, aby zastupitelstvo dodatek č. 2 schválilo.

Ing. Prochovnik se dotázal, jak to vypadá s projektem kompostérů. Starosta uvedl, že dosud není vyhlášena výzva z OPŽP. Předpokládá se že bude vyhlášena v druhé polovině roku. Postupně se začne se sběrem informací ke stanovení počtu kompostérů.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Břestek podle § 85 písm. j) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje předložený návrh Dodatku č. 2 smlouvy o zápůjčce uzavřené dne 19.8.2015 mezi Obcí Břestek a Mikroregionem Buchlov, svazkem obcí pro rozvoj cestovního ruchu, jako nositeli projektu „Společně sa naučíme ekologicky nakladať s odpadom“.

Pro hlasovalo 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 12 – Plán společných zařízení v rámci komplexní pozemkové úpravy Tupesy**

Obec Tupesy má v rámci KPÚ připraven plán společných zařízení, jehož součástí jsou dvě opatření, která zasahují do katastru obce. Podklady, které OÚ Břestek obdržel od Státního pozemkového úřadu Uh. Hradiště, byly zaslány e-mailem dne 5.4.2016. Tato dokumentace je trochu nepřehledná, takže bylo nutné získat podklady se zákresem katastrální mapy. První opatření se týká vybudování nové hráze na katastru Buchlovic k ochraně obce Tupesy před extravilánovou vodou v lokalitě od zastavěné části obce Tupesy ve směru k vodojemu nad Tupesy. Součástí tohoto opatření je také oprava existující hráze suchého poldru. Tato opatření nepatrně zasahují i do katastru naší obce, ale nikterak neomezují zájmy obce.

Druhým opatřením je vybudování hráze a vodní plochy na Chabaňském potoce kousek za hranicí tupeského katastru v katastru naší obce. Má zabránit rozlivu Chabaňského potoka na tupeském katastru a případným záplavám Tupes podél tohoto toku. Bude mít krajinnotvorný efekt a bude také sloužit k udržení vody krajinně. Podél vodní plochy bude vybudována polní obslužná cesta. Pozemky pod vodní plochou již obec Tupesy vykupuje. Starosta upozornil, že již v devadesátých letech minulého století se obec zabývala výstavbou vodní plochy na stejném místě. Je vcelku jedno, kdo stavbu realizuje, důležité je, aby byla a sloužila účelu. Proto by obec měla podpořit výstavbu této vodní plochy.

Pan Špičák se dotázal, zda budou zachovány polní cesty na Chabaně, zejména polní cesta k Točkovému. Starosta odpověděl, že v rámci KPÚ Tupesy je počítáno s legalizací přístupových cest na Chabaně a tedy i k Točkovému. V katastru naší obce je cesta vyježděna, ale nemá parcelní číslo a nachází se na pozemcích celé řady vlastníků. Pokud se bude realizovat KPÚ v Břestku, navážou polní přístupové cesty na síť v Tupesích. V jaké fázi komplexní pozemkové úpravy již v Tupesích jsou, jim můžeme jen závidět. Právě před týdnem proběhlo jednání starosty a místostarosty obce s vedoucí Státního

pozemkového úřadu v Uh. Hradišti Ing. Baumrukrovou a snad se v letošním roce podaří zahájit první kroky ke KPÚ i v Břestku.

Starosta dále uvedl, že při správním řízení, které se úzce dotýkalo Chabaňského potoka zjistil jeho nelichotivý stav prakticky v celé délce potoka. Proto se spojil s projektantem Ing. Horkým ke zpracování studie řešení této lokality. Navrhuje proto, aby do investic obce schválených usnesením č. 12/2016 na další programové období dotací z EU byla doplněna i tento projekt. S názorem starosty vyslovili všichni přítomní souhlas, a proto předseda návrhové komise předložil tyto návrhy usnesení:

Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje Plán společných zařízení, zpracovaný v rámci komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Tupesy na Moravě s rozšířeným obvodem do části k.ú. Buchlovice a do části k.ú. Břestek, zasahující do k.ú. Břestek (zpracovatel Ageris s.r.o., Jeřábkova 5, 602 00 Brno, datum zpracování listopad 2014 a duben 2015.

Pro hlasovalo 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje zařazení projektu revitalizace podél Chabaňského potoka v k.ú. Břestek do seznamu připravovaných investic specifikovaných usnesením č. 12/2016 ze dne 8.2.2016 a schvaluje vypracování projektové dokumentace Ing. Horkým.

Pro hlasovalo 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 13 – Geometrická zaměření obecních pozemků**

V plném běhu je geodetické zaměření obecních pozemků a zpracování geometrických plánů na odkup pozemků užívaných obcí od jejich vlastníků nebo prodej obecních pozemků. Usnesením č. 87/2015 ze dne 12.10.2016 zastupitelstvo schválilo záměr převodu celé řady obecních pozemků, šlo ale o obecné usnesení, které mělo posloužit zejména zpracování geometrických plánů na vyřešení majetkových problémů minulosti. V současné době již obec disponuje některými geometrickými plány na oddělení, nebo rozdělení pozemků, a proto bude vhodné vždy po jednotlivých geometrických plánech schválit konkrétní záměr převodu pozemků, resp. stanovit podmínky pro odkup pozemku. Po případném schválení bude záměr zveřejněn na úřední desce, aby se k němu kdokoliv mohl vyjádřit, a teprve na následném zasedání zastupitelstva budou projednány podmínky majetkového úkonu

Geometrický plán nazvaný „Prádlo“ odděluje předzahrádky u domů č.p. 29, 30 a 31 a dále zaplacenou zahradu u domu č.p. 36. Navrhuje se schválit záměr převodu (případně směny) pozemků parc. č. 2603/44, 2603/45, 2603/46 a 2603/47.

Geometrický plán nazvaný „Chabaně“ zaměřuje místní komunikaci č. 19c K Terasám a navrhuje majetkové vypořádání pod komunikací. Navrhuje se vykoupení pozemků pod silnicí z vlastnictví fyzických osob parc. č. 1068/3, 1067/3, 1062/11, 1056/2, 1238/18, 1238/17, 1238/15, 1241/3, 1025/8, 1082/62, 1082/61, 1082/60, 1022/3 za cenu 50 Kč/m<sup>2</sup> a pozemků vedle místní komunikace parc. č. 1068/2, 1067/2, 1062/10, 1238/14, 1082/59, 1022/2 za cenu 15 Kč/m<sup>2</sup>. Dále se navrhuje záměr převodu obecních pozemků parc. č. 2616/21 formou prodeje nebo směny do vlastnictví fyzické osoby.

Ing. Prochovnick se dotázal, proč v návrhu usnesení týkající se odkoupení pozemku parc. č. 1067/3 není uveden vlastník pozemku. starosta odpověděl, že jako vlastníci jsou uvedeni Rudolf Tomešek, Břestek 131 a Rudolf Tomešek, Břestek 138. Oba vlastníci již desítky let nežijí, nejprve se musí provést majetkové vypořádání, a proto je v návrhu usnesení uvedeno obecné určení vlastníků zapsaných na LV č. 624.



Geometrický plán nazvaný „Mlýn“ řeší zaplacenou část příjezdu do domu č.p. 35, což je bývalý mlýn v Břestku. Navrhuje se schválit záměr odprodeje tohoto pozemku.

Dále starosta podal informaci, že bylo provedeno zaměření točny autobusů ČSAD u hřiště. S majitelem pozemků parc. č. 880 a 882 p. Liborem Staňou je jednáno o případné směně nebo koupi části pozemků zastavěné točnou. Směna by se týkala výměny pozemků parc. č. 880 a 882 za plošně stejnou část obecního pozemku p.č. 883. Je také možné řešení zřízením věcného břemene. V dané věci bude dále jednáno. Informativní charakter mají i další zaměření – místní komunikace Sádky (dům č.p. 230 Černotovi), lokalita Nad školou (Máca, Daňhelovi, Stuchlíkovi + Štulírovi), lokalita U zvonice od Hnátíkového po Hubičkovo, lokalita Na Záhumní od Mrkvového po Svobodovo, garáž Patyla. I zde bude teprve jednáno o upřesnění a možnostech převodu vlastnictví pozemků.

Samostatnou kapitolou je zaměření obecního pozemku p.č. 2603/7, což je místní komunikace a cyklostezka do Hlůšku a pozemku p.č. 103 kolem budovy bývalého OÚ č.p. 300. Zde se zpracovává geometrický plán, který vydefinuje zastavěné části domů v Hlůšku bez domu č.p. 22 manželů Veleckých. Ti si totiž již v dubnu 2004 nechali vypracovat zaměření svého domu. Toto zaměření odpovídá stávajícímu zaměření a měly by se realizovat příslušné směny pozemků mezi obcí a Veleckými podle původního GP. S manželými Veleckými nebylo dosud jednáno. Od domu č.p. 16 až za kapličku je zaměřena také levá část MK a cyklostezky ve směru na Buchlovice. Jednak určuje hranice, které má udržovat obec, jednak prokazuje, že část vjezdu do garáže u domu č.p. 16 je na obecním pozemku a jednak prokazuje, že kaplička v Hlůšku se nachází celá na obecním pozemku. Nicméně je nutné zajistit přístup ze stran pro opravy kapličky a tedy bude vhodné minimálně vykoupit část pozemků p.č. 443 a 444, která je dána zaměřením rozhraní mezi ornou půdou obhospodařovanou společností AGRO Zlechov a travnatým porostem, který je součástí veřejného prostranství kolem kapličky. Za zvážení stojí, zda by obec neměla vykoupit celý travnatý pás od kapličky po dům č.p. 16. Vzhledem k tomu, že od domu p. Pilkové jde o prudký břeh, starosta nepovažuje za rozumné vykupovat celý břehový pás, ale jen jeho část od pozemku p.č. 441/2 po 454/1 za cenu 15 Kč/m<sup>2</sup>.

V terénu je zaměřena i obecní parcela č. 103. Je evidentní, že velkou část pozemku 103 neoprávněně užívají manželé Šefránkovi. Z vytýčení hranic pozemků p.č. 103 a 2603/7 také vyplývá skutečnost, že oplocení pozemku p.č. 105 (p. Pilka) zasahuje do majetku obce – podél cyklostezky je neoprávněně zapláceno více než 5 běžných metrů. Vzhledem k rozložení hranice mezi pozemky p.č. 103 (obec) a 102 (Šefránková) a aby bylo možné přes vodoteč v Hlůšku vybudovat přechodovou lávku, bude nutné, aby p. Pilka odstranil cca 5 m konce oplocení. Protože plocha pozemku podél cyklostezky již od hrany domu č.p. 18 (Pilka) zasahuje do obecního pozemku p.č. 2603/7 a aby nemuselo být demontován betonový základ s plotem podél cyklostezky, bude vypracován geometrický plán na převod části zaplácené zahrady do majetku p. Pilky. Při zaměření pozemku p.č. 2603/7 se také zjistilo, že zasahuje do bezejmenné vodoteče ve správě Povodí Moravy a podstatnou měrou zasahuje i do pozemku p.č. 102 ve vlastnictví p. Šefránkové. Na základě jednání s ředitelem Povodí v Uh. Hradišti bude zpracován geometrický plán na zaměření břehové hrany vodoteče a její převod na stát. Za zvážení do budoucna stojí, zda část obecních pozemků, na nichž se vodoteč nachází, převést na stát bezúplatně, úplatně (za jakou cenu?) nebo se dohodnout např. na výpůjčce.

Pan Jaroslav Šefrānek se dotázal, zda bude nutné požádat Povodí Moravy o odkoupení části pozemku parc. č. 102 zasahující do vodoteče. Starosta odpověděl, že zatím ne. Zpracovává se geometrický plán a až po jeho odsouhlasení se bude jednat o podmínkách odprodeje.

Návrhy usnesení:

Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanoveními § 39 - § 41 zákona o obcích, na základě geometrického zaměření pozemků v předmětné lokalitě, schvaluje záměr převodu obecních pozemků parc. č. 2603/44 – ostatní plocha o výměře 155 m<sup>2</sup>, 2603/45 – ostatní plocha o výměře 30 m<sup>2</sup>, 2603/46 – ostatní plocha o výměře 19 m<sup>2</sup> a 2603/47 – ostatní plocha o výměře 20 m<sup>2</sup>, vše v k.ú. Břestek. Všechny pozemky byly odděleny z obecního pozemku parc. 2603/3 geometrickým plánem č. 876 – 1/2016 vypracovaným Ing. Jakubem Říhou.

Pro hlasovalo 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Zastupitelstvo obce Břestek schvaluje podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, odkoupení následujících pozemků ležících pod místní komunikací č. 19c K Terasám v k.ú Břestek:

- parc. č. 1068/3 – trvalý travní porost o výměře 17 m<sup>2</sup> a parc. č. 1025/8 – trvalý travní porost o výměře 27 m<sup>2</sup> zapsaných na LV č. 329, z vlastnictví Danuše Spathové, bytem Břestek 389,
- parc. č. 1067/3 – trvalý travní porost o výměře 15 m<sup>2</sup> od vlastníků zapsaných na LV č. 624,
- parc. č. 1062/11 – trvalý travní porost zapsaný na LV č. 204 o výměře 31 m<sup>2</sup> z vlastnictví Milady Novákové, bytem Štěrkoviště 1295, 76502 Otrokovice,
- parc. č. 1056/2 – trvalý travní porost zapsaný na LV č. 1573 o výměře 11 m<sup>2</sup> z vlastnictví Richarda Spatha, bytem Na Splávku 603, 68601 Uherské Hradiště,
- parc. č. 1238/18 – orná půda zapsaná na LV č. 1104 o výměře 141 m<sup>2</sup> z vlastnictví Marcely Bockové, bytem Břestek 303,
- 1238/17 – orná půda o výměře 153 m<sup>2</sup> zapsaná na LV č. 621 z vlastnictví Josefa Macháčka, Rembrandt Strasse 24/1/8, 1020 Wien, Rakousko,
- 1238/15 – orná půda zapsaná na LV č. 1319 o výměře 127 m<sup>2</sup> ve SJM Jana Mráze, bytem Štěpnická 1081, 686 06 Uh. Hradiště a Evy Mrázové, bytem Břestek 49,
- parc. č. 1241/3 – orná půda zapsaná na LV č. 657 o výměře 91 m<sup>2</sup> od vlastníka id ½ pozemku Aleny Oranyové, bytem Břestek 301 a od vlastníka id. ½ pozemku Karla Zatloukala, bytem Břestek 301,
- parc. č. 1082/62 – trvalý travní porost o výměře 1 m<sup>2</sup>, parc. č. 1082/61 – trvalý travní porost o výměře 38 m<sup>2</sup> a parc. č. 1082/60 – trvalý travní porost o výměře 73 m<sup>2</sup>, zapsaných na LV č. 1211 z vlastnictví Romana Smejkal, bytem Otakarova 81, 686 01 Uh. Hradiště,
- parc. č. 1022/3 – trvalý travní porost o výměře 187 m<sup>2</sup> zapsaný na LV č. 838 z vlastnictví Miroslava Hanuse, bytem Břestek 208

Všechna shora uvedena parcelní čísla pozemků vznikla na základě geometrického plánu č. 872 – 1/2016 na oddělení pozemků, který vypracoval Ing. Jan Pohunek. Zastupitelstvo pověřuje starostu obce k jednání s jednotlivými vlastníky o uzavření kupní smlouvy. Kupní cena se stanovuje ve výši 50 Kč/m<sup>2</sup>. V případě podílového vlastnictví bude kupní cena uhrazena podle výše jednotlivých podílů, v případě SJM bude kupní cena vyplacena rovným dílem mezi manžely. Obec Břestek se zavazuje, že uhradí veškeré náklady s prodejem pozemku spojené, tj. právnícké služby, poplatek za vklad do katastru nemovitostí a úhradu daně z převodu nemovitosti. V případě, kdy obec bude stejnému vlastníku převádět jiný pozemek, lze uplatnit formu směnné smlouvy. Zastupitelstvo obce zplnomocňuje starostu k přípravě a podpisu kupní smlouvy za podmínek shora uvedených.

Pro hlasovalo 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Zastupitelstvo obce Břestek schvaluje podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, odkoupení následujících pozemků při místní komunikaci č. 19c K Terasám v k.ú Břestek:

- parc. č. 1068/2 – trvalý travní porost o výměře 10 m<sup>2</sup> zapsaný na LV č. 329, z vlastnictví Danuše Spathové, bytem Břestek 389,
- parc. č. 1067/2 – trvalý travní porost o výměře 4 m<sup>2</sup> od vlastníků zapsaných na LV č. 624,
- parc. č. 1062/10 – trvalý travní porost zapsaný na LV č. 204 o výměře 1 m<sup>2</sup> z vlastnictví Milady Novákové, bytem Štěrковиště 1295, 76502 Otrokovice,
- parc. č. 1056/2 – trvalý travní porost zapsaný na LV č. 1573 o výměře 11 m<sup>2</sup> z vlastnictví Richarda Spatha, bytem Na Splávku 603, 68601 Uherské Hradiště,
- 1238/14 – orná půda zapsaná na LV č. 1319 o výměře 45 m<sup>2</sup> ve SJM Jana Mráze, bytem Štěpnická 1081, 686 06 Uh. Hradiště a Evy Mrázové, bytem Břestek 49,
- parc. č. 1082/59 – trvalý travní porost o výměře 5 m<sup>2</sup>, zapsaný na LV č. 1211 z vlastnictví Romana Smejkal, bytem Otakarova 81, 686 01 Uh. Hradiště,
- parc. č. 1022/2 – trvalý travní porost o výměře 92 m<sup>2</sup> zapsaný na LV č. 838 z vlastnictví Miroslava Hanuse, bytem Břestek 208

Všechna shora uvedena parcelní čísla pozemků vznikla na základě geometrického plánu č. 872 – 1/2016 na oddělení pozemků, který vypracoval Ing. Jan Pohunek. Zastupitelstvo pověřuje starostu obce k jednání s jednotlivými vlastníky o uzavření kupní smlouvy. Kupní cena se stanovuje ve výši 15 Kč/m<sup>2</sup>. V případě podílového vlastnictví bude kupní cena uhrazena podle výše jednotlivých podílů, v případě SJM bude kupní cena vyplacena rovným dílem mezi manžely. Obec Břestek se zavazuje, že uhradí veškeré náklady s prodejem pozemku spojené, tj. právníkové služby, poplatek za vklad do katastru nemovitostí a úhradu daně z převodu nemovitosti. V případě, kdy obec bude stejnému vlastníku převádět jiný pozemek, lze uplatnit formu směnné smlouvy. Zastupitelstvo obce zplnomocňuje starostu k přípravě a podpisu kupní smlouvy za podmínek shora uvedených.

Pro hlasovalo 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanoveními § 39 - § 41 zákona o obcích, na základě geometrického zaměření pozemků v předmětné lokalitě, schvaluje záměr převodu obecního pozemků parc. č. 2616/21 – ostatní plocha o výměře 242 m<sup>2</sup> v k.ú. Břestek, který byl oddělen z obecního pozemku parc. 2616/1 geometrickým plánem č. 872 – 1/2016 vypracovaným Ing. Janem Pohunkem.

Pro hlasovalo 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanoveními § 39 - § 41 zákona o obcích, na základě geometrického zaměření pozemků v předmětné lokalitě, schvaluje záměr převodu obecního pozemků parc. č. 2602/69 – ostatní plocha o výměře 108 m<sup>2</sup> v k.ú. Břestek, který byl oddělen z obecního pozemku parc. 2602/1 geometrickým plánem č. 879 – 4/2016 vypracovaným Ing. Jakubem Říhou.

Pro hlasovalo 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Zastupitelstvo obce Břestek pověřuje starostu obce k jednání o možnosti odkoupení zeleného pásu kolem kapličky v Hlůšku od pozemku p.č. 441/2 po pozemek p.č. 454/1 včetně za cenu 15 Kč/m<sup>2</sup>. V případě dohody s vlastníkem pozemku schvaluje jeho

odkoupení za cenu 15 Kč/m<sup>2</sup> s tím, že obec bude hradit veškeré náklady s prodejem spojené, tj. tj. právnícké služby, poplatek za vklad do katastru nemovitostí a úhradu daně z převodu nemovitosti. V případě, že obec bude stejné osobě prodávat nějakou část obecního pozemku, připadá v úvahu také uzavření směnné smlouvy. Při splnění výše uvedených podmínek se starosta zmocňuje k podpisu smlouvy o převodu nemovitosti. Pro hlasovalo 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 14 – Záměr odprodeje obecních pozemků**

Obec obdržela tři žádosti o odprodej obecních pozemků. Jde o žádost Ing. Štěpána Prochovníka, Břestek 32, p. Viery Šefránkové, Břestek 393 a žádost Mgr. Karla Hrkalíka, Břestek 16. Žádost o odprodej/směnu se projednává ve dvou krocích. Poprvé obec zjišťuje, zda je pro ni pozemek nepotřebný. Pokud ano, pak schválí záměr odprodeje a pak zveřejní záměr na úřední desce tak, aby nikdo nebyl omezen v právu se o převod pozemku ucházet. O podmínkách odprodeje je pak jednáno v zastupitelstvu obce, přičemž se vychází z podaných nabídek. Pokud se neschválí záměr převodu nemovité věci, pak se proces zastavuje.

Platí pravidlo, že obec by měla pozemky prodávat pouze výjimečně v případech, kdy je evidentní, že tyto pozemky nebudou pro obec nikdy ani v budoucnu k žádnému účelu. Prodejem obec ztrácí veškerý vliv nad pozemkem.

V případě žádosti manželů Prochovnickových jde o opakovanou žádost. Obec manželům prodala pozemek p.č. 2603/42, který byl předzahrádkou domu. Již v tomto případě se jednalo o jistou anomálii odprodeje, protože na celou záležitost se dá pohlížet tak, že majitelé domu č.p. 32 v minulosti něco realizovali na obecním pozemku, majetkově to v minulosti nevypořádali a ze současného úhlu pohledu jde o neoprávněné užívání obecního majetku. Protože takových případů je celá řada, bylo již při schválení prodeje konstatováno, že se připravuje zaměření intravilánu obce tak, aby vydefinovalo všechny závažné „hříchy“ minulosti. To v současné době probíhá. Z pohledu obce však není rozumné prodávat pozemky veřejného prostranství. Kromě výše uvedených obecních zásad žádná jiná pravidla pro odprodej pozemku neexistují a tedy se ani nemohla změnit. Plochy veřejných prostranství ve vlastnictví obce jsou veřejně přístupné, slouží k provedení přístupů a příjezdů k přilehlým domům a není vhodné je odprodávat. V případě žádosti manželů Prochovnickových starosta navrhuje neschválit záměr odprodeje.

Ing. Prochovník sdělil, že nejde o opakovanou žádost, neboť tato se na zastupitelstvu ještě neprobírala. Dále se ohradil, že stavba předzahrádky byla v minulosti řádně povolena. Starosta reagoval, že původní vlastníci domu mohli již v minulosti celou záležitost majetkově dořešit. Ing. Prochovník sdělil, že při hlasování je ve střetu zájmu, a proto se zdrží hlasování.

Návrh usnesení : Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanoveními § 39 - § 41 zákona o obcích, na základě žádosti manželů Prochovnickových, bytem Břestek 32, neschvaluje záměr převodu části obecního pozemku před domem č.p. 32 parc. č. 2603/3 – ostatní plocha v k.ú. Břestek.

Pro hlasovalo 5 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 3 (Prochovník, Rosůlková, Grebeníček). Návrh byl přijat.

Dále se projednávala žádost p. Šefránkové. Pozemek p.č. 103 je veřejným prostranstvím a slouží pro pěší jako propojení veřejného prostranství u zvonice na cyklostezku Hlůšek a následně do Buchlovic. Na tomto pozemku, zrovna tak jako na pozemku p.č. 102 p. Šefránkové se nachází vodoteč odvádějící vody zejména ze zemědělských pozemků

v polní trati Hlůšek. Vodoteč je bezejmenný vodní tok je ve správě Povodí Moravy s.p., tedy ne obce. Obec se sice zavázala, že v souvislosti s vybudováním Mariánské cyklostezky bude vodoteč udržovat, což se také děje, ale správcem je Povodí Moravy, potažmo stát. V souvislosti se zaměřením v této lokalitě starosta vstoupil do jednání s Povodím Moravy ohledně případného majetkového vypořádání v této lokalitě. Bude se jednat o možnosti vykoupení vodoteče státem.

Paní Šefránková navrhuje směnu pozemků p.č. 102 a 103. Obec by se měla vzdát v žádosti části pozemku, která znemožní propojení Prádla s cyklostezkou, a naopak by získalo koryto potoka, které by měl vykupovat stát. Takže na směnu není co nabídnout. Proto je převod nebo směna v žádosti vyznačeného pozemku pro obec nepřijatelná. Manželé Šefránkovi uvedli, že pozemek udržují, že je znečištěn od psů a že mají problémy se sklizní, neboť tu ničí zvěř a oni hodlají pozemek oplotit. Starosta reagoval, že od ukončení nájemní smlouvy na pronájem části pozemku p.č. 103 se o pozemek stará obec, psi exkrementy jsou záležitostí majitelů psů a pokud manželé Šefránkovi si chtějí oplotit svůj pozemek, nic jim v tom nebrání. Ale oni zaplotili podstatnou část obecního pozemku, což se po vytyčení pozemku jednoznačně potvrdilo. Paní Šefránková požadovala, ať obec odprodá alespoň nějakou část pozemku p.č. 103. MUDr. Píštěk se dotázal, o jakou výměru jde, a p. Šefrámek sdělil, že jde o špici o rozloze 344 m<sup>2</sup>. MGA. Crla doporučil, aby manželé Šefránkovi připravili nový návrh a předložili jej na dalším zasedání zastupitelstva. Pan Grebeníček vyzval k dohodě a Ing. Prochovník doporučil, aby se ještě na dnešním zasedání domluvil rozsah žádosti, abychom na dalším zasedání nemuseli dohadovat. Starosta reagoval, že žádost existuje, on ji předkládá k projednání na zasedání zastupitelstva a z výše uvedených důvodů zastává názor, že pro obec je nepřijatelné takto koncipovaný záměr odprodeje schválit. Jestliže bude podána nová žádost, pak bude opět jednáno o nové žádosti. Je však na žadatelích specifikovat rozsah a formu, ideální by bylo vyznačení v terénu. Starosta sdělil, že obecní pozemek p.č. 103 je v terénu vytyčený a každý měl možnost se s vytyčením seznámit, aby věděl, o čem se rozhoduje. Je proti odprodeji jakékoli části, v úvahu by možná přicházel pronájem části pozemku. Teď je nutné dořešit konkrétní žádost a on jako předkladatel navrhuje záměr odprodeje neschválit.

Na základě toho p. Špičák předložil návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanoveními § 39 - § 41 zákona o obcích, na základě žádosti Viery Šefránkové, bytem Břestek 393, neschvaluje záměr převodu ani směny části obecního pozemku parc. č. 103 – ostatní plocha v k.ú. Břestek.

Pro hlasovali 4 zastupitelé (Crla, Krušina, Špičák, Hrabec), proti 0, zdrželi se 4 (Grebeníček, Píštěk, Rosůlková, Prochovník). Návrh nebyl přijat, a proto se starosta jako řídící schůze dotázal, zda chce někdo podat jiný návrh usnesení, např. o schválení záměru. Nikdo takový návrh nepodal, takže ve věci odprodeje části obecního pozemku p.č. 103 nebylo přijato žádné usnesení. To znamená, že záměr odprodeje také nebyl schválen.

Dne 5.4.2016 obdržel OÚ Břestek žádost Mgr. Hrkalíka o odkup části pozemku p.č. 2603/7 ve vjezdu před jeho garáží. Členům zastupitelstva jsou známy problémy zejména s točením aut u domu č.p. 16, kdy došlo k opětovnému poškození domu. Místní komunikace Hlůšek je limitována rodinnými domky podél cesty, následným svahem naproti domu č.p. 22 a předmětná část pozemku, o niž Mgr. Hrkalík žádá, vybočuje z místní komunikace. Jde o boční vjezd do garáže. Na druhou stranu není zřejmě pravdou, že by šlo o majetek rodiny a problémem je, že v této slepé ulici se není prakticky kde otočit.

Mgr. Hrkalík zdůraznil nebezpečí poškození domu a že pečuje o pozemky v okolí domu. Ing. Prochovnik se dotázal, zda by nešlo při komunikaci vybudovat nějaké místo pro míjení aut. Starosta odpověděl, že místní komunikace přechází v cyklistickou stezku, kam vjezd aut není povolen. V bezprostřední blízkosti místní komunikace je buď velký břeh nebo rodinné domy. Jediné, co je obcí akceptováno, je parkování v břehu naproti domu č.p. 18 na konci místní komunikace.

Protože průjezdnost místní komunikace nebude zhoršena, protože při místní komunikaci existuje jen 5 rodinných domů a provoz automobilů je zde malý, protože ochrana domu č.p. 16 před zbytečným poškozením je nadřazen vlastnictví několika m<sup>2</sup> asfaltové plochy, a protože se v letošním roce připravuje odstavná parkovací plocha při místní komunikaci Hlůšek navrhuje se schválit záměr odprodeje části pozemku. Záměr bude následně zveřejněn na úřední desce. Po zveřejnění záměru bude zřejmé, zda je někdo proti odprodeji části pozemku p.č. 2603/7.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanoveními § 39 - § 41 zákona o obcích, na základě žádosti Mgr. Karla Hrkalíka, bytem Břestek 16, schvaluje záměr převodu části obecního pozemku parc. č. 2603/7 – ostatní plocha v k.ú. Břestek.

Pro hlasovalo 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 15 – Investice do cyklistických stezek v obci**

Proběhla tři jednání ohledně realizace cyklostezek v obci. Na jednání byli pozváni všichni vlastníci pozemků, projektant a členové zastupitelstva. Jednání se zúčastnila jen část vlastníků, někteří zastupitelé a vždy byl přítomen Ing. Onderka – projektant stezek.

Jednání o cyklostezce na Tupesy se zúčastnila asi 1/3 vlastníků. Nejprve byli seznámeni s tím, že jde o společný projekt obcí Tupesy a Břestek. V tupesském katastru je vybudován 150 cm široký chodník, který vede až asi 150 m od hranic katastru obou obcí. V břesteckém katastru je chodník ukončen před domem č.p. 395 manželů Smělíkových. Tupesy mají vykoupěny pás pozemků v šířce cca 4 m od hranice katastru až po první odbočující místní komunikaci k mlýnu. Obec Tupesy souhlasí s realizací chodníku v šířce 2,5 m po celé délce, který bude sloužit pro pěší a cyklisty. V břesteckém katastru se předpokládá postupné rozšíření chodníku na 2,5 za domem č.p. 395. Bohužel všechny pozemky v našem katastru se nachází ve vlastnictví soukromých osob a pozemek při silnici III/4222 ve vlastnictví Zlínského kraje. Požadavkem správce silnice III/4222 je, aby chodník s cyklostezkou vedl ve vzdálenosti minimálně 1 m od silnice. Majitelé pozemků upozornili, že jde o buď o stavební místa, nebo zemědělské pozemky, k nimž musí být zajištěn sjezd. K realizaci stavebních míst je nutné zpracovat, projednat a schválit územní studii. Určitě bude k dispozici mnohem dříve projektová dokumentace chodníku, než bude schválena studie. Proto je nutné vycházet z aktuálního stavu a projekt musí být vypracován tak, aby zajistil únosnost pro vjezd zemědělské techniky a terén byl vysvahován tak, aby vjezd na pozemky byl možný a bezproblémový. Starosta přislíbil informování vlastníků o všech dalších krocích. Při splnění výše uvedených podmínek nebyl nikdo z přítomných vlastníků proti záměru realizace chodníku s cyklostezkou. V projektu cyklostezky na Tupesy bude obec pokračovat s tím, že osloví postupně znovu všechny nepřítomné vlastníky. Rozšířením chodníku s cyklostezkou od Smělíkového po odbočku k mlýnu se zajistí cca 1 km dlouhý úsek pro chodce a cyklisty mimo krajskou silnici, což podstatně přispěje k bezpečnosti provozu. Navíc děti navštěvující ZŠ Tupesy se dostanou od konce zastavěné části obce mimo krajskou silnici až na křižovatku v Tupesích, kde budova školy stojí. Proto půjde o nejvyšší prioritu obce.

Cyklostezka k baloncentru: většina přítomných majitelů pozemků po levé straně silnice III/4223 k baloncentru odmítla trasování cyklostezky s chodníkem na jejich pozemcích

s tím, že když byl vybudován chodník po pravé straně, je chodník po levé straně zbytečný. Navíc někteří argumentovali tím, že pozemek na stavbu domu koupili za mnohem vyšší cenu, než je nabízená cena 50 Kč/m<sup>2</sup>. Vzhledem k tomu, že situace „U víru“ je velmi nebezpečná pro chodce bylo na základě projednání navrženo následující řešení: chodník po pravé straně bude od křižovatky místní komunikace do Cikánek pokračovat k domu p. Maňkové č.p. 239, tam bude stanoveno místo pro přecházení, chodník pak přejde na levou stranu silnice a bude pokračovat až k baloncentru, kde naváže na stávající podobu dopravní sítě. Vzhledem ke zkrácení trasy nemá smyslu budovat po levé straně silnice III/4223 „U víru“ cyklostezku, kterou by nahradil pouze chodník o šířce 150 cm. Tím se podstatně sníží počet dotčených vlastníků pozemků, ale přesto bude záležet na jejich stanovisku.

Pan Špičák namítl, že k baloncentru by měla vést cyklistická stezka. Zdůvodnil to bezpečností provozu. Jestliže se vybuduje kolem Víru chodník v šířce 150 cm, budou tudy jezdit na kolech děti a dojde k dopravním kolizím. Starosta reagoval, že cyklistická stezka o délce cca 200 m by byla raritou. Na základě krátké diskuze bylo přijato kompromisní řešení: po levé straně silnice III/4223 k baloncentru bude vybudován chodník o šířce 200 cm.

Cyklostezka podél Zlechovského potoka vede od místního pohostinství v Břestku až k mostu na místní komunikaci Na Bukoviny. Má šířku 2,5 m a je situována cca 1 m od břehové hrany koryta. Při jednání zazněly názory, že jde o zbytečnou variantu (betonová lobby), že přispěje ke krádežím, že vlastníci domů po levé straně silnice III/4223 na Záhumní ztratí soukromí. Zásadním argumentem bylo, že břehová hrana slouží správci toku pro příjezd při čištění koryta. Starosta reagoval tak, že k jednání nebyl pozván správce toku, s nímž budou podrobně probrány podmínky správce toku. Obec se bude snažit dohodnout oboustranné přijatelné technické podmínky. Z jednání vyplynulo, že dva vlastníci pozemků zásadně nesouhlasí s realizací záměru, další dva vyjádřili negativní názor a ostatní souhlasili. Navrhovaná trasa vede v místě, kde vždy existovala buď zužívaná cesta nebo chodník podél Zlechovského potoka. Vybudováním této trasy by se dostali pěší a cyklisté mimo nebezpečné zúžené úseky silnice III/4223 na Záhumní. V rámci jednání o cyklostezce k baloncentru právě majitelé stavebních pozemků po levé části silnice III/4223 argumentovali, že důležitější je stezka podél Zlechovského potoka, než po levé straně silnice III/4223 na Záhumní. Proto se navrhuje projednat nejprve podmínky správce Zlechovského potoka k realizaci cyklostezky s chodníkem. Starosta bude pak informovat o výsledku jednání a na základě toho se rozhodne, zda se zpracuje projektová dokumentace pro územní řízení. Je totiž nutné dodat, že všechny tři výše uvedené cyklostezky jsou jako návrhové plochy specifikovány ve schváleném územním plánu. Jsou označeny jako veřejně prospěšné stavby a v takovém případě je možné pozemky vyvlastnit pro naplnění veřejného zájmu. To je samozřejmě tou poslední možností, je také prostor stále jednat s majiteli pozemků.

Ing. Prochovnik poznamenal, že při jednání o cyklostezce podél Zlechovského potoka majitelé požadovali zaměření koryta vodního toku. Starosta odpověděl, že zaměření koryta bylo již dávno provedeno, ale správce vodního toku nic nevykonal pro dořešení celé řady majetkových vztahů. majetkové narovnání je záležitostí Oblastní správy toků Vsetín a jednotlivých vlastníků. Nicméně obec na tuto skutečnost při jednání se správcem toku upozorní.

Chodník (lávka) přes Zlechovský potok u hospody nebyla předmětem projednávání s občany, ale starosta disponuje informací, že most je ve špatném stavebním stavu a jako poslední most ve správě ŘSZK je zařazen do výhledového plánu investic v horizontu 6 – 8 let. To komplikuje úmysl obce vybudovat lávku přes Zlechovský potok, která by navazovala na stávající chodník a byla v bezprostřední blízkosti mostu. Starosta sdělil, že

podle jeho názoru existují dvě možnosti. Buď se lávka přes Zlechovský potok odloží a bude se realizovat až po opravě mostu, nebo se provede v určité vzdálenosti od mostu. Navrhuje kontaktovat Ing. Nenála z ŘSZK, s nímž by byla určena vhodná umístění lávky, neboť lávka nesmí omezit náhradní přemostění Zlechovského potoka v době rekonstrukce mostu. Na základě výsledku jednání následně zastupitelstvo rozhodne, zda stavbu lávky odloží nebo nechá vypracovat projektovou dokumentaci.

Návrhy usnesení: Zastupitelstvo obce Břestek bere na vědomí informaci o projednání možnosti realizace cyklostezky s chodníkem na Tupesy, k baloncentru a podél Zlechovského potoka.

Pro hlasovalo 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje vypracování projektových dokumentací na vybudování chodníku s cyklostezkou ve směru na Tupesy a chodníku k Baloncentru Břestek, který naváže na stávající chodník při silnici III/4223 u křižovatky s místní komunikací 12c Cikánky, bude pokračovat k domu č.p. 239 s místem pro přecházení na levou stranu silnice III/4223 a po levé straně bude pokračovat chodníkem 200 cm k Baloncentru. Obě projektové dokumentace budou vypracovány projekční kanceláří VHK Zlín, odpovědný projektant Ing. Pavel Onderka. Zastupitelstvo obce pověřuje starostu obce a místostarostu obce k jednání s dotčenými vlastníky pozemků dotčených oběma stavbami.

Pro hlasovalo 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Zastupitelstvo obce Břestek pověřuje starostu obce a místostarostu obce k jednání s Lesy ČR, s.p., Oblastní správa Vsetín, o podmínkách správce toku k realizaci chodníku s cyklostezkou podél Zlechovského potoka. Zastupitelstvo ukládá dokončit jednání do 30.6.2016.

Pro hlasovalo 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Zastupitelstvo obce Břestek pověřuje starostu obce k jednání s Ing. Nenálem, Ředitelství silnic Zlínského kraje, o možnostech vybudování lávky přes Zlechovský potok podél silnice III/4223 u místního pohostinství. Zastupitelstvo ukládá dokončit jednání do 30.6.2016.

Pro hlasovalo 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 16 – Změna rozpočtu č. 2/2016**

Starosta uvedl, že se předkládají nepatrné úpravy rozpočtu obce na rok 2016 v souvislosti s chybným zaúčtováním a dále na základě daňového přiznání k dani z příjmu právnické osoby je upravena v příjmech i výdajích skutečná výše těchto položek. Všechny předkládané změny rozpočtu jsou zdůvodněny v příloze materiálu zaslání k projednání. Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 2) písm. b) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje předloženou změnu č.2 rozpočtu obce na rok 2016.

Pro hlasovalo 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 17 – Diskuze**

Starosta informoval o jednání s ředitelem Oblastní charity Uh. Hradiště p. Jakešem. Na základě metodiky vypracované krajským úřadem by se územní samosprávy měly podílet na nákladech této instituce v souvislosti s vykonáváním sociální péče o občany obce. Charita provozuje v rámci správního okresu několik objektů (např. Domov pokojného stáří Boršice, Azylový dům Staré Město, Chráněné bydlení ULITA apod.), provádí



domácí pečovatelskou službu a mnohé další. Kraj stanovil procento, jímž by se obce měli podílet na sociální péči a náklady na klienta pro každou jednotlivou službu. Obec obdržela tabulku s rozmístěním jednotlivých občanů v zařízeních Oblastní charity a na základě toho lze vypočítat příspěvek, který by Břestek měl poskytnout Oblastní charitě. Na základě výpočtu se pro Břestek jedná o částku 9.710 Kč. V rozpočtu obce je pro Charitu určena částka 3.000 Kč. Na základě diskuze by se měla stanovit výše finančního příspěvku Oblastní charitě.

Ing. Prochovnik upozornil na velké rozdíly mezi jednotlivými službami. MUDr. Píštěk navrhl, aby obec v letošním roce poskytla příspěvek 10 tis. Kč. Protože podle Pravidel pro poskytování finančních prostředků z rozpočtu obce jde o dotaci, starosta bude pana ředitele informovat o ochotě obce poskytnout dar ve výši 10 tis. Kč, ale Oblastní charita musí na obec dodat žádost na předepsaném formuláři. Tato žádost bude na zasedání zastupitelstva projednána a bude přijato usnesení k výši poskytnuté dotace. V této době nemá smysl žádné usnesení přijmout.

- **Bod 17 – Závěr**

Starosta v závěru poděkoval všem přítomným za účast a zasedání bylo ukončeno ve 20:35 hod.

Zapsal: MgA. Martin Crla dne 22.4.2016.

Podepsáno starostou obce dne: 22.4.2016 RNDr. Jindřich Krušina .....

Podepsáno ověřovatelem zápisu:

Dne: 28.4.2016 MUDr. Jan Píštěk .....

Dne: 27.4.2016 Milan Hrabec .....