

Zápis

z veřejného zasedání zastupitelstva obce Břestek konaného 20.6.2016

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Volba návrhové komise
4. Kontrola usnesení z předchozích zasedání zastupitelstva
5. Závěrečný účet obce Břestek za rok 2015
6. Účetní závěrka obce Břestek za rok 2015
7. Závěrečný účet a účetní závěrka za rok 2015 svazku obcí Čistý Zlechovský potok
8. Dodatek č. 1 ke smlouvě o zemědělském pachtu s Lesním družstvem Osvětimany
9. Finanční dary a dotace z rozpočtu obce Břestek
10. Řešení dopravní situace na Chabaních
11. Půjčky z Fondu rozvoje bydlení
12. Nákup obecních pozemků na stavbu cyklostezky
13. Geometrická zaměření obecních pozemků
14. Záměr odprodeje obecních pozemků
15. Nákup pozemků
16. Odprodej pozemku
17. Změna rozpočtu č. 3/2016
18. Diskuze nad rámec rozpravy
19. Závěr

- **Bod 1 – Zahájení**

Zasedání zastupitelstva zahájil starosta obce v 17:40 hod. Přítomní členové zastupitelstva obce Grebeníček Josef, Ing. Prochovnik Štěpán, MgA. Crla Martin, RNDr. Krušina Jindřich, Hrabec Milan a Špičák Marian. Přítomno 6 členů zastupitelstva, zasedání je usnášeníschopné.

Starosta přivítal přítomné. Pozvánka byla zveřejněna na úřední desce a to v elektronické i listinné podobě dne 10.6.2016. Pozvánka s materiály byla rozeslána zastupitelům obce v elektronické podobě přes úschovnu dne 10.6.2016, v listinné podobě byla roznesena 13.6.2016. Jednání zastupitelstva bylo řádně svoláno.

Řídícím schůze byl navržen RNDr. Krušina Jindřich – pro hlasovalo 6 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Ověření zápisu: zápis z předchozího zasedání ze dne 18.4.2016 byl pořízen zapisovatelem dne 22.4.2016, starosta jej ověřil téhož dne a téhož dne byl odeslán ověřovatelům. Dne 27.4.2016 byl ověřen Milanem Hrabcem a dne 28.4.2016 MUDr. Janem Píšťkem. K zápisu nebyly žádné výhrady. Od ostatních členů zastupitelstva a ani z řad občanů nebyly vůči zápisu připomínky.

Bylo navrženo hlasování aklamací - pro hlasovalo 6 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Bylo navrženo hlasovat o usnesení po každém bodu jednání - pro hlasovalo 7 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Ověřovatelé zápisu byli navrženi p. Špičák a Ing. Prochovnick - pro hlasovalo 6 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Zapisovatelkou byla navržena Radmila Valentová - pro hlasovalo 6 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat

- **Bod 2 - Schválení programu**

Návrh programu přednesl starosta obce. Uvedl, že dnes přijal žádost o pronájem od pana Tomáše Krušiny, který přednese v bodu 18) různé.

Dotázal se Ing. Prochovnicka, zda chce projednat na zasedání zastupitelstva Tržní řád, jak avizoval v e-mailové korespondenci. Upozornil, že v navrhovaném tržním řádu je několik problematických míst, a proto starosta nepředložil tento řád na zastupitelstvo obce. Může tak ale učinit navrhovatel – Ing. Prochovnick. Po krátké diskuzi bylo dohodnuto, že tržní řád bude ještě upravován a předloží se na některé z dalších zasedání.

Hlasovalo se o původně navrženém programu. Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 3 – Volba návrhové komise**

Do návrhové komise byli navrženi: předseda MgA. Crla, členové M. Hrabec a J. Grebeníček, který připojí svůj podpis na usnesení. Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 4 – Kontrola usnesení z předchozích zasedání zastupitelstva**

Kontrola usnesení je součástí zápisu a přednesl ji starosta obce.

Na zasedání se dostavila v 17:55 hod. zastupitelka I. Rosůlková – přítomno 7 členů zastupitelstva.

Starosta navrhl schválení zprávy s tím, že by se v rámci posledního usnesení č. 48/2016 mělo rozhodnout o lávce přes Zlechovský potok. Jednání s Ing. Nenálem bylo zcela zbytečné, protože ten se k umístění lávky nechtěl nijak vyjádřit, jen potvrdil, že s rekonstrukcí mostu přes Zlechovský potok se počítá v horizontu nejméně 6 let. Zastupitelé se shodli na tom, že nebudou čekat na opravu mostu přes potok a obec zhotoví lávku pro pěší co nejdříve. Shodli se, že nejlepším řešením bude umístit lávku v prostoru mezi mostem a plynovodem a pověřili starostu, aby jednal s projektantem.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje předloženou zprávu o kontrole usnesení, s tím, že usnesení č. 48/2016 se revokuje tak, že starosta obce je pověřen jednáním o zpracování projektové dokumentace lávky přes Zlechovský potok s Ing. Onderkou, přičemž lávka bude umístěna mezi stávající most a nadzemní vedení plynovodu v bezprostřední blízkosti tohoto plynovodu.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 5 – Závěrečný účet obce Břestek za rok 2015**

Starosta předložil závěrečný účet obce. Uvedl, že je nutné projednat v zastupitelstvu do konce června za předchozí kalendářní rok. Návrh závěrečného účtu byl zveřejněn na úřední desce dne 1.6.2015, tedy více než 15 dnů před projednáním v orgánech obce. Součástí závěrečného účtu musí být zpráva o kontrole hospodaření obce, kterou za rok 2015 provedl Krajský úřad Zlínského kraje, kontrolní oddělení. Zpráva je přílohou tohoto bodu.

Při kontrole hospodaření obce za rok 2015 byl zjištěn jeden nedostatek, který spočíval v nezveřejnění na profilu zadavatele smlouvy uzavřené na veřejnou zakázku malého rozsahu, jejíž cena přesáhla 500 tis. Kč bez DPH, včetně změn a dodatků. Šlo o zakázku

na rekonstrukci silnice III/4223 na Záhumní. Tento nedostatek byl již zjištěn při dílčí kontrole hospodaření provedené v listopadu 2015. Starosta proto okamžitě elektronicky vložil smlouvu na portál veřejného zadavatele a tuto skutečnost během listopadové kontroly sdělil Ing. Svobodové, která kontrolu vykonávala. V listopadu 2015 již cca 1 rok nefungovala podpora operačního systému WINDOWS XP. Systém nenahlásil nějakou chybu a starosta nepostřehl, že by se smlouvu nepodařilo vložit na portále zadavatele. O to větší bylo překvapení v únoru 2016, kdy během finální kontroly hospodaření bylo zjištěno, že smlouva včetně dvou dodatků se na profilu zadavatele nenachází. Starosta se pokusil o okamžité vložení smluvních vztahů opět přes systém Windows XP, ale tentokrát se již ani nepodařilo smlouvy vložit. Proto bylo použito systému Google Chrome a okamžitě se podařilo smlouvy na profil zadavatele vložit. Nicméně pro kontrolu hospodaření obce Břestek v roce 2015 bylo zjištěno toto pochybení, a proto audit konstatuje, že při kontrole byly zjištěny drobné chyby a nedostatky, které ale nemají závažnost uvedenou v § 10 odst. 3 zákona č. 420/2004 Sb. pod písmenem c). To znamená, že za tyto méně závazné nedostatky nelze udělit sankci. Na druhou stranu obec podle ust. § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 420/2004 Sb. musí přijmout opatření k nápravě chyb. Od února 2016 jsou všechny smluvní vztahy plynoucí ze zákona o veřejných zakázkách zveřejněny na profilu zadavatele. Na profil zadavatele smlouvy ukládá starosta obce. Ten tedy musí vždy do 15 dnů od podpisu smlouvy vzešlé ze zákona o veřejných zakázkách zveřejnit smlouvu včetně změn a dodatků na profil zadavatele. V tomto smyslu je tedy specifikováno nápravné opatření, které je přímou součástí závěrečného účtu. Navrhuje se schválení závěrečného účtu obce za rok 2015 s výrokem bez výhrad.

K návrhu závěrečného účtu se e-mailem vyjádřil Ing. Prochovník, který upozornil na nepravdivý údaj ve zprávě o kontrole hospodaření o nulovém podílu zastaveného majetku na celkovém majetku obce. Upozornil, že nemůže být nulový, protože obec má zastavenou budovu školy kvůli splacení úvěru na kanalizaci. Starosta odpověděl, že se také domnívá, že jde o chybný údaj, ale on nemůže měnit údaje ve zprávě auditora. Na tuto skutečnost se dotáže při následující kontrole hospodaření.

Ing. Prochovník se dále zeptal, proč se nezměnil počet akcií Slováckých vodáren a kanalizací, když v loňském roce byl formou nepeněžitého vkladu za akcie prodán vodovod na Chabaních. Starosta odpověděl, že účetně tato operace byla provedena již v roce 2014 a je součástí změny počtu akcií za rok 2014.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Břestek schvaluje podle § 84 odst. 2) písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 17 odst. 7) písm. a) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, závěrečný účet obce Břestek za rok 2015 a vyslovuje souhlas s celoročním hospodařením, a to bez výhrad s tím, že k odstranění chyb a nedostatků zjištěných při kontrole hospodaření obce byla přijata nápravná opatření specifikovaná v závěrečném účtu.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 6 – Účetní závěrka obce Břestek za rok 2015**

Starosta předložil účetní závěrku. Uvedl, že na základě novely zákona o účetnictví č. 410/2010 Sb. musí obce schvalovat účetní závěrky kalendářního roku. Podrobnosti stanoví vyhláška č. 220/2013 Sb. Náležitosti účetní závěrky stanovuje § 18 zákona o účetnictví.

Pro schválení účetní závěrky musí být kromě vlastní finanční závěrky předloženy tyto doklady: zpráva o finanční kontrole, zpráva interního auditu, inventarizační zpráva, výkaz zisku a ztráty, rozvaha ÚSC, příloha ÚSC a účetní záznamy vyžadované schvalujícím orgánem. Pro obsáhlost dokladů se předkládají doklady pouze v elektronické podobě.

V listinné podobě jsou k dispozici v kanceláři OÚ Břestek. Navrhuje se schválení účetní závěrky obce za rok 2015.

K účetní závěrce nikdo neměl připomínky.

Návrh usnesení : Zastupitelstvo obce Břestek schvaluje podle § 84 odst. 2) písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 18 zákona č. 563/1991 Sb. o účetnictví a v souladu s vyhláškou č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek, ve znění pozdějších předpisů, účetní závěrku Obce Břestek, se sídlem Břestek 14, IČO: 00 542 253, sestavenou k rozvahovému dni 31.12.2015.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 7 – Závěrečný účet a účetní závěrka za rok 2015 svazku obcí Čistý Zlechovský potok**

Starosta uvedl, že závěrečný účet a účetní závěrku v termínu do 30.června schvaluje nejvyšší orgán svazku obcí. Závěrečný účet byl zveřejněn na úředních deskách všech tří obcí DSO po dobu nejméně 15 dnů před jeho schválením. Valná hromada DSO ČZP se uskutečnila 9.6.2016 a schválila jak závěrečný účet, tak i účetní závěrku svazku. Podle § 39 odst. 7 zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, se závěrečný účet po schválení svazkem neprodleně předkládá k projednání na zastupitelstvo všech obcí. Doporučuje se vzít podklady pro účetní závěrku a závěrečný účet DSO na vědomí.

Návrh usnesení : Zastupitelstvo obce Břestek po projednání bere na vědomí účetní závěrku a závěrečný účet svazku obcí Čistý Zlechovský potok za rok 2015.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 8 – Dodatek č. 1 ke smlouvě o zemědělském pachtu s Lesním družstvem Osvětimany**

Starosta informoval, že v loňském roce se v souladu s novým občanským zákoníkem změnila bývalá nájemní smlouva o pronájmu lesních pozemků, na nichž hospodařilo Lesní družstvo Osvětimany, na pachtovní smlouvu. V letošním roce byla dokončena digitalizace katastrální mapy městyse Osvětimany a v souvislosti s tím došlo k přečíslování parcel a ke změně výměr některých pozemků. Vedení LD Osvětimany proto zaslalo na jednotlivé obce žádost o uzavření dodatku č. 1 pachtovní smlouvy. Starosta obce se domnívá, že jde o podstatnou změnu smlouvy (změna parcelních čísel a změna výměr pozemků), a proto ji je nutné projednat ve dvou krocích. Nejprve schválit záměr pachtu a v případě jeho schválení záměru pak na dalším zasedání rozhodnout o schválení pachtu.

Návrh usnesení : Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu ustanoveními § 39 - § 41 zákona o obcích, schvaluje záměr propachtování pozemků uvedených v příloze č. 1 Dodatku č. 1 Smlouvy o zemědělském pachtu, která je nedílnou součástí tohoto usnesení.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 9 – Finanční dary a dotace z rozpočtu obce Břestek**

Starosta obce RNDr. Krušina informoval, že v současnosti je podáno dalších pět žádostí o finanční příspěvky z rozpočtu obce: Oblastní charita Uh. Hradiště, Kynologický klub Břestek, Klub Radost, Balon klub Slovácko a SFK Břestek – žádosti jsou součástí pozvánky.

Žádosti Asociace rodičů a přátel postižených dětí, z.s., Klub Radost, Prostějov má charakter žádosti o finanční dar. V souladu s Pravidly pro poskytování finančních darů a

dotací lze tedy poskytnout finanční dar. Zdravotně postižené naše obec podporuje pouze v regionu Uh. Hradiště, max. Zlínský kraj. Proto se nedoporučuje žádný finanční příspěvek.

Žádosti Charity, KKB, Balon klubu Slovácko a SFK mají charakter účelové dotace z rozpočtu obce na rok 2016. Žádosti jsou podány na předepsaném formuláři. V případě žádosti Balon Klubu není přesně specifikováno, na jaký konkrétní účel má být finanční dotace poskytnuta. Nelze napsat na organizaci akce, příště bude požadována přesná specifikace, včetně rozpočtu akce. Starosta upozorňuje, že dotace podléhá vyúčtování a z dotace nelze hradit občerstvení, mzdy a náhrady mezd, a ani vstupné. Dotace musí být vyúčtovány do 31.1.2017 na předepsaném formuláři. Navrhuje se schválit dotace všechny čtyři dotace v požadované výši.

Ing. Prochovnick se dotázal, zda schvalovaná dotace SFK se připočítává k částce 20 tis. Kč schválené v rámci rozpočtu obce na rok 2016. Starosta odpověděl, že ne. Protože SFK žádá o 30 tis. Kč (20 tis. Kč pro fotbalový klub žáků, 10 tis. Kč pro oddíl tenisu), bude nutné, v případě schválení dotace SFK, provést na nejbližším zasedání rozpočtovou změnu a dotaci SFK navýšit o 10 tis. Kč.

Návrh usnesení:

a) Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s přijatými Pravidly pro poskytování dotací a finančních darů z rozpočtu obce Břestek, neschvaluje poskytnutí žádného finančního daru z rozpočtu obce na rok 2016 Asociaci rodičů a přátel postižených dětí, z.s., Klub Radost, Prostějov, IČO: 479 222 81.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

b) Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s přijatými Pravidly pro poskytování dotací a finančních darů z rozpočtu obce Břestek, schvaluje poskytnutí účelové finanční dotace z rozpočtu obce na rok 2016 ve výši 9.500,-- Kč Oblastní charitě Uh. Hradiště, IČO: 44018886, na náklady související v Domácí pečovatelské službě, v Odlehčovací službě, v Azylovém domu pro muže a v Občanské poradně. V souladu s přijatými Pravidly zastupitelstvo obce zplnomocňuje starostu obce k uzavření veřejnoprávní smlouvy.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

c) Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s přijatými Pravidly pro poskytování dotací a finančních darů z rozpočtu obce Břestek, schvaluje účelovou finanční dotaci ve výši 10.000,-- Kč z rozpočtu obce na rok 2016 pro spolek Kynologický klub Břestek, z.s., IČ: 62832107, na opláštění objektu kynologické chaty a na vybudování lávky přes Zlechovský potok. V souladu s přijatými Pravidly zastupitelstvo obce zplnomocňuje starostu obce k uzavření veřejnoprávní smlouvy.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

d) Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s přijatými Pravidly pro poskytování dotací a finančních darů z rozpočtu obce Břestek, schvaluje účelovou finanční dotaci ve výši 20.000,-- Kč z rozpočtu obce na rok 2016 pro spolek Balon Klub Slovácko, z.s., IČ: 628 30 538 na náklady spojené s organizací Mistrovství ČR v balonovém létání 2016. V souladu s přijatými Pravidly zastupitelstvo obce zplnomocňuje starostu obce k uzavření veřejnoprávní smlouvy.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

e) Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s přijatými Pravidly pro poskytování dotací a finančních darů z rozpočtu obce Břestek, schvaluje účelovou finanční dotaci ve výši 30.000,- Kč z rozpočtu obce na rok 2016 pro spolek Sportovní fotbalový klub Břestek, z.s., IČ: 603 69 671, z toho 20 tis. Kč pro oddíl kopané a 10 tis. Kč pro oddíl stolního tenisu. Dotace bude použita na materiální vybavení, startovné, na úhradu nákladů rozhodčích, na poplatky za přestupy a hostování, na cestovné, na tréninkové pomůcky, na kancelářské potřeby, poštovné, správní poplatky a podobné náklady klubu. V souladu s přijatými Pravidly zastupitelstvo obce zplnomocňuje starostu obce k uzavření veřejnoprávní smlouvy.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 10 – Řešení dopravní situace na Chabaních**

Starosta informoval, že dne 25.5.2016 obdržel OÚ žádost o řešení dopravní situace na místní komunikaci č. 19c K Terasám. Žádost je podepsána všemi dospělými bydlícími při této komunikaci a tvoří přílohu zápisu.

Starosta uvedl, že jeho osobní názor na situaci je ten, že v minulosti se po této komunikaci pohybovaly dopravní prostředky jen výjimečně. Vzhledem k nárůstu počtu automobilů v rodinách se za posledních dvacet let situace hodně změnila v rámci celé republiky i naší obce, Chabaně nevyjímajíc. Bohužel na větší zatížení z dopravy si musíme zvykat. Může to být nepříjemné, ale takový je trend. Určitě by stálo za zvážení sčítání aut na MK č. 19c minimálně alespoň ve třech dnech a porovnat to se statistickými údaji, kterými stát disponuje. Na druhou stranu je pravdou, že na MK č. 19c není omezena rychlost, neboť problematická informační značka Chabaně je umístěna někde před domem manželů Vrbových. Proto jako první krok navrhuje omezení maximální rychlosti na 50 km/hod v obou směrech, neboť omezení na 30 km by mělo být jen na městských zónách a sídlištích s velkým počtem dětí. Ostatně vymahatelnost dodržování rychlosti je problematická. Ačkoliv starosta není příznivcem překážek na komunikacích (a zejména těch vyspravených), jestliže první krok nebude dostačující, pak by uvažoval minimálně o jednom příčném prahu přes MK. Zákaz vjezdu na místní komunikaci je velmi problematický.

Do diskuse se přihlásila p. Spathová a požadovala omezení na 30 km/h. Pan Špičák se dotázal, kdo tudy jezdí? Pan Grebeníček odpověděl, že převážně cizí lidé a hlavně čtyřkolky.

Pan Špičák doporučil pořídit kamerový systém, aby bylo možné identifikovat viníka. Pan Prochovník řekl, že na kamerovém systému pro obec se pracuje.

Pan Špičák připomněl, že se plánoval radar na vjezdu do obce od Tupes. Pan Hrabec jej podpořil, s tím že je to i psychologický jev, kdy řidič automaticky zpomalí.

Pan Špičák upozornil na to, že chodníky jsou blokovány zaparkovanými auty. Požadoval, aby tito neukáznění řidiči byli pokutováni.

Starosta obce uvedl, že pokutování je věcí Policie ČR. Pořízení kamerového systému obcí z důvodu hlídání rychlosti je zbytečné, neboť měření rychlosti může provádět pouze Policie. Uvedl, že kdokoli má možnost upozornit na chybné parkování Policii ČR, ale nejprve by se obec měla pokusit o nějaké vhodné řešení. Jak však dopadla jednání o cyklostezce, resp. stezce pro pěší je známo – vážne na vlastnických vztazích.

Pan Crla doporučil vrátit se k původnímu tématu cesty na Chabaních. Pan Špičák navrhl 30 km/hod a zbudovat příčný práh. RNDr. Krušina upozornil na to, že ke značení a i

k příčnému prahu musí dát souhlas Policie ČR a zřejmě i silniční správní úřad. Místostarosta obce sdělil, že řešení situace na Chabaních si vezme na starost.

Ing. Prochovnick navrhl umístit ceduli obytná zóna. Pan Crla uvedl, že prověří veškeré možnosti řešení situace.

Mgr. Hrkalík uvedl, že když se bude řešit dopravní situace na Chabaních, chce, aby se řešila i dopravní situace na komunikaci v Hlušku. Starosta poznamenal, že se dá očekávat, že přijdou další požadavky na omezování dopravy. Za chvíli budeme mít v obci samé třicítky a příčné prahy. To se silnice nemuseli opravovat a ironicky poznamenal, že ideální stav byl při stavbě kanalizace, protože celý Břestek byl takový malý tankodrom. Nicméně nenamítá, aby se celou záležitostí zabýval místostarosta obce.

Návrh usnesení : Zastupitelstvo obce Břestek pověřuje místostarostu k projednání řešení dopravní situace na Chabaních na místní komunikaci č. 19c K Terasám se všemi příslušnými orgány, včetně Policie ČR.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 11 – Půjčky z Fondu rozvoje bydlení**

Starosta obce informoval, že na obecní úřad byly doručeny dvě žádosti o poskytnutí půjčky na stavební úpravy domu č.p. 185 – vlastník p. Tomáš Zámečník a domu č.p. 219 – vlastník p. Preclík. Pan Zámečník žádá o dotaci na ekologickou likvidaci odpadních vod z domu č.p. 185 na Chabaních formou DČOV – půjčka 60 tis. Kč, p. Preclík žádá o 220 tis. Kč na opravu střechy a oplechování.

Starosta uvedl, že pan Zámečník jako OSVČ vykázal podle daňového přiznání za loňský rok ztrátu. Z tohoto důvodu není způsobilý na poskytnutí půjčky, resp. půjčku mu lze poskytnout pouze na základě výjimky udělené zastupitelstvem obce. Při projednávání možnosti úvěru bylo jednáno s ručitelem jmenovaného – p. Milanem Knížem, který se zavázal ke splácení půjčky z pozice ručitele. Jde spíše o nižší částku úvěru a je předpoklad, že půjčka bude řádně splacena. Proto se navrhuje poskytnutí úvěru.

Na základě důkladné kontroly žádosti o půjčku manželů Preclíkových, Břestek 219, nebyla z hlediska splácení úvěru zjištěna žádná rizika.

Návrh usnesení:

a) Zastupitelstvo obce Břestek podle ustanovení § 85 písm. j) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s Pravidly pro vytvoření a použití účelových prostředků Fondu rozvoje bydlení, schvaluje poskytnutí úvěru ve výši 60 tis. Kč panu Tomáši Zámečníkovi, bytem Břestek 185, na ekologickou likvidaci odpadních vod formou domovní čistírny odpadních vod z domu č.p. 185 v k.ú. Břestek.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

b) Zastupitelstvo obce Břestek podle ustanovení § 85 písm. j) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s Pravidly pro vytvoření a použití účelových prostředků Fondu rozvoje bydlení, schvaluje poskytnutí úvěru ve výši 220 tis. Kč manželům Jarmile a Ivanu Preclíkovi, bytem Břestek 219, na opravu střechy domu a na nové oplechování domu č.p. 219 v k.ú. Břestek.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 12 – Nákup obecních pozemků na stavbu cyklostezky**

Starosta obce RNDr. Krušina připomněl, že pro realizaci cyklostezky z Břestku na Tupesy bude nutné získat písemný souhlas k realizaci stavby. Protože stavba bude na soukromých pozemcích a smlouva o právu provést stavbu by se měla zapisovat do katastru, bude přímější a účinnější snažit se o vykoupení pásu pod silnicí III/4222 v šířce cca 4 m.

Proto navrhuje zpracovat geometrický plán na oddělení pozemků na stavbu cyklostezky mezi Břestkem a Tupesy. Proto byl požádán projektant o vypracování projektu pro územní řízení, v němž bude vyznačena minimální hranice na odkup pozemků.

Pod cyklostezkou se nachází trasa kanalizace. Svazek obcí hodlá zřídít věcné břemeno stavby kanalizace v katastru naší obce v rozsahu ochranného pásma (1 m na obě strany od kanalizace). Druhou variantou je odkoupení širšího pásu až 1 m za kanalizaci, což by umožnilo bezproblémové uložení splaškové kanalizace na obecních pozemcích a obec by se vyhnula složitému uzavírání smluv a o zřízení věcného břemene. Navíc varianta širšího pásu by také znamenala možnost zajistit na obecních pozemcích bezpečný sjezd k jednotlivým pozemkům, a do budoucna k případným rodinným domkům. Pro vykoupení pozemků s kanalizací by byl zapotřebí pás méně než 10 m široký, což při délce 300 m znamená výkup 3.000 m². Navrhuje se vykoupit pozemky za 50 Kč/m², což představuje náklad 150 tis. Kč. V případě první varianty jsou náklady přibližně poloviční. Proto se navrhuje vykoupit cca 10 m široký pás. Za tímto účelem je nutné zpracovat geometrický plán.

Pan Hrabec upozornil na to, že majitelé horko-těžko souhlasili s odprodejem 3-4 m. Pochybuje o tom, že by souhlasili s odprodejem šířky 10 m. Je to velká změna. Doporučil odkup pásu na cyklostezku a zbytek řešit věcným břemenem. Toto bylo s vlastníky předběžně dohodnuto a věcné břemeno ať řeší zvlášť svazek.

Pan Špičák i ostatní zastupitelé podpořili názor pana Hrabce.

Návrh usnesení : Zastupitelstvo obce Břestek podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje odkoupení pozemku, který bude tvořit pás o šířce cca 4 m pod silnicí III/4222 v nezastavěné části obce mezi Břestkem a Tupesy. Pás je tvořen hranicí pozemku parc. č. 2602/2 v k.ú. Břestek a zasahuje do vlastnictví soukromých majitelů pozemků ve směru ke Zlechovskému potoku. Zastupitelstvo obce Břestek pověřuje starostu obce k uzavírání příslušných kupních smluv při dodržení následujících podmínek: cena max. 50 Kč/m², obec uhradí poplatky za vklad do katastru, obec uhradí případnou daň z nabytí nemovitých věcí, obec uhradí náklady na pořízení geometrických plánů, obec podá daňové přiznání k dani z nabytí nemovitých věcí.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat

Dne 29.červnu 2016 proběhne elektronická dražba pozemků ve vlastnictví Radka Slaného, který je vlastníkem pozemku parc. č. 293/2 (orná půda) o výměře 3058 m², pozemku parc. č. 293/4 (orná půda) o výměře 843 m² a pozemku parc. č. 2602/16 (ostatní plocha) o výměře 38 m², vše zapsané na listu vlastnictví 775, pro okres Uherské Hradiště, obec Břestek a katastrální území Břestek. Radek Slaný je vlastníkem id. 1/12 všech výše uvedených pozemků a tyto se nachází v prostoru nad a pod silnicí III/4222 v nezastavěné části mezi Břestkem a Tupesy. Úřední cena pozemků je 6.080 Kč, nejnižší podání 4.054 Kč, jistota 1 tis. Kč. Vzhledem k připravované výstavbě cyklostezky na Tupesy je v zájmu obce pozemek vykoupit a zúčastnit se dražby. Je třeba stanovit maximální cenu, za jakou je obec ochotna pozemek získat.

Zastupitelé souhlasili s účastí obce v dražbě a navrhli částku 10.000,- Kč za draženou část pozemku.

Návrh usnesení : Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1 a v souladu s ustanovením § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje účast obce Břestek v elektronické dražbě vyhlášené soudním exekutorem Jurajem Podkonickým na spoluvlastnický podíl ve výši id. 1/12 nemovitých věcí povinného Radka Slaného, zapsaných na LV č. 775 pro obec Břestek a k.ú. Břestek. Původní podání se stanovuje na 4.054 Kč, maximální výše podání se stanovuje na 10.000,- Kč.

Zastupitelstvo obce Břestek pověřuje osoby RNDr. Krušinu, MgA. Crlu a Ing. Prochovníka k zastupování obce na elektronické dražbě.
Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

• **Bod 13 – Geometrická zaměření obecních pozemků**

Starosta obce RNDr. Krušina připomněl, že obec již v minulosti definovala realizaci majetkoprávního vypořádání pozemků v intravilánu obce a to za jednotnou cenu 50 Kč/m² pro pozemky dotýkající se staveb a 15 Kč/m² v případě zemědělských pozemků, ať již jde o prodej nebo koupi pozemku. Nebyla však stanovena pravidla pro stanovení dalších nákladů realizace kupní smlouvy. Jde o poplatek za vklad do katastru a zejména za vypracování geometrického plánu obce.

V případě poplatku za vklad do katastru by měl vklad zaplatit ten, který pozemek nabývá. V případě směnné smlouvy by se smluvní strany měli podělit v poměru podle výměr směňovaných pozemků. V případě sdružení více převodů do jedné kupní smlouvy by se měli nabyvatelé podílet na poplatku podle počtu nabyvatelů. To znamená, pokud nabyvateli budou čtyři smluvní strany, zaplatí každá z nabývajících stran ¼ z 1.000 Kč.

Náklady na geometrické plány nese zatím obec. Jestliže nabývajícím stranou je výhradně obec, pak starosta navrhuje zaplatit celý geometrický plán. Jsou-li nabyvateli fyzické osoby, pak starosta navrhuje, aby každá z nabývajících stran uhradila obci jednorázovou cenu za zpracování geometrického plánu. I ten nejjednodušší geometrický plán stojí přes 5 tis. Kč. Starosta navrhuje úhradu ve výši 2 tis. Kč za každou nabývací stranu. V případě směnné smlouvy starosta navrhl poloviční cenu 1 tis. Kč.

MgA. Crla navrhl náklady na geometrické plány hradit ve výši 1/3. Starosta upozornil na to, že by se jednalo o zbytečné výpočty, které by obci mnoho nákladů neušetřili. Pan Crla od svého návrhu upustil.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje následující pravidla pro úhradu nákladů spojených s vkladem do katastru nemovitostí a geodetickým zaměřením pozemků Geodetickou kancelář Ing. Jana Pohunka:

- Poplatek za vklad do katastru uhradí ten, který pozemek nabývá.
- V případě směnné smlouvy se poplatek uhradí smluvními stranami v poměru podle výměr směňovaných pozemků.
- V případě sdružení více převodů do jedné kupní smlouvy se nabyvatelé podílí na poplatku za vklad do katastru ve stejném poměru podle počtu nabývajících stran.
- Je-li obec výhradním nabyvatelem pozemků, celé náklady na vypracování geometrických plánů hradí obec.
- Není-li obec nabyvatelem, uhradí každá nabývajícím stranou částečné náklady na vypracování geometrických plánů ve výši 2.000 Kč za každý geometrický plán. V případě směnné smlouvy uhradí 1.000 Kč za každý geometrický plán.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

• **Bod 14 – Záměr odprodeje obecních pozemků**

RNDr. Krušina připomněl, že se blíží dokončení geodetického zaměření obecních pozemků a zpracování geometrických plánů na odkup pozemků užívaných obcí od jejich vlastníků. Na základě zaměření jsou vypracovány další geometrické plány na majetkoprávní vypořádání.

Geometrický plán nazvaný Štulířovi odděluje předzahrádku u domu č.p. 258 a vjezd k domu č.p. 71. Žádost p. Štulířové o odkup obecních pozemků p.č. 2603/9 a 20/2 je již z prosince 2008. Po geodetickém zaměřením se zjistilo, že odprodejem nepotřebné části obecního pozemku p.č. 20/2 by se omezily možnosti vjezdu k sousednímu domu č.p. 71 p.

Kodrlý. Proto došlo ke schůzce a na místě samém byla dohodnuta část pozemku p.č. 20/2, která se převede do vlastnictví majitelů domu č.p. 258 (p.č. 20/3) a zbytek (p.č. 20/4) se převede do vlastnictví p. Kodrlý. Navrhuje se schválení záměru odprodeje.

Z důvodu nejasnosti hranice vodoteče při mariánské cyklostezce bylo zaměřeno její koryto. Část zasahuje do pozemku p. Šefránkové a část se nachází jednak na pozemku cyklostezky p.č. 2603/7 a část na pozemku p.č. 103. Starosta jednal se správcem vodoteče (Povodí Moravy) a bylo dohodnuto, že koryto vodoteče se převede do vlastnictví státu s právem hospodaření Povodí Moravy. Proto byl zpracován GP s názvem „vodoteč“. Tento plán umožní také majetkové narovnání s p. Pílkou, což je majitel posledního domu č.p. 18 v Hlůšku. O způsobu převodu obecních pozemků na Povodí Moravy se bude jednat, v úvahu připadá prodej (za cenu 50 Kč/m²?), případně také darování, neboť mezi obcí, krajem a státem by měly probíhat korektní majetkové vztahy. Proto se navrhuje schválení záměru převodu pozemků.

Geometrický plán nazvaný „řadovka“ zaměřuje obecní pozemky zastavěné opěrnou zdí Mgr. Chromka a prostranství před domem p. Kedroně. Navíc je tímto geometrickým plánem zaměřena místní komunikace k řadovce. Starosta obce u SVK UH zjišťoval, zda existence vodovodního řadu nebude znamenat nějaké omezení pro případ prodeje pozemku označeného v GP jako p.č. 79/19. Ředitel SVK potvrdil, že z hlediska provozování vodovodu není problém, neboť existuje legislativní ochrana této infrastrukturální sítě. Navrhuje se schválit záměr odprodeje.

Geometrický plán nazvaný Sádky řeší zaplacenou část rodinného domku č.p. 107 a částečně zbouraného domu č.p. 116 (manželé Kořínkovi). Navrhuje se schválit záměr odprodeje tohoto pozemku.

Posledním geometrický nazvaný Lapčikoví řeší zastavění části obecního pozemku p.č. 103 a současně umístění místní komunikace Hlůšek, resp. chodníku při této komunikaci na pozemcích manželů Lapčikových. Navrhuje se schválit záměr převodu obecních pozemků formou směny pozemků podle zpracovaného geometrického plánu.

Návrh usnesení :

a) Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanoveními § 39 - § 41 zákona o obcích, na základě geometrického zaměření pozemků v předmětné lokalitě, schvaluje záměr prodeje obecních pozemků parc. č. 2603/49 – ostatní plocha o výměře 141 m², 20/3 – ostatní plocha o výměře 51 m² a 20/4 – ostatní plocha o výměře 48 m², vše v k.ú. Břestek. Pozemky byly odděleny z obecních pozemků parc.č. 2603/9 a parc. č. 20/2 geometrickým plánem č. 900 – 1/2016 vypracovaným Ing. Janem Pohunkem.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

b) Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanoveními § 39 - § 41 zákona o obcích, na základě geometrického zaměření pozemků v předmětné lokalitě, schvaluje záměr převodu obecních pozemků parc. č. 2603/62 – ostatní plocha o výměře 160 m² a parc. č. 103/6 – ostatní plocha o výměře 168 m², vše v k.ú. Břestek. Pozemky byly odděleny z obecních pozemků parc. č. 2603/7 a 103 geometrickým plánem č. 739 – 26/2016 vypracovaným Miloslavem Kubesem.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

c) Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanoveními § 39 - § 41 zákona o obcích, na základě geometrického zaměření pozemků v předmětné lokalitě, schvaluje záměr prodeje obecních pozemků parc. č. 79/19 – orná půda o výměře 170 m² a parc. č. 79/20 – orná

půda o výměře 3 m², vše v k.ú. Břestek, které byly odděleny z obecního pozemku parc. č. 79/2 geometrickým plánem č. 899 – 12/2016 vypracovaným Ing. Jakubem Říhou.
Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 1 (Ing. Prochovník) – návrh byl přijat.

d) Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanoveními § 39 - § 41 zákona o obcích, na základě geometrického zaměření pozemků v předmětné lokalitě, schvaluje záměr prodeje obecních pozemků parc. č. 2610/26 – ostatní plocha o výměře 21 m² a parc. č. 2611/3 – ostatní plocha o výměře 12 m², vše v k.ú. Břestek, které byly odděleny z obecních pozemků parc. č. 2610/6 a 2611/1 geometrickým plánem č. 890 – 1/2016 vypracovaným Ing. Janem Pohunkem.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

e) Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanoveními § 39 - § 41 zákona o obcích, na základě geometrického zaměření pozemků v předmětné lokalitě, schvaluje záměr převodu formou směny obecního pozemku parc. č. 103/4 – ostatní plocha o výměře 39 m², v k.ú. Břestek, který byl oddělen z obecního pozemku parc. č. 103 geometrickým plánem č. 898 – 15/2016 vypracovaným Miloslavem Kubesem.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

• Bod 15 – Nákup pozemků

Starosta RNDr. Krušina uvedl, že podle GP č. 890-1/2016 vypracovaného Ing. Pohunkem na zaměření situace na místní komunikaci Sádky bylo zjištěno, že část místní komunikace se nachází na cizích pozemcích.

Podle GP č. 898/15-2016 Miloslava Kubese se místní komunikace č. 5C Hlůšek, resp. obecní chodník při této komunikaci, nachází na pozemcích ve SJM Lapčkových

Navrhuje se vykoupit pozemky pod místní komunikací. Dále upozornil na to, že v případě místní komunikace Sádky je jednou z prodávajících stran a proto nebude ve své věci hlasovat.

Návrh usnesení :

a) Zastupitelstvo obce Břestek schvaluje podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, odkoupení následujících pozemků při místní komunikaci č. 9c Sádky v k.ú. Břestek:

- parc. č. 2918 – ostatní plocha o výměře 1 m² zapsaná na LV č. 1033, z vlastnictví Ireny Fojtíkové, bytem Štěpnická 1065, 686 06 Uh. Hradiště,
- parc. č. 1559/2 – zahrada o výměře 4 m² zapsaná na LV č. 624, z vlastnictví RNDr. Jindřicha Krušiny (id. 1/2) a Miroslava Krušiny (id. 1/2), oba bytem Břestek 297,
- parc. č. 1564/3 – zahrada zapsaná na LV č. 445 o výměře 15 m² z vlastnictví Marie Černotové, bytem Břestek 230,
- parc. č. 2917 – ostatní plocha o výměře 14 m², zapsaná na LV č. 1581 z vlastnictví MUDr. Marcely Bacterové (id. 11237/24098) a Marie Černotové (id. 12861/24098), obě bytem Břestek 230,
- parc. č. 2916 – ostatní plocha o výměře 14 m², zapsaná na LV č. 1336 z vlastnictví MUDr. Marcely Bacterové (id. 1/2) a Marie Černotové (id. 1/2), obě bytem Břestek 230.

Všechna shora uvedena parcelní čísla pozemků vznikla na základě geometrického plánu č. 890 – 1/2016 na oddělení pozemků, který vypracoval Ing. Jan Pohunek. Zastupitelstvo

pověřuje starostu obce k jednání s jednotlivými vlastníky o uzavření kupní smlouvy. Kupní cena se stanovuje ve výši 50 Kč/m². V případě podílového vlastnictví bude kupní cena uhrazena podle výše jednotlivých podílů. Obec Břestek se zavazuje, že uhradí veškeré náklady s prodejem pozemku spojené, tj. právníkové služby, poplatky za vklad do katastru nemovitostí a úhradu daně z převodu nemovitosti. Zastupitelstvo obce zmocňuje starostu k přípravě a podpisu kupní smlouvy za podmínek shora uvedených.

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.
(RNDr. Krušina nehlasoval z důvodu účasti ve věci odkupu pozemku).

b) Zastupitelstvo obce Břestek schvaluje podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, odkoupení následujících pozemků při místní komunikaci č. 5c Hlůšek v k.ú Břestek:

- pozemky parc. č. 107/2 – zahrada o výměře 4 m² a parc. č. 2919 – ostatní plocha o výměře 9 m² zapsané na LV č. 667, z vlastnictví ve SJM Radima a Dagmar Lapčíkových, bytem Břestek 175.

Shora uvedené pozemky vznikly na základě geometrického plánu č. 898 – 15/2016 na oddělení pozemků, který vypracoval Miloslav Kubes. Zastupitelstvo pověřuje starostu obce k jednání s vlastníky o uzavření kupní smlouvy. Kupní cena se stanovuje ve výši 50 Kč/m². V případě SJM bude kupní cena vyplacena rovným dílem mezi manžely. V případě, kdy obec bude stejnému vlastníku převádět jiný pozemek, lze uplatnit formu směnné smlouvy. Zastupitelstvo obce **zmocňuje** starostu k přípravě a podpisu kupní, resp. směnné smlouvy za podmínek shora uvedených.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

• Bod 16 – **Odprodej pozemku**

Na základě projednání v zastupitelstvu obce dne 18.4.2016 bylo na úřední desce OÚ dne 2.5.2016 zveřejněno 7 záměrů převodu obecních nemovitostí formou prodeje nebo směny – záměry č. 02/2016 až 08/2016.

Záměr 02/2016 se týká předzahrádky Na Prádle před domem č.p. 29 manželů Navrátilových. Ti nesouhlasí s vykoupením předzahrádky a přislíbili, že na své náklady pevné části předzahrádky odstraní. Prodej nebude uskutečněn. Navrhuje se, aby manželé Navrátilovi byli vyzváni k odstranění předzahrádky s termínem do konce roku 2016. Ing. Prochovnik sdělil, že plot je již odstraněn.

Záměr 03/2016 se týká předzahrádky Na Prádle před domem č.p. 30. Zde je 7 spoluvlastníků, ani jeden se neozval. Jde o vlastníky, kteří vlastní pozemky v Hlůšku v místě tůň a mokřadů a také při Zlechovském potoku na Záhumní, a proto se navrhuje řešit tento majetkový vztah formou směny pozemků. Starosta se zmocňuje k tomu, aby s vlastníky jednal s tím, že bude platit cena pozemků pod stavbou 50 Kč/m², cena výhradně zemědělského pozemku 15 Kč/m². Vzhledem k tomu, že někteří majitelé pozemku jsou buď na úřední adrese, nebo pracují v cizině, půjde o dlouhodobější záležitost.

Záměr 04/2016 se týká předzahrádky Na Prádle před domem č.p. 31 p. Hrabcové. Ta při návštěvě obecního úřadu slovně odsouhlasila odkoupení předzahrádky. Pro odkoupení bude zapotřebí písemného úkonu, a proto starosta vyzve p. Hrabcovou k podání písemné žádosti.

Záměr 05/2016 se týká zaplacené zahrady u domu č.p. 36 (vlastník Chromková Fr. a Mgr. Chromek). Mgr. Chromek projevil ústní vůli k vykoupení pozemku. Pro odkoupení bude zapotřebí písemného úkonu, a proto starosta vyzve vlastníky domu č.p. 36 k podání písemné žádosti.

Záměr 06/2016 se týká té části pozemku, na němž se měla nacházet místní komunikace č.19c K Terasám, ale ve skutečnosti se nenachází a pozemek je udržován manžely Spathovými. Ti podali písemnou žádost o převod pozemků s kompenzací za pozemek p.č. 1025/1. Obec kromě části pozemku p.č. 1025/1 potřebuje i část pozemku p.č. 1068. Všechny nezbytné části pozemku jsou vyznačeny v GP Ing. Pohunka č. 872 – 1/2016. Na základě usnesení č. 38/2016 a 39/2016 činí ceny pozemků p.č. 2616/21 $242 \times 50 = 12.100$ Kč, p.č. 1068/3 $17 \times 50 = 850$ Kč, p.č. 1025/8 $27 \times 50 = 1350$ Kč a 1068/2 $10 \times 15 = 150$ Kč. Pozemky obce mají celkovou hodnotu 12.100 Kč, p. Spathové 2.350 Kč. Manželé Spathovi by měli za pozemky doplatit 9.750 Kč.

K tomuto bodu byl předložen návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Břestek schvaluje podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, prodej pozemku p.č. 2616/21 v k.ú. Břestek za kupní cenu 50 Kč/m² manželům Danuši a Richardu Spathovým, bytem Břestek 389, formou směnné smlouvy za pozemky parc. č. 1068/3, 1025/8 a 1068/2 ve vlastnictví Danuše Spathové, bytem Břestek 389. Pozemek parc. č. 2616/21 – ostatní plocha o výměře 242 m² byl oddělen z obecního pozemku p.č. 2616/1 geometrický plánem č. 872 – 1/2016 vypracovaným Ing. Janem Pohunkem. Pozemek p.č. 1068/3 – trvalý travní porost o výměře 17 m² byl oddělen z pozemku parc. č. 1068 zapsaném na LV č. 329 geometrický plánem č. 872 – 1/2016 vypracovaným Ing. Janem Pohunkem. Pozemek parc. č. 1025/8 – trvalý travní porost o výměře 27 m² byl oddělen z pozemku parc. č. 1025/1 zapsaném na LV č. 329 geometrický plánem č. 872 – 1/2016 vypracovaným Ing. Janem Pohunkem. Pozemek p.č. 1068/2 – trvalý travní porost o výměře 10 m² byl oddělen z pozemku parc. č. 1068 zapsaném na LV č. 329 geometrický plánem č. 872 – 1/2016 vypracovaným Ing. Janem Pohunkem. Kupní cena pozemku parc. č. 1068/3 a 1025/8 se stanovuje na 50 Kč/m², kupní cena pozemku p.č. 1068/2 se stanovuje na 15 Kč/m². Rozdíl v ceně ve výši 9.750 Kč musí být uhrazen obci Břestek nejpozději při podpisu směnné smlouvy. Manželé Spathovi uhradí náklady na vypracování geometrického plánu ve výši 1 tis. Kč a dále zaplatí část poplatku za vklad do katastru ve výši 818 Kč. Daň z nabytí nemovitých věcí bude uhrazena dle zákona.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

Záměr 07/2016 se týká zaplacené zahrady u domu č.p. 35 (vlastník Podškubka, Korvasová a Havala). První dva vyslovili ústní vůli k vykoupení pozemku. Pro odkoupení bude zapotřebí písemného úkonu, a proto starosta vyzve vlastníky domu č.p. 35 k podání písemné žádosti.

Záměr 08/2016 se týká vjezdu do garáže u domu č.p. 16 (vlastník Mgr. Hrkalík). Mgr. Hrkalík projevil ústní vůli k vykoupení pozemku, žádný další se dosud nepřihlásil. V tomto případě nejde o majetkový rest minulosti, a proto by cena měla odpovídat ceně v místě a době obvyklé. Protože na předmětném pozemku se nachází vyasfaltovaná kvalitní plocha, kterou zřejmě hradila obec při realizaci MK Hlůšek, měla by cena být řádově vyšší než jinak vykupované, nebo prodávané pozemky pod silnicí. Starosta navrhl cenu 200 Kč/m². Další podmínkou musí být, že Mgr. Hrkalík uhradí poplatek za vklad do katastru, případnou daň z nabytí nemovitých věcí a uhradí veškeré náklady na zpracování geometrického plánu na oddělení pozemku. Tento geometrický plán nesmí zúžit místní komunikaci č. 9c Hlůšek a musí být odsouhlasen starostou obce. V případě neshody bude

geometrický plán předložen na nejbližší zasedání zastupitelstva. Při splnění všech shora uvedených podmínek se starosta zmocňuje k podpisu kupní smlouvy.

Pan Hrkalík se přihlásil do diskuse a uvedl, že živičný povrch byl směněn za žulové kostky, které ve vjezdu byly původně. Předložil každému zastupiteli stejnopis žádosti, kterou podal na obec. Navrhl, aby se pozemek odprodal za cenu 50 Kč/m².

Starosta uvedl, že tuto žádost v celém rozsahu zastupitelé dostali jako přílohu pozvánky a není tedy třeba ji znovu předkládat.

Starosta uvedl, že si nevzpomíná, co se s žulovými kostkami stalo, ale na obecních komunikacích použity nejsou. Uvedl, že i tak mu cena 200,- Kč/m² připadá odpovídající.

Mgr. Hrkalík upozornil na to, že vybudoval opěrnou zídku u garáže, kterou využívá celá obec.

Pan starosta uvedl, že zídku nebudoval pro obec, ale pro sebe.

Mgr. Hrkalík uvedl, že zaměření bodů je v třídě s nepřesností téměř 3 m. Pokud si nechá pozemek zaměřit a zpřesnit, pak je možné, že vjezd se bude nacházet na jeho pozemku.

Pan Hrabec tedy navrhl, aby Mgr. Hrkalík zpřesnění provedl. Ing. Prochovnick uvedl, že v případě sporu o hranici nalézt shoda všech vlastníků, jinak to neplatí.

Pan Grebeníček připomněl, že panu Beranovi se travnatá plocha místní komunikace před domem prodávala za 300,- Kč/m² bez asfaltové plochy.

Ing. Prochovnick uvedl, že i tak se mu možnost prodeje uděluje výjimka, normálně se vjezdy neprodávají. Na minulém zasedání zastupitelstva byla jeho žádost o odprodej vjezdu zamítnuta.

K tomu se přidal i pan Hrabec, který taky řešil výkup vjezdu u svého domu.

Starosta uvedl, že jako prodávající si určuje obec podmínky a ty kupující nemusí přijmout a nikdo jej nutit nebude. Uvedl, že z diskuze vyplynulo, že v podstatě jsou tři varianty: původní za cenu 200 Kč/m², za cenu 50 Kč/m² sdělenou Mgr. Hrkalíkem a existuje i varianta vjezd neprodávat. Nikdo z členů zastupitelstva žádný návrh nepodal, tedy nepodpořil návrh Mgr. Hrkalíka a ani nenavrhl neprodávat pozemek, proto předseda návrhové komise předložil původní návrh starosty.

Návrh usnesení : Zastupitelstvo obce Břestek schvaluje podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, prodej části obecního pozemku p.č. 2603/7 v k.ú. Břestek za kupní cenu 200 Kč/m² Panu Mgr. Karlu Hrkalíkovi, bytem Břestek 16. Náklady na vypracování geometrického plánu ponese nabyvatel. Geometrický plán musí být vypracován tak, že v daném místě nikterak nezúží šířku místní komunikace č. 9c Hlůšek, a musí být odsouhlasen starostou obce. Nabyvatel dále zaplatí poplatek za vklad do katastru a případně daň z nabytí nemovitých věcí. Jen při splnění všech výše uvedených podmínek se starosta zmocňuje k uzavření smlouvy o převodu, jinak musí být převod pozemku znovu projednán v zastupitelstvu obce.

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 1 (Grebeníček) – návrh byl přijat.

- **Bod 17 – Změna rozpočtu č. 3/2016**

Starosta obce předložil úpravu rozpočtu obce na rok 2016. Všechny předkládané změny rozpočtu jsou zdůvodněny v příloze.

Na žádost zaměstnanců obce starosta navrhl zvážít nákup staršího auta (pickup) jako pracovní auto pro pracovníky obce. Zastupitelé namítli, že by starší vozidlo bylo nákladné na údržbu a provoz a nákup vozidla nepodpořili.

Návrh usnesení : Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 2) písm. b) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje předloženou změnu č.3 rozpočtu obce na rok 2016.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

- **Bod 18 - Diskuze nad rámcem rozpravy**

Starosta obce informoval zastupitele, že na základě osobní žádosti pana Jaroslava Dvouletého o ukončení funkce knihovníka Obecní knihovny v Břestku ze zdravotních důvodů v září 2016, bude nutné vyhlásit výběrové řízení na nového knihovníka. Podmínky výběrového řízení připraví starosta s administrativní pracovníci – budou čerpat z materiálu Knihovny BBB Uh. Hradiště. Jmenovat nového knihovníka není dle zákona o obcích vyhrazeno zastupitelstvu obce. Nicméně optimálním řešením bude vyjmenovat výběrovou komisi, která zastupitelstvu obce navrhne nového knihovníka. Navrhuje tříčlennou komisi ve složení: Krušina, Crla a p. Dvouletý – je ochoten se podílet na výběru. Jestliže se někdo hodlá účastnit funkce ve výběrové komisi, je možné výběrovou komisi doplnit.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje složení tříčlenné komise pro provedení výběrového řízení na knihovníka obce : RNDr. Jindřich Krušina, MgA. Martin Crla a Jaroslav Dvouletý.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

Starosta informoval, že dne 28.5.2016 byla zahájena rekonstrukce silnice III/4222 na Hraničkách. Již v prvních týdnech se zjistila nutnost jistých víceprací, které starosta musel okamžitě řešit. Naproti domu č.p. 49 manželů Hnátíkových dosahuje silnice III/4222 sice šířky 6 m, ale projekt předpokládá posunutí levé obruby do asfaltového tělesa silnice. Protože jde o velmi nebezpečný úsek a na základě intervence p. Hnátíka, starosta dohodl změnu projektu a sice, že levá obruba bude naproti domu č.p. 49 položena v místě konce asfaltu. To vozovku rozšíří v tomto úseku cca o 30 cm. ŘSZK jako investor ale tuto změnu nepožaduje, takže starosta navrhl, že tuto úpravu uhradí obec. Přesné vyčíslení nákladů bude provedeno po realizaci asfaltového koberce. O kousek níže pod domem č.p. 36 p. Chromkové položení levé obruby silnice s křižovatkou na Prádle nekoresponduje s položenou betonovou obrubou místní obecní komunikace. V daném místě by vznikl viditelný zlom. Proto starosta zadal zhotoviteli jako vícepráci vykopání cca 6 m obrub v daném místě a položení nových obrub, které bude souvisle navazovat na obruby silnice III/4222. Poslední záležitost se sice nemusela řešit okamžitě, ale vzhledem k tomu, že oprava silnice se provádí proto, aby byla nejen bezpečná, ale i hezká, starosta souhlasil s vyfrézováním plochy o rozloze cca 5 m² v křižovatce silnice III/4222 s MK Hlůšek, neboť neřešením by v daném místě na obecní místní komunikaci vznikla prosedlina. V daném místě křížení se totiž předpokládá jen zaříznutí silnice III/4222 a doasfaltování rozšíření silnice v zatáčce. Protože silnice je v daném místě popraskaná, starosta a zhotovitel apelovali, aby byla vyfrézována celá šířka vozovky a položena nová horní vrstva 5 cm balené v celé šířce vozovky. Financování víceprací bude jasné až po realizaci stavby, ale starosta doporučuje vzít tuto informaci na vědomí a následně vyčlenit finanční prostředky z rozpočtu obce na výše uvedených víceprací.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Břestek bere na vědomí informaci starosty o zahájení prací na silnici III/4222 a informaci o zadání víceprací v souvislosti s touto stavbou.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

Starosta obce RNDr. Krušina informoval, že při jednání s novým vedoucím oddělení ochrany ŽP MěÚ UH. Hradiště byla provedena prohlídka sekvoje na Chabaních. Ing Krčma v souvislosti s puklinou doporučil obci provést odborný posudek a doporučil i vhodného znalce dendrologa – Ing. Kolaříka. Starosta se na Ing. Kolaříka obrátil s žádostí o posouzení. Výsledkem je znalecký posudek, z něhož vyplývají tři opatření, která by se měla provést: redukcí obvodu koruny se zakrácením vrcholů s pokročilejším rozsahem

infekce, instalaci hromosvodu za účelem zamezení rizika dalšího poškození stromu, komplexní prověření stavu kmene zvukovým tomografem min. v 5 úrovních. Opakované prověření oblasti báze kmene pro zjištění dynamiky postupu infekce doporučuje provést v roce 2018. Dále znalec doporučuje přesadit nejbližší malý sekvojovec do větší vzdálenosti od chráněného stromu. Otázkou tedy je, zda obec zvolí postup navržený znalcem a zda se bude zabývat otázkou přesazení mladého sekvojovce.

Ing. Prochovník se dotázal, kdy se bude realizovat úprava prostranství kolem sekvoje? Starosta uvedl, že nejspíš příští rok.

Pan Grebeníček upozornil na to, že když se přesazoval sekvoj na jiném místě, tak po přesazení uhynul.

Zastupitelé se shodli na tom, že sekvoje se zatím přesazovat nebudou, jsou už na přesazení velké a neschválili ani umístění hromosvodu, neboť ten blesky spíše přitahuje.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Břestek podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje realizaci opatření specifikovaných ve znaleckém posudku Ing. Jaroslava Kolaříka, Ph.D., bez instalace hromosvodu s tím, že vyčlení dostatečné finanční prostředky k realizaci opatření. Zastupitelstvo obce na základě posudku znalce nesouhlasí s přemístěním sousedního vysazeného sekvojovce do bezpečné vzdálenosti. Zastupitelstvo obce pověřuje starostu obce k provedení rozpočtové změny k zajištění financování shora uvedených opatření k ochraně sekvojovce nejpozději na následujícím zasedání zastupitelstva obce.

Pro hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat.

Starosta informoval, že na SPÚ byla podána žádost o provedení komplexní pozemkové úpravy a současně byl místostarostou obce předán ředitelce pobočky SPÚ v Uh. Hradišti inovovaný seznam souhlasů vlastníků zemědělské půdy s KPÚ. Ten v současné době dosahuje 38,43 % všech vlastníků zemědělské půdy. Je zapotřebí se dostat nad 50 %. Místostarosta obce v současné době pracuje na doplnění seznamu tak, aby mohla být KPÚ zahájena.

Starosta předložil žádost svého synovce Tomáš Krušiny, který ji podal dnes dopoledne. Žádá o pronájem části pozemku za hřištěm, kde se v budoucnu plánuje výstavba sportovního areálu. Předložil situační zákres, který je součástí žádosti. Se zákresem byli členové zastupitelstva seznámeni. Starosta uvedl, že v žádosti se nachází na dobu neurčitou, ale pronájem bude ze strany obce ukončen v okamžiku, kdy začne úprava prostranství. Upozornil, že z důvodu případného střetu zájmu, nebude v této věci hlasovat. Pan Špičák se dotázal, co na to říká pan Mendl? Přítomný Tomáš Krušina odpověděl, že s panem Mendlem si zavazet nebudou, protože jím požadovanou část pan Mendl neužívá. Uvedl, že v zimě zde bude odhrnovat cestu.

Protože žádost p. Tomáše Krušiny je akutní, a protože pronájem se musí schválit ve dvou krocích (nejprve záměr a pak případně podmínky pronájmu), starosta uvedl, že v případě schválení záměru na tomto zasedání, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona o obcích uzavře na dobu před zářijovým zasedáním zastupitelstva v rámci své kompetence krátkodobou smlouvu o pronájmu na dobu do 30 dnů.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu ustanoveními § 39 - § 41 zákona o obcích, schvaluje záměr pronájmu části obecních pozemků parc. č. 887/2 a 887/7 v k.ú. Břestek o rozloze cca 330 m² dle situačního zákresu, který je přílohou zápisu ze zasedání zastupitelstva.

Pro hlasovalo 6 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0 – návrh byl přijat. (RNDr. J. Krušina nehlasoval).

- **Bod 19 – Závěr**

Starosta poděkoval všem přítomným za účast a ukončil zasedání zastupitelstva ve 20:20 hod.

Zápis předala Valentová Radmila dne 22.6.2016.

Podepsáno starostou obce dne: 27.6.2016 RNDr. Jindřich Krušina

Podepsáno ověřovatelem zápisu:

Dne: 28.6.2016 Marian Špičák

Dne: 28.6.2016 Ing. Štěpán Prochovník