

# Zápis

## z veřejného zasedání zastupitelstva obce Břestek konaného dne 24.9.2012

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Volba návrhové komise
4. Kontrola usnesení z předchozích zasedání zastupitelstva obce
5. Informace o výstavbě kanalizace v obci
6. Odkoupení pozemků do vlastnictví obce
7. Splátkový kalendář
8. Kanalizace Chabaně
9. Finanční dary z rozpočtu obce
10. Komise pro rozvoj obce
11. Inventarizační komise
12. Obnova sociálního zařízení sportovní haly v Břestku
13. Mariánská cyklostezka
14. Návrh změny č. 1 Územního plánu obce Břestek
15. Prodej movitého majetku
16. Diskuze nad rámec rozpravy
17. Závěr

### • Bod 1 – Zahájení

Starosta zahájil zasedání v 17:08 hod. Přítomno 7 členů zastupitelstva obce: p. Křemeček, p. Grebeníček, Ing. Jurča, RNDr. Krušina, Mgr. Chromek, Ing. Trávníček a pan Hrabec. Zasedání je usnášení schopné. Omluven BcA. Crla. MUDr. Píštěk se dle sdělení dostaví později.

Starosta přivítal přítomné. Pozvánka byla zveřejněna na úřední desce a to i v elektronické podobě dne 14.9.2012. Dne 18.9.2012 byly veškeré materiály k projednání doručeny i všem členům zastupitelstva.

Řídícím schůze byl navržen RNDr. Krušina. Pro hlasovala 7 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Ověření zápisu: zápis byl zapisovatelkou vytvořen 26.6.2012, dne 2.7.2012 byl odsouhlasen starostou, dne 4.7.2012 byl podepsán ověřovatelem BcA. Crlou a dne 17.7.2012 ověřovatelem MUDr. Píštěkem – důvod: zahraniční dovolená v 1.polovině července. Oba ověřovatelé neměli k zápisu žádné podstatné připomínky. Taktéž z ostatních členů zastupitelstva a z řad občanů vůči zápisu neměl nikdo připomínky.

Způsob hlasování byl navržen starostou obce aklamací. Pro hlasovala 7 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Usnesení bylo navrženo schválit po každém bodu jednání. Pro hlasovala 7 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Zapisovatelkou byla navržena paní Radmila Valentová. Pro hlasovala 7 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

Ověřovateli zápisu byli navrženi p. Grebeníček a p. Hrabce. Pro hlasovala 7 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 2 – Schválení programu**

Návrh programu přednesl starosta obce. Navrhl změnu oproti původnímu návrhu a to vypuštění bodu 16) změna rozpočtu a v rámci různého o projednání žádosti místního sportovního klubu stolního tenisu o příspěvek na činnost.

Pro návrh programu se změnami hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 3 – Volba návrhové komise**

Návrhová komise byla navržena ve složení : předseda Ing. Trávníček, členové p. Křemeček a Ing. Jurča. Pro hlasovala 7 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 4 – Kontrola usnesení z předchozích zasedání zastupitelstva**

Kontrolu usnesení provedl starosta obce a navrhl zrušení usnesení č. 33/2009.

Návrh usnesení přednesl Ing. Trávníček: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje zprávu o kontrole usnesení z minulých zasedání zastupitelstva s tím že

- ruší usnesení č. 33/2009 v plném rozsahu (plán péče o krajinu).

Pro návrh hlasovalo 7 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 5 – Informace o výstavbě kanalizace v obci**

Starosta obce informoval, že v současné době se realizují trasy kanalizace A.3.A, A.3.A.1 a A3.A.1.1 na Hraničkách. Kvůli kolizi chráničky vodovodu do lokality „Za školou“ se řeší přeložka vodovodu a z tohoto důvodu není dokončeno napojení trasy na Záhumní. Na základě znaleckého posudku firmy KOLEJ CONSULT & servis, spol. s r.o., Brno, podle něhož jsou deformace v lokalitě Zálučích nepředvídatelné, práce byly řádně prováděny a na vině jsou tři faktory: sesuvné území na šikmé jílové ploše, rozsáhlé zvodnatělé vrstvy nízko pod povrchem, nekvalitní hutnění dřívějších sítí dopravní a technické infrastruktury, bylo provedeno dodatečné výběrové řízení výzvou jednomu uchazeči pro bezvýkopovou technologii s minimálním zásahem do trasy hlavního kanalizačního sběrače. Vyzvána byla firma IMOS Brno, pro niž bude vlastní bezvýkopovou technologii provádět subdodavatel z Prostějova.

Protože realizace bezvýkopové technologie by znamenala stálé značné zásahy do trasy kanalizace a to cca 40 kanalizačními přípojky, doporučil DSO minimalizaci těchto zásahů. Proto starosta obce rozhodl o zpracování studie, která by minimalizovala napojení na kanalizační řad a tím by minimalizovala nebezpečí zejména poškození přilehlých domů. Po dohodě s firmou KONEKO nepřevyšší náklady na tuto studii 65 tis. Kč. V současné době je připraven návrh řešení, které nebude znamenat další zásahy do tělesa silnice, neboť navrhované řešení předpokládá sdružené kanalizační přípojky přímo napojené do jednotlivých šachet. Je předpoklad, že tato napojení budou realizována současně s výstavbou šachet, takže přípojky by neměly prakticky žádný vliv na případné poškození rodinných domků, silnice, chodníku a sítí technické infrastruktury. Tato dokumentace po jejím oficiálním předání objednateli bude projednána s dotčenými vlastníky rodinných domků na Zálučích. Je to snad jediná možnost, jak realizovat přípojky na Zálučích bez dopadu na obyvatele obce a bez dopadu na parametry projektu, k nimž se DSO zavázal při předložení projektu odkanalizování a napojení na ČOV. Tato dokumentace bude znamenat zvýšené náklady obce ve výši cca 55 tis. Kč a jsou předmětem i změny rozpočtu č.3

Současně se zpracovává projekt realizace definitivní úpravy silnice III/4222 v úseku mezi šachtami 102 a 106 (deformovaný úsek) včetně diagnostiky stavu této silnice.

Tento projekt (náklady cca 35 tis. Kč) bude hradit DSO. Bez zadání těchto dokumentací by vznikly značné časové posuny, zejména v souvislosti s realizací bez výkopové technologie, neboť jediná firma v ČR, která tuto technologii ovládá, koncem února odjíždí na realizaci obrovské zakázky v Brazílii. Navrhuje se vzít informaci na vědomí a v rámci projednání změny rozpočtu pak navýšit náklady na stavbu kanalizace v obci o cca 55 tis. Kč.

Starosta dále informoval, že je vypracován projekt opravy silnice III/4222 v úseku od Š 102 po Š 106, včetně diagnostiky. Podle diagnostiky bude nutné provést opravu silnice v tomto úseku až 30 cm pod podloží, včetně položení nových obrub a chodníku. Tato oprava si vyžádá více než 3,5 mil. Kč.

Dostavil se MUDr. Píštěk – přítomno 8 členů zastupitelstva.

p. Křemeček řekl, že je drzé od fi Koneko, že žádá dalších 55 tis. Kč za projekt. Starosta namítl, že je běžné, že se mění projekt. Jde o zcela jiné technologické řešení, proto je potřeba zpracovat změnu. Jinak by hrozilo poškození domů.

Mgr. Chromek uvedl, že měli navrhnout již původně bez výkopovou technologii.

P. Křemeček uvedl, že si firma měla ověřit geologické podloží při zpracovávání projektu hned na začátku.

RNDr. Krušina uvedl, že KONEKO je odborná projekční kancelář, dokumentace byly standardně zpracovány a projekt prošel všemi stupni správního řízení. Nikdo neshledal problém. Ten se projevil při realizaci díla. Sesuvné území tu je bez ohledu na stavbu kanalizace a v čase by se projevil - viz sesuv u p. Florkové (před cca 2 lety).

P. Křemeček namítl, že jsou geologické mapy a tam si to mohla firma zjistit.

RNDr. Krušina uvedl, že při zpracování dokumentace se dle slov projektanta vycházelo z geologického portálu ČR a anomálie zde nebyla podle slov projektanta uvedena. Podrobný geologický průzkum území by stál desítky milionů korun a byl by neuznatelným nákladem. To by nikdo nezaplátil.

p. Špičák se dotázal, zda firma IMOS bude platit firmu, která bude provádět bez výkopovou technologii.

Starosta odpověděl, že ano.

Pan Špičák se dotázal, zda se bude silnice opravovat i s obrubou? A zda bude cesta do Buchlovic přes Hraničky uzavřena od 1.10.2012. A proč uzavírka nebude, až se opraví cesta do Tupes?

RNDr. Krušina uvedl, že úprava silnice bude provedena i s obrubou. Kdy se bude opravovat záleží na vyjádření správce a majetkového vlastníka silnice. Cesta na Hraničky bude uzavřena od 1.října 2012. Harmonogram stavby záleží na zhotoviteli. V obci nyní výstavbu kanalizace provádí odborná firma a bylo by chybou, kdyby tato z důvodu přerušení prací v obci skončila.

P. Křemeček doporučil provádět zásyp rýhy častěji.

RNDr. Krušina ujistil přítomné, že firma rýhy zasypává a někdy i zažehluje. Že by mělo být častěji a lépe se řeší na každém kontrolním dnu.

P. Janík – navrhl rozkopat Hraničky, až po té co se dodělá Zálučící.

P. Lukeščík řekl, že on to má před domem pěkné. Sám si nanosil obalovanou a firma mu ji zažehlila a je to bez narážů.

Mgr. Chromek uvedl, že četa, která pracuje u jeho domu je lepší než ti předchozí a nemá problém. Vše s ním dohodnou.

P. Prochovník navrhl, ať tam dají kamenivo.

RNDr. Krušina uvedl, že zhotovitel má za úkol udělat konečnou úpravu: terén však neustále sesedá. Jak často je třeba dosypávat je problém a vše také záleží na penězích.

P. Špičák uvedl, že cesta na Zálučící bude průjezdná jen z části. Navrhl počkat, až bude jedna cesta hotová a pak teprve uzavřít druhou.

Starosta uvedl, že investor neurčuje a nepředepisuje harmonogram prací. Kanalizace by se měla dokončit do poloviny příštího roku, zatím je přibližně v polovině.

P. Lukeščík se dotázal, zda bude cesta na Buchlovice v podobném režimu, jako byla na Záhumní. Tedy průjezdná o víkendech a po pracovní době?

Starosta uvedl, že toto ještě neví.

P. Křemeček se dotázal, zda je čistička dokončena a kdo ji bude provozovat?

Starosta odpověděl, že čistička ještě není dokončena a provozovatelem bude Svazek obcí.

P. Křemeček se dotázal, kdo bude rozhodovat o poplatku?

Starosta uvedl, že cenu bude stanovovat Svazek obcí. Cena by snad měla být podobná jako má SVAK.

P. Zámečnicková se dotázala, kdy se bude kopat kolem OÚ?

Starosta odpověděl, že tato záležitost ještě nebyla rozhodnuta.

Pan Vávra J. se dotázal, zda přes zimní měsíce bude příjezd do Břestku jen přes Hraničky?

Starosta odpověděl, že po uzávěrce Hraniček bude následovat uzávěrka silnice od křižovatky ve směru na Tupesy kvůli bezvýkopové technologii v zúženém úseku silnice III/4222. V zimním období to může znamenat komplikace při sněhové kalamitě nebo náledí. V případě těchto jevů bude však možná nebude prováděna bezvýkopová technologie. V každém případě nesmí být obec odříznuta od okolního světa.

Vávra J. uvedl, že ani v Tupesích cesta není žádná sláva. Upozornil na to, že řidiči nedodržují předepsanou rychlost 30km/h.

Starosta uvedl, že je to hodně o ohleduplnosti řidičů. A on nemá prostředky, jak řidiče přinutit, aby respektovali dopravní značení. Nechce přistoupit k tomu, aby zavolal Policii ČR, aby měřila rychlost aut radarem a udělovala pokuty. Navíc Policie nedisponuje radary a velikostní kategorie naší obce pro ni není zajímavá.

#### Návrh usnesení přednesl Ing. Trávníček:

a) Zastupitelstvo obce bere na vědomí informaci o postupu prací na stavbě kanalizace v obci Břestek. Pro hlasovalo 7 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 1. Návrh byl přijat.

b) Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje vyčlenění finančních prostředků ve výši cca 55 tis. Kč na zpracování projektové přípravy sružených kanalizačních přípojek na stoce A v obci Břestek v úseku mezi šachtami č. 106 a 115. Projektovou dokumentaci zpracuje firma KONEKO spol. s r.o., Ostrava. Zastupitelstvo obce ukládá připravit příslušnou změnu rozpočtu na následující zasedání zastupitelstva obce.

Pro hlasovala 6 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 2. Návrh byl přijat.

#### • **Bod 6 – Odkoupení pozemků do vlastnictví obce**

Starosta informoval, že při řešení pozůstalosti po p. Stuchlíkové byly zaměřeny pozemky v jejím vlastnictví. Jedním ze sousedních pozemků je pozemek ve vlastnictví obce. Při seznámení s vytýčením pozemků bylo zjištěno, že dům č.p. 158 (zahradkářský domek), který je majetkem obce, se očividně nachází na cizích pozemcích – viz tato grafická příloha..

Protože je připraven projekt rekonstrukce tohoto domu, je nutné vykoupit pozemky, které jsou jeho nedílnou součástí. Jde o celý pozemek p.č. 2723, a část pozemků p.č. a 2724 a 2721, které jsou dány oplocením domu č.p. 158 - viz černá čára v grafickém náčrtu. Navrhuje se schválit záměr odkoupení pozemků a zplnomocnit starostu obce

k jednání o podmínkách prodeje. V případě úspěšného jednání budou podmínky prodeje předloženy k projednání v zastupitelstvu obce.

Návrh usnesení přednesl Ing. Trávníček : Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje záměr vykoupení pozemků parc. č. 2723, 2724 a 2721 tak, aby byly respektovány stávající hranice oplocení domu č.p. 158, a pověřuje starostu k jednání s vlastníky těchto pozemků o podmínkách odprodeje.

Pro hlasovala 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 7 – Splátkový kalendář**

Starosta informoval, že nájemnice bytových a nebytových prostor v domě č.p. 300 p. Blanka Martová dluží obci částku ve výši 78.622 Kč za pronájem těchto prostor. Dopisem, který tvoří přílohu této pozvánky, se p. Martová obrátila na obec s žádostí o splátkový kalendář k postupnému umoření dluhu.

Po jednání se starostou obce p. Martová splátkový kalendář upřesnila tak, že do konce října 2012 včetně bude splácet 1 tis. Kč měsíčně, pak do února 2013 včetně 2 tis. Kč a od března 2013 by mohla splácet 2.700 Kč. Navrhuje se splátkový kalendář schválit.

P. Hrabec se dotázal, zda s tímto splátkovým kalendářem p. Martová souhlasí.

Starosta odpověděl, že ano.

Mgr. Chromek sdělil, že 0,1 % z nezaplacené částky 1 tis. Kč představuje jednu korunu, což je velmi málo. Starosta obce a Ing. Trávníček sdělili, že jde o 1 Kč za každý den prodlení a tato částka je standardní.

Návrh usnesení přednesl předseda NK Ing. Trávníček: Zastupitelstvo obce schvaluje podle § 85 písm. h) písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje splátkový kalendář za dluh ve výši 78.622 Kč v souvislosti s nájmem bytových a nebytových prostor v obecním domě č.p. 300 a to takto:

- do konce října 2012 měsíční splátkou 1.000 Kč splatnou do konce kalendářního měsíce,
- do konce února 2013 měsíční splátkou 2.000 Kč splatnou do konce kalendářního měsíce,
- do konce umoření dluhu měsíční splátkou 2.700 Kč splatnou do konce kalendářního měsíce s výjimkou poslední splátky, které bude uhrazena v příslušné výši tak, aby celý dluh byl řádně uhrazen.

Nebude-li splátka uhrazena včas a ve správné výši, bude nesplacená částka penalizována smluvní pokutou ve výši 0,1 % z nezaplacené částky za každý den prodlení.

Pro hlasovala 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 8 – Kanalizace Chabaně**

RNDr. Krušina informoval, že dne 8.9.2012 nabylo právní moci vodoprávní povolení na stavbu „Kanalizace Břestek - Chabaně I.část“. Zastupitelstvo obce rozhodlo, že pro tuto zakázku budou osloveny místní firmy.

Nabídku předložil dvě firmy: firma Hrabec-UH s.r.o., Uh. Hradiště – cena 446.521 Kč včetně DPH, firma Škrabal z Tupes – cena 575.521 Kč včetně DPH. V současné době probíhá jednání s firmou Hrabec-UH o realizaci díla tak, aby bylo dokončeno do konce října 2012. Je nutné zdůraznit, že obec uhradí ½ celkových nákladů díla (včetně již vybudovaných tras kanalizace) a sdružení vlastníků rodinných domků pak uhradí druhou polovinu nákladů.

Návrh usnesení předložil Ing. Trávníček : Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje jako

zhotovitele projektu „Kanalizace Břestek - Chabaně I.část“ firmu Hrabec-UH , s.r.o., Uh. Hradiště za cenu 446.521 Kč včetně DPH a pověřuje starostu jednáním tak, aby dílo bylo dokončeno do 31.10.2012.

Pro hlasovala 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 9 – Finanční dary z rozpočtu obce**

Starosta informoval, že se na obec obrátilo Sdružení Linka bezpečí s žádostí o finanční příspěvek 2.100 Kč = 1 provozu. Žádost je součástí zápisu.

Starosta doporučil podpořit toto Sdružení, které ochraňuje děti před týráním, a navrhl poskytnutí finančního příspěvku cca na ½ hodiny provozu, tj. 1 tis. Kč. Příspěvek by neznamenal změnu rozpočtu.

Návrh usnesení přednesl Ing. Trávníček : Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje poskytnutí finančního příspěvku 1.000 Kč z rozpočtu obce Břestek na rok 2012 Sdružení Linka bezpečí.

Pro hlasovala 5 zastupitelů, proti 1, zdrželi se 2. Návrh byl přijat.

- **Bod 10 – Komise pro rozvoj obce**

Starosta informoval, že od 1.1.2007 existuje v obci komise pro rozvoj obce, kterou starosta obce zřídil jako svůj poradní a iniciativní orgán. Tato komise se zabývala přípravou koncepčních materiálů pro rozvoj obce.

Většina koncepčních materiálů obce je již zpracována (za dobu existence komise vzniklo cca 30 různých projektů), a proto existence komise se stává nadbytečnou. Navíc se iniciativa členů komise z různých důvodů neustále snižuje, a proto starosta obce nepovažuje existenci komise nadále za užitečnou. Proto navrhuje ukončení působnosti komise k 1.1.2013. Protože tato pravomoc je v působnosti starosty obce, zrušení komise pro rozvoj obce se předkládá zastupitelstvu obce jen na vědomí.

Návrh usnesení přednesl Ing. Trávníček : Zastupitelstvo obce bere na vědomí zrušení komise pro rozvoj obce ve složení Ing. Miroslav Netopil – předseda, členové: Ing. Antonín Lukůvka, Vladimíra Janíková, Jiří Ševčík, Petr Otrusina ml., s účinností od 1.ledna 2013.

Pro hlasovala 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 11 – Inventarizační komise**

Starosta navrhl vytvořit tři komise pro inventarizaci majetku a z předsedů těchto komisí vytvořit likvidační komisi pro vyřazení majetku. Navrhuje se následující složení komisí (na prvním místě předseda):

finanční záležitosti : MUDr. Jan Píštěk, Josef Grebeníček, BcA. Martin Crla

mateřská škola : Ing. Květoslav Trávníček, Mgr. Bedřich Chromek, Marie Gajdošová

obecní majetek : Milan Hrabec, Radek Křemeček, Ing. Robert Jurča

likvidační komise : MUDr. Jan Píštěk, Ing. Květoslav Trávníček, Milan Hrabec

Inventury musí být provedeny do konce roku 2012. Na podněty z jednotlivých komisí vypracuje likvidační komise návrh na likvidaci majetku, který předloží starostovi obce do 30.ledna 2013 k odsouhlasení.

Návrh usnesení přednesl Ing. Trávníček : Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, v platném znění, schvaluje následující složení komisí pro inventarizaci majetku za rok 2012:

- finanční záležitosti : předseda MUDr. Jan Píštěk, členové Josef Grebeníček, BcA. Martin Crla

- mateřská škola : předseda Ing. Květoslav Trávníček, členové Mgr. Bedřich Chromek, Marie Gajdošová
- obecní majetek : předseda Milan Hrabec, členové Ing. Robert Jurča, Radek Křemeček
- likvidační komise : předseda MUDr. Jan Pištěk, členové Ing. Květoslav Trávníček, Milan Hrabec

a ukládá ukončení provedení inventarizace do 31.12.2012. Následně **se ukládá** likvidační komisi předložit na obecní úřad návrh na likvidaci vyřazovaného majetku v termínu do 30.ledna 2013.

Pro hlasovala 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

• **Bod 12 – Obnova sociálního zařízení sportovní haly v Břestku**

RNDr. Krušina informoval, že obec požádala o dotaci z programu Leader na opravu WC ve sportovní hale. MAS Buchlov zařadila projekt do seznamu dotovaných akcí, současně je projekt podroben kontrole SZIF. Žádost vycházela z projektu vypracovaného projektantem Ing. Hubáčkem. Předpokládané celkové náklady 690.013 Kč, dotace 452.779 Kč. V souladu s usnesením zastupitelstva obce bylo provedeno firmou INVESTA UH s.r.o. výběrové řízení, do něhož byly osloveny tři stavební firmy vybrané zastupitelstvem (CGM Czech, Stavspektrum a GAFA). GAFA nabídku nepodala, ale naštěstí na základě zveřejnění na úřední desce se do soutěže přihlásila a nabídku podala firma GSR s.r.o., Uh. Hradiště. Jediným kritériem byla nabídková cena. Vítězem se stala firma Stavspektrum Uh. Hradiště s nabídkovou cenou 502.174 Kč včetně DPH. Součástí pozvánky je protokol o otevírání obálek.

Protože jde o rekonstrukci z šedesátých let a zjednodušenou dokumentaci pro realizaci opravy WC, byly při zahájení stavby zjištěny jisté stavební rozpory se skutečností. K nejzásadnějším patří umístění WC na prostor, který je, jak se ukázalo podsklepený, a zejména neprovázání stropů WC na hlavní nosné stěny. Bez vyztužení stropní konstrukce železným překladem by hrozilo propadení stropů. Proto byl přizván p. František Dvouletý jako stavební garant a bylo dohodnuto řešení, které musí být p. Dvouletým respektováno a odsouhlaseno. Nicméně vícepráce představují částku cca 100 tis. Kč. Navrhuje se schválit vítěze soutěže a v rámci změny rozpočtu se navrhuje úprava rozpočtu tak, aby celkové náklady na rekonstrukci WC nepřevýšily částku 650 tis. Kč včetně DPH.

Ing. Trávníček se dotázal, kdy bude rekonstrukce hotová?

Starosta obce RNDr. Krušina odpověděl, že by měla být dokončena do 6.10., ale kvůli nepředvídatelným nákladům a technologickému postupu (vyschnutí omítek před lepením kachlíček) je nutno 14 dnů počkat. Pokud by nebylo WC na šlapání zelí dokončeno, muselo by se pronajmout mobilní WC na tuto akci. Starosta přislíbil, že toto zajistí.

Návrh usnesení přednesl Ing. Trávníček : Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje jako zhotovitele projektu „Stavební úpravy sociálního zařízení sportovní haly v Břestku“ na základě výběrového řízení provedeného firmou INVESTA UH, s.r.o., Uh. Hradiště firmu STAVSPEKTRUM s.r.o., Uh. Hradiště za cenu 502.174 Kč včetně DPH a dále pověřuje starostu obce k úpravě rozpočtu tak, aby celkové náklady tohoto díla nepřevýšily částku 650 tis. Kč včetně DPH na základě nezbytných a panem Františkem Dvouletým, jako odborným stavebním garantem, schválených víceprací.

Pro hlasovala 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 13 – Mariánská cyklostezka**

RNDr. Krušina informoval, že Městys Buchlovice jak o vedoucí projektu požádala i za obec Břestek o dotaci z programu Leader na výstavbu mariánské cyklostezky mezi Břestekem a Buchlovicemi. MAS Buchlov zařadila projekt do seznamu dotovaných akcí, současně je projekt podroben kontrole SZIF. Žádost vycházela z projektu vypracovaného projektantem Ing. Onderkou. Předpokládané celkové náklady cca 2,5 mil. Kč pro obě obce. Výběrové řízení bylo provedeno firmou INVESTA UH s.r.o. Výběrového řízení se zúčastnilo 9 firem s cenovými nabídkami uvedenými v protokolu z této soutěže. Jediným kritériem byla nabídková cena. Vítězem se stala firma SVS Correct, spol. s r.o. Bílovice, s nabídkovou cenou 1.558.350,- Kč včetně DPH. Součástí pozvánky je protokol otevírání obálek

Podíl obce Břestek představuje částku 881.400 Kč včetně DPH. I tato částka zřejmě nebude konečná, protože již teď je zřejmé, že z důvodu přechodu přes podmokřenou část bude nutné provést zásyp podkladu lomovým kamenem a navýšení trasy, bude nutné provést frézování kořenů v trase cyklostezky a bude nutné mimo jiné uhradit AGRU Zlechov ztrátu v souvislosti s pokosením kukuřice na zrno v trase cyklostezky. Stavební dozor provádí dlouholetý pracovník ŘSZK p. Petrželka, který je odborníkem v dopravních stavbách, takže lze předpokládat, že nebude vynaložena ani koruna z rozpočtu obce navíc. Nicméně s navýšením ceny je nutné počítat. I když smlouvu o dílo bude podpisovat starosta Buchlovic, doporučuje se schválit v zastupitelstvu obce vítěze výběrového řízení. Stavba cyklostezky je na počátku, cena víceprací bude upřesněna později.

Na dotaz, kdy bude cyklostezka hotova, odpověděl starosta, že v měsíci říjnu letošního roku.

Návrh usnesení přednesl Ing. Trávníček : Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje jako zhotovitele projektu „Mariánská vinařská stezka Břestek - Buchlovice“ na základě výběrového řízení provedeného firmou INVESTA UH, s.r.o., Uh. Hradiště firmu SVS CORRECT spol. s r.o., Bílovice, za cenu 1.558.350,- Kč včetně DPH.

Pro hlasovala 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 14 – Návrh změny č. 1 Územního plánu obce Břestek**

Starosta obce informoval, že dne 10.9.2012 proběhlo veřejné projednávání Návrhu Změny č. 1 ÚP Břestek. Byly zaznamenány dvě připomínky – obě od p. Víchové, majitelky chaty v rekreační oblasti Břestek. Podle stavebního zákona připraví pořizovatel dokumentace (MěÚ UH, odbor územního plánování) ve spolupráci s určeným zastupitelem (starosta obce) návrh na řešení připomínek. To se promítá do tzv. opatření obecné povahy, kterým se územní plán vydává podle správního zákona.

Navrhuje se zamítnutí obou námitek, neboť ty nejsou zaměřeny na územní plán obce, ale na případné další stupně stavebního řízení. Přesná specifikace námitek a rozhodnutí o námitkách jsou detailně popsány v odůvodnění opatření obecné povahy.

Obec vydá územní plán schválením opatření obecné povahy. Jeho zveřejnění se děje veřejnou vyhláškou, která tvoří přílohu pozvánky. Návrh usnesení byl připraven pořizovatelem a odpovídá požadavkům stavebního zákona. Územní plán bude v jednom paré na KÚZK, na MěÚ Uh. Hradiště, odbor ÚP, stavebním úřadu v Buchlovicích a na OÚ Břestek.

Starosta uvedl, že si dnes na MěÚ Uh. Hradiště vyzvedl definitivní podklady ke schválení uměny č.1 ÚPO Břestek a při běžné kontrole zjistil, že první část usnesení je doplněna na závěr za bod d) slovy: „ , jak je uvedeno v části II obsahu.“. Žádá o doplnění usnesení.



Návrh usnesení přednesl Ing. Trávníček : 1) Zastupitelstvo obce Břestek podle § 6 odst. 5 písm. c) ve spojení s § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů **konstatuje ověření**, že návrh změny č. 1 územního plánu Břestek není v rozporu s :

- a) Politikou územního rozvoje ČR 2008 schválenou usnesením vlády č. 929 dne 20.7.2009 zveřejněné ve sbírce zákonů č. 270/2009,
  - b) Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10.9.2008 č. usn. 0761/Z23/2008,
  - c) Stanovisky dotčených orgánů,
  - d) Stanoviskem Krajského úřadu Zlínského kraje,
- jak je uvedeno v části II obsahu.

2) Zastupitelstvo obce Břestek podle § 6 odst. 5 písm. c) ve spojení s § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s částí šestou § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

- a) **rozhodlo** v souladu s ust. § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., o podané námitce tak, jak je uvedeno v odůvodnění opatření obecné povahy,
- b) **vydává opatření obecné povahy změnu č. 1 územního plánu Břestek**,
- c) **souhlasí** v souladu s ust. § 10i odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, se způsobem řešení podmínek, vyplývajících ze stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje k vyhodnocení vlivů „Návrhu změny č. 1 územního plánu Břestek“ na životní prostředí, jak je uvedeno v odůvodnění opatření obecné povahy.

Pro hlasovala 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 15 – Prodej movitého majetku**

Starosta obce RNDr. Krušina informoval zastupitele, že obec je vlastníkem vyřazeného movitého majetku a to rotační travní sekačka ALKO. O prodej žádá Jaroslav Šefránek st., Břestek 393 ič: 13104.

Navrhuje se odprodej majetku za cenu 300 – 500 Kč.

Zastupitelé navrhli cenu 500,- Kč.

Návrh usnesení přednesl Ing. Trávníček: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje prodej vyřazené obecní rotační sekačky typu ALKO za cenu 500 Kč.

Pro hlasovala 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

- **Bod 16 – Diskuze nad rámcem rozpravy**

Starosta předložil žádost o finanční dar na činnost oddílu stolního tenisu v Břestku, kterou obdržel dnes 24.9.2012. Požádal Mgr. Cromka o přečtení žádosti, která je součástí zápisu.

P. Grebeníček navrhl podpořit, obzvlášť když se to týká i mládeže.

P. Hrabec M. uvedl, že do oddílu chodí hodně břesteckých dětí.

RNDr. Krušina se dotázal, zda částka 3 tis. Kč na cestovní výlohy a startovné se týká celé sezóny.

p. Janík odpověděl, že se to týká sezóny 2012/2013.

Starosta obce RNDr. Krušina poděkoval p. Janíkovi za to, že obnovil stolní tenis v Břestku a že vede děti k tomuto sportu.

Starosta navrhl, aby požadované dva stoly koupila obec a poskytla je oddílu bezplatně k dispozici. A dále navrhl poskytnout požadované 3.000,- Kč na startovné a cestovné.

Návrh usnesení přednesl Ing. Trávníček: Zastupitelstvo obce podle § 84 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje zakoupení dvou hracích stolů na stolní tenis pro místní oddíl stolního tenisu a schvaluje finanční příspěvek ve výši 3 tis. Kč oddílu stolního tenisu SFK Target Břestek. Zastupitelstvo obce ukládá starostovi obce nejpozději na následujícím zasedání zastupitelstva předložit příslušnou změnu rozpočtu.

Pro hlasovala 8 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 0. Návrh byl přijat.

P. Grebeníček navrhl určit zodpovědného pracovníka na údržbu sportovní haly v Břestku. Starosta uvedl, že SFK provedl nedávno změnu hospodáře. Uvidí se, zda je nová volba dobrá. Je možné, že i vzhledem k dotaci bude obec muset řešit nájemní vztah k SFK.

P. Janík – uvedl, že hala se dá pronajímat firmám na sportovní akce, tréninky, zápasy a to za úplatu a mohla by si vydělat na provoz.

P. Lukešík se dotázal, co má obec z akcí pořádaných v hale. Například z vaření trnek? Jestliže jsou akce pro pořadatele prodělečné, tak ať je nedělá.

Ing. Trávníček odpověděl, že akce jsou i prodělečné a uvažuje se o tom, že se některé nebudou konat. Uvedl, že za akci platí cca 2.000,- Kč za pronájem haly SFK.

P. Janík se dotázal, kdo je předsedou SFK.

RNDr. Krušina odpověděl, že pan Stýskal.

P. Chromek doporučil, aby si oddíl stolního tenisu založilo občanské sdružení. Informoval o tom, že hřiště na Širůchu ve St. Městě mají každý svého správce hřiště i hala. Nikdo nemá do objektu volný přístup. Vše je evidováno a placeno.

Pan Janík se dotázal, proč obec platí náklady na fotbalisty z Uh. Hradiště. RNDr. Krušina odpověděl, že příspěvek obce SFK je určen na úhradu nákladů na hale, tj. na elektřinu, otop apod.

P. Grebeníček se dotázal, zda dům čp. 113 je obce a že by se s ním mělo něco udělat.

P. Starosta odpověděl, že dům je dle rozhodnutí zastupitelů ve vlastnictví obce a mělo by se řešit, co s ním.

Mgr. Chromek – připomněl svou nabídku, že kdokoli chce dělat místostarostu, ať si tuto funkci převezme. Reaguje tím na referát na minulém zasedání zastupitelstva, kde vystoupil Ing. Patka a slovně napadl zastupitele. Pokud chce někdo být místostarostou, rád mu funkci předá. Do obecní politiky šel dle jeho slov z důvodu stmelení obce a nelíbí se mu neustálé provokace některých občanů, které vedou k narušování soužití v obci. Mgr. Chromek je dost vytížen i bez funkce místostarosty obce.

Ing. Jurča uvedl, že Ing. Patka napadl všechny zastupitele, ne jen p. Chromka. RNDr. Krušina uvedl, že výpad p. Patky se týkal prakticky jen starosty obce.

Mgr. Chromek odmítl nařčení, že se na obci hraje na modré a červené. Uvedl, že starosta funguje pro všechny občany a není pravda, že pro některé ne. Poděkoval starostovi za práci, kterou dělá pro občany. Řekl, že všichni jsme na jedné lodi. Kanalizace je rozjetá, náročná a musíme to zvládnout. Dva roky budeme jezdit po rozkopaném stejně jako Tupesy a Zlechov a pak to bude opravené.

MUDr. Skála se dotázal, zda bude někdo sledovat stav místních komunikací? Že cesta je ve špatném stavu, rýha po výkopu je málo zasypaná. P. Křemeček odpověděl, že situace se řeší. Ve středu se mají řešit všechny překopy vyfrézovanou a zažehlením.

Starosta uvedl, že toto se již řešilo v bodu 5) asi jednu hodinu se tomu věnovali. I tak stručně informoval MUDr. Skálu, který se na zasedání zastupitelstva dostavil v cca 19,30 hod. a nebyl přítomen při projednávání bodu 5) věnovanému kanalizaci.

P. Vávra se obává, zda se prováděná přípojka u jeho domu provedla dostatečně hluboko a že se samospádem dostane do kanalizace?

Starosta RNDr. Krušina odpověděl, že by měl mít zpracovanou projektovou dokumentaci (o tom obec informovala občany v letáčku v březnu) a tam by připojení k rodinnému domu mělo být řešeno i výškově. Jestliže projekt přípojky není, měla se prováděcí firma vždy dohodnout s majitelem pozemku, nebo se mělo postupovat podle původního projektu kanalizace.

P. Prochovnick upozornil na to, že před domem jeho souseda není dodržena nezámrazná hloubka kanalizační přípojky. Starosta přislíbil, že to prošetří.

MUDr. Píštěk se vrátil k diskusi o kvalitě cest po kanalizaci. Uvedl, že není stavební odborník, ale domnívá se, že prováděcí firma musí řešit problémy a překopy je potřeba neustále udržovat.

Starosta potvrdil, že stav není ideální. Nicméně i při sebelepší realizaci výkopu je míra poklesu minimálně 5 %. Při hloubkách 3-6 m tj. pokles 15-30 cm. S opravou cesty se musí počkat, až si zemina sedne. Rekonstrukce krajských silnic závisí na ŘSZK.

MUDr. Skála se dotázal, jak je zajištěna obslužnost komunikací v projektu.

RNDr. Krušina odpověděl, že projekt kanalizace řeší technickou skladbu výkopu pro kanalizaci. Nikde nenajdete, za jak dlouhou dobu musíte hutnit nebo doplňovat výkop. Je třeba vhodně míru prosednutí terénu vhodně doplňovat. Dle svých zkušeností ví, že když se dodržuje rychlost 30 km/h, je cesta vcelku sjízdná. Musí se ale také dodržovat předepsaná rychlost.

MUDr. Skála uvedl, že takové jako v Břestku to v Praze, Brně, a ve velkých městech, při stavbách kanalizace není.

Ing. Trávníček s uvedeným nesouhlasil. Připomněl, že všichni jsme na jedné lodi. Doporučil neškolit starostu o věcech, kterým sami nerozumíme.

P. Prochovnick se dotázal, kdo bude financovat opravu místních komunikací?

Starosta obce RNDr. Krušina odpověděl, že toto bude platit obec. Prioritou č. 1 jsou krajské komunikace. Místní komunikace budou zasaženy minimálně, asi jen na Prádle, a opraví je obec. Uvedl, že obec shání peníze na opravu státních komunikací, které by se měly opravit do konce roku 2015.

- **Bod 17 – Závěr**

Starosta poděkoval přítomným a ve 20,00 hod. ukončil veřejné zasedání zastupitelstva obce Břestek.

Zapsala dne 26.9.2012 Radmila Valentová

Podepsáno starostou obce dne 1.10.2012

RNDr. Jindřich Krušina

.....

Zápis zaslán e-mailem ke kontrole ověřovatelům zápisu dne 1.10.2012

Podepsáno ověřovatelem zápisu dne .....

p. Grebeníček Josef .....

Podepsáno ověřovatelem zápisu dne .....

p. Hrabec Milan .....